



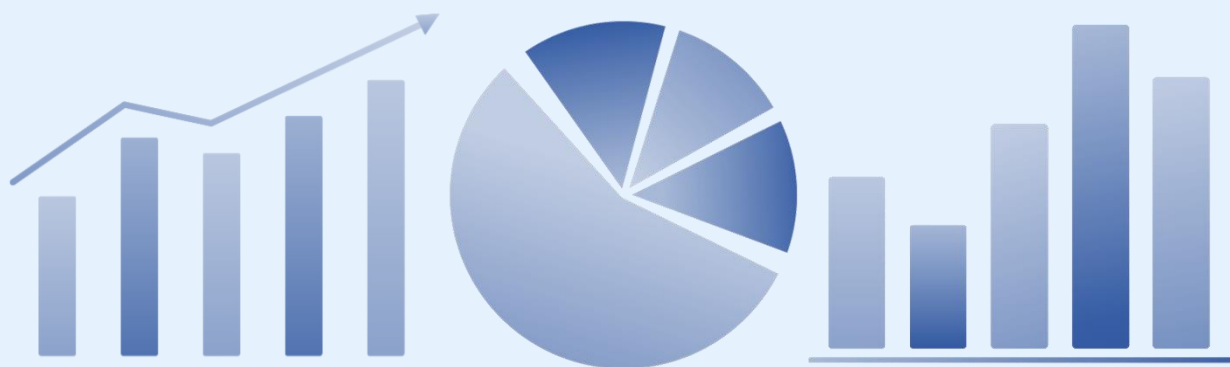
**Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Белгородской области**

**Цифры для жизни: актуальные проблемы
и перспективы развития государственной
статистики, её роль в процессах управления
в субъектах Российской Федерации**

Сборник материалов

**межрегиональной научно-практической конференции,
посвященной 70-летию образования государственной
статистики в Белгородской области**

**БЕЛГОРОД
2024**



ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ ПО БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ФГАОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Я. ГОРИНА»

ФГБОУ ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Г. ШУХОВА»

АНО ВО «БЕЛГОРОДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА».

**ЦИФРЫ ДЛЯ ЖИЗНИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ,
ЕЁ РОЛЬ В ПРОЦЕССАХ УПРАВЛЕНИЯ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сборник материалов межрегиональной научно-практической
конференции, посвященной 70-летию образования государственной
статистики в Белгородской области

Белгород,
2024 г.

Цифры для жизни: актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики, её роль в процессах управления в субъектах российской федерации: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию образования государственной статистики в Белгородской области./Белгородстат – Министерство экономического развития и промышленности Белгородской области – ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» – ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» – ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова» – АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», 2024 – 432 с.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

1. **Абросимов Вадим Юрьевич**, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области;
2. **Баштовой Михаил Александрович**, заместитель министра экономического развития и промышленности Белгородской области – начальник департамента стратегического планирования и конкурентной политики министерства экономического развития и промышленности Белгородской области;
3. **Тарасова Елизавета Евгеньевна** – первый проректор по научной работе АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доктор экономических наук, профессор;
4. **Владыка Марина Валентиновна** – доктор экономических наук, профессор, кафедра прикладной экономики и экономической безопасности Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;
5. **Селиверстов Юрий Иванович** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и организации производства Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», председатель Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области;
6. **Овчинников Виктор Васильевич** – кандидат исторических наук, профессор, член Совета международной организации «Всемирный Русский Народный Собор», член Совета Общества русской словесности, главный редактор «Белгородской энциклопедии» и «Большой Белгородской исторической энциклопедии», заместитель председателя Общественного совета при Белгородстате;
7. **Гончаренко Ольга Викторовна** – кандидат экономических наук, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»;
8. **Добродомова Татьяна Николаевна** – кандидат экономических наук, доцент, кафедра прикладной экономики и экономической безопасности Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»;
9. **Кононенко Родион Викторович** – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доцент;
10. **Молчанова Вера Алексеевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и финансового менеджмента Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»;
11. **Тресницкий Алексей Борисович** – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и статистики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доцент;

12. **Черных Антонина Ивановна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Белгородский государственный аграрный университета имени В.Я. Горина»;

13. **Чичерин Юрий Александрович** – кандидат экономических наук, начальник отдела по научной работе Научно-исследовательского центра АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доцент;

14. **Бондаренко Татьяна Викторовна** – заместитель руководителя Белгородстата;

15. **Харитоновна Светлана Васильевна** – заместитель руководителя Белгородстата;

16. **Воинова Эльвира Евгеньевна** – начальник отдела региональных счетов и балансов;

17. **Крутикова Инна Юрьевна** – начальник отдела сводных статистических работ и общественных связей Белгородстата;

18. **Курилюк Тамара Михайловна** – начальник отдела статистики населения и здравоохранения;

19. **Курлыкина Татьяна Александровна** – начальник отдела статистики строительства, инвестиций, рыночных услуг и жилищно-коммунального хозяйства;

20. **Липко Оксана Викторовна** – начальник отдела статистики предприятий, образования, науки и инноваций, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов;

21. **Мамин Андрей Николаевич** – начальник отдела статистики цен и финансов;

22. **Шаповал Любовь Анатольевна** – начальник отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды;

23. **Юрина Лариса Ивановна** – начальник отдела статистики труда, уровня жизни и обследований домашних хозяйств.

ISBN 978-5-9904901-5-4

В сборник включены материалы научно-практической конференции «Цифры для жизни: актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики, её роль в процессах управления в субъектах Российской Федерации» (к 70-летию образования государственной статистики в Белгородской области и развития органов государственной статистики)

Тексты статей опубликованы в соответствии с представленными авторами материалами. Мнение редакции может не совпадать с мнением автора публикации.

УДК 332.122 (470.325) (083.41)

ББК 65.9 (2Рос-4Бел)-05

©Белгородстат, 2024
E-mail: 31@rosstat.gov.ru
<https://31.rosstat.gov.ru/>

© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, 2024
© Министерство экономического развития и промышленности Белгородской области, 2024
© ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», 2024
© ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», 2024
© ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», 2024
© АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», 2024

Уважаемые коллеги!

70 лет назад была образована Белгородская область, а вместе с ней и статистическое управление. Белгородстат стал свидетелем всех преобразований родного края.

За прошедшие годы Белгородстат достиг больших высот, став признанным авторитетом в области сбора, анализа и обработки данных. Мы работаем с безупречной преданностью и профессионализмом, чтобы обеспечить наше общество надежной информацией и показателями, необходимыми для развития и прогресса.

Материалы научно-практической конференции «Цифры для жизни: актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики, её роль в процессах управления в субъектах российской федерации» посвящены актуальным проблемам и перспективам развития государственной статистики и её роли в процессах управления.

Конференция проводится с целью развития взаимного сотрудничества и обмена опытом с органами государственной власти и местного управления, научным сообществом, учебными заведениями и населением, средствами массовой информации в целях изучения потребностей общества в статистической информации, её популяризации, развития доверия общества к официальной статистике.

Организаторами конференции выступают Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области совместно с Министерством экономического развития и промышленности Белгородской области, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова» и АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права».

Участие приняли участие 116 человек из 30 регионов РФ, в том числе руководители и специалисты 25 территориальных органов статистики России, преподаватели, аспиранты и студенты 16 высших учебных заведений Белгородской, Брянской, Липецкой, Новгородской, Пермской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Ульяновской и Ярославской областей, а также Республики Карелия и Северо-Кавказского федерального округа.

Из 10 научных направлений, вынесенных на повестку конференции, наибольшее внимание привлекли темы «Роль демографических процессов в социально-экономическом развитии регионов» (16 докладов) и «Роль статистической информации в планировании, принятии решений и мониторинге социально-экономического развития регионов» (15 докладов).

От имени организаторов научно-практической конференции и от себя лично, выражаю слова благодарности всем участникам за проявленное внимание и сотрудничество!

**Руководитель Территориального органа
Федеральной службы государственной
статистики по Белгородской области**

В.Ю. Абросимов

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ, ДОСТИЖЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ..... 12

Кондрикова М.М. О КАЧЕСТВЕ ПЕРВИЧНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ НА ПРИМЕРЕ МАЛОГО БИЗНЕСА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ 13

Корчагин А.М., Козлова А.В. ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА СИСТЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 16

Макарова С.А. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА В РОССИИ 20

Неделько Т.А. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕРОССИЙСКИХ КЛАССИФИКАТОРОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ 24

Объедкова Я.А. СТАТИСТИКА И ЕЁ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА 29

Трегубова А.Р., Купченко К.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ: ПУТЬ ДЛИНОЮ В ВЕКА 32

ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗОВ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ..... 38

Ионова Т.А. ИВАНОВОСТАТ. ДИАЛОГ С ВУЗАМИ, ПУТИ РАЗВИТИЯ. 39

Попова В.Б. РОЛЬ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В АГРАРНОМ ВУЗЕ 42

Фомина Е.Е., Ганичев А.В. СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ 49

РОЛЬ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПЛАНИРОВАНИИ, ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ И МОНИТОРИНГЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ..... 52

Дадашова Т. А. СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ДЕТЕРМИНИРОВАННОЙ МУЛЬТИПЛИКАТИВНОЙ МОДЕЛИ..... 53

Ежова Е.А., Нарватова Э.З. ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В IV КВАРТАЛЕ 2023 ГОДА..... 57

Иовлева О.В., Токарь Е.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПЛАНИРОВАНИИ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 61

Калабин Н.В., Оборин М.С. АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ..... 65

Малашенко В.М. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ ВЗВЕШЕННОГО СРЕДНЕГО АБСОЛЮТНОГО ПРИРОСТА ПРИ МАЛОМ ОБЪЕМЕ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ..... 69

Мамин А.Н. УРОВЕНЬ И ДИНАМИКА ЦЕН НА РЫНКЕ ЖИЛЬЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022-2023 ГОДАХ..... 75

Маханькова И.В. ПРИМЕНЕНИЕ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ..... 81

<i>Милованович Н.Г.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК БАЗА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ	85
<i>Молчанова В.А., Головачёва А. С.</i> ДРАЙВЕРЫ РОСТА РОССИЙСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	88
<i>Мусатова Е.А.</i> РОЛЬ СТАТИСТИКИ И СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	94
<i>Ненеева Х.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ	97
<i>Никитин Д.С., Чекаурова А.А., Чиркун С.И.</i> ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	102
<i>Подгорный Р. В.</i> ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ ПОСТРОЕНИЯ АДДИТИВНОЙ МОДЕЛИ	107
<i>Харитонов К.С.</i> БЮДЖЕТНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ: КАК ОТРАЖЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	112
<i>Чернышова Е.Н.</i> УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА К КРИЗИСАМ СОВРЕМЕННОСТИ	118
ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ И ПЕРЕПИСИ В СИСТЕМЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ В РЕГИОНАХ – ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	124
<i>Кизилова А.Е.</i> КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	125
<i>Коротенко Е.Н.</i> РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЕРЕПИСЕЙ И ОБСЛЕДОВАНИЙ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В СТАТИСТИКЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	131
<i>Кузьмина Ю.Е.</i> УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ МЕДИЦИНСКИМИ УСЛУГАМИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ	134
<i>Маламусова М.Х.</i> ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ – ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	139
<i>Муродова А.И.</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В СИСТЕМЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ	146
РОЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ	152
<i>Аликаева М.В., Джаппуева Ж.К.</i> ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МЕЗОУРОВНЯ (на материалах Кабардино-Балкарской Республики)	153
<i>Асланова Л. О., Маремшаова Ж. Х.</i> ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	161
<i>Бугулова З.К.</i> О МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	171
<i>Добродомова Т.Н., Огула М.Н.</i> ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	175
<i>Емельянова М.В., Здерев А.А., Самойлов А.А.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	179

<i>Лапина А.Е.</i> СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССОВ РОЖДАЕМОСТИ И БРАЧНОСТИ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ	185
<i>Лопина О.В.</i> РОЖДАЕМОСТЬ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	189
<i>Манглус В.К., Порева Г.А.</i> ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РОЖДАЕМОСТИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОГРАММ (по итогам всероссийских переписей населения 2010 и 2020 годов)	195
<i>Разумова П.В., Левченко О.Н.</i> РОЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ.....	200
<i>Северюкова С.В., Дозорова Д.Р.</i> ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	206
<i>Сигачева Е.Г.</i> РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПЛАНЫ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ.....	210
<i>Соколова Н.В.</i> МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	217
<i>Субботина Т.А., Кобылинская Е.Н.</i> ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	223
<i>Товма С.Ю., Левченко О.Н.</i> ПОВЫШЕНИЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	228
<i>Яблонская А.Е., Водолазская В.С.</i> ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	232
<i>Яблонская А.Е., Кийкова А.А.</i> ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА	236
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И ПОВЫШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	242
<i>Емельянова М.В., Брусенцева А.И., Тресницкий Г.Б.</i> ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ	243
<i>Калентеева О.П.</i> ДОСТУПНАЯ СТАТИСТИКА И ПУТИ ЕЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ.....	248
<i>Кашилакова Т.В.</i> ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ФОРМАТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ.....	252
<i>Кожин В.В., Савичева Т.С.</i> НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПОПУЛЯРИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ	255
<i>Тарасова С.О.</i> ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И ПОВЫШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	261
<i>Черныш Т.Н.</i> ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И ПОВЫШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	264
<i>Шляхова С.Г., Крутикова И.Ю.</i> РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ ВИЗУАЛЬНОГО СТИЛЯ НА ВОСПРИЯТИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ И ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЕ В ИНТЕРНЕТ-МЕДИА	268
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА	272
<i>Бреславец А.П., Черных А.И., Бреславец К.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА	273

Ивлева Е.С. СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	277
Калабекова Л.И., Баллиева А.М. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА (на материалах Кабардино-Балкарской Республики).....	284
Корельский Д.Л. ПОКАЗАТЕЛИ СТАТИСТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА КАК ОСНОВА СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА МАЛОГО БИЗНЕСА.....	289
Кумышева М.М., Бухурова Э.А. ДИНАМИКА РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ ЗА ПЕРИОД 2020-2023гг.	292
Панченко Л.С. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ	300
Т.Н Прижигалинская Т.Н., Тресницкий А.Б., Пьянкова М.Г. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА.....	306
Чулкова В.С., Канищева Н.А. ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ (НЕСТАБИЛЬНОСТИ) СРЕДЫ.....	312
РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПОВЫШЕНИИ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ.....	316
Конonenко Р.В., Дьяченко Д.Д. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	317
Черненко М.А., Горяинова Е.Ю. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СРАВНЕНИИ С РФ И ЦФО.....	322
Черных А.И., Тетюркин Е.В. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	326
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	330
Асланова Л. О., Соляник Э.В. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (на материалах Кабардино-Балкарской Республики).....	331
Балабанова Л.Н., Шилова А.А. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА - ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	338
Белявская А.В. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ	343
Герасимова Н.А. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	345
Емельянова М.В., Реутова Е.С., Магомедрахимов Е.М. АНАЛИЗ УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	349
Козлова Г.В. О ГЕНДЕРНЫХ ДИСПРОПОРЦИЯХ В ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ.....	354
Щербакова С. А., Швеиц Е. А. АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	360

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНОВ.....	366
<i>Батулина О.А.</i> ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	367
<i>Говорова Е.О.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ	374
<i>Курлыкина Т.А., Ушакова Л.А.</i> ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	380
<i>Мокрушина А.В.</i> РОЛЬ СТАТИСТИКИ В АНАЛИЗЕ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА.....	384
<i>Парфенов А.С.</i> ПЛАТЕЖНАЯ АКТИВНОСТЬ В СФЕРЕ ЖКХ И ПРОБЛЕМА ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	391
<i>Попова В.П.</i> СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ, ВОДООТВЕДЕНИЯ И ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ КАК КЛЮЧЕВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ. 2018-2022	397
<i>Самойлова М.А., Сербин Д.М.</i> ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ.....	404
<i>Скосарева О.А., Михайлова С.А.</i> СОСТОЯНИЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	411
<i>Смоленцева М.А.</i> ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	417
АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК	423

**РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ
ОПЫТ, ДОСТИЖЕНИЯ,
ПЕРСПЕКТИВЫ**

О КАЧЕСТВЕ ПЕРВИЧНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ НА ПРИМЕРЕ МАЛОГО БИЗНЕСА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Кондрикова М.М.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области (Омкстат), г. Омск, Россия, ведущий специалист-эксперт отдела
статистики предприятий, ведения Статистического регистра
и общероссийских классификаторов*

p55.Kondrikovamm@rosstat.gov.ru

Специалистам, работающим с массовыми опросами и анкетированием, известно, насколько качество сводной информации зависит от входных первичных данных. При обсуждении Стратегии развития государственной статистики до 2024 года в рамках семинара в Высшей школе экономики руководитель Росстата П. Малков (2018 – 2022 гг.) отметил, что некорректность предоставления сведений респондентами является одной из главных проблем на настоящем этапе развития официального статучета [3].

Обычно в публичных обсуждениях под некорректностью первичных данных понимают искажения – занижение сумм доходов, неполные данные, неверное использование нормативно-справочной информации. В чем конкретно проявляются искажения и какие их причины?

Статистики сталкиваются с данной проблемой на этапе сбора при любом статобследовании. Проиллюстрировать ситуацию можно на примере ежегодного выборочного обследования микробизнеса – это сбор сведений о его доходах, рабочей силе, инвестициях. В Омской области выборка для обследования составляет более 3,8 тыс. предприятий. Среди собранных отчетов в 2023 году около 50 % не вызвали вопросов и необходимости дополнительного взаимодействия с респондентами: они не содержали очевидных ошибок или были поправлены исполнителями самостоятельно после получения результата автоматизированного контроля. Незначительные замечания были выявлены в 22 % отчетов. В оставшихся 28 % случаев пришлось истребовать откорректированные отчеты.

Таким образом, половина собранных отчетов микропредприятий потребовала дополнительной работы по выяснению правильности их заполнения (такие соотношения наблюдаются последние три года).

Таблица 1

Соотношение значений показателей по исходным и итоговым отчетам
по форме МП (микро)

Наибольшие отклонения были вызваны:

Сумма по основным показателям	Отгружено продукции, выполнено работ и услуг собственными силами	Фонд оплаты труда	Численность занятых	Отработанные человеко- часы	Выплаты социального характера
Отклонение = Предоставленные данные = -----, % данные после корректировки	в 23 раза	в 17 раз	105,5%	126,2%	в 5,5 раза

– ошибками в единицах измерения: исполнитель либо не заметил единицу измерения, указанную на бланке, либо не смог выразить величину в нужных единицах;

- неверной интерпретацией показателей «среднесписочная численность работников», «выплаты социального характера»;

Распространенными ошибками являются случаи, когда исполнитель:

- пропускает показатель или целый раздел бланка;
- заполняет строки в той последовательности, в которой они были в прошлогоднем бланке, а не в актуальном;

- не дочитывает название показателя, раздела формы, примечания и уточнения («с НДС»/без «НДС», на конец / на начало периода, 1 раз в квартал / на конец месяца, «списочная» или «среднесписочная», и т.п.);

- не детализирует показатель в требуемом объеме (доход по видам торговли, инвестиции по источникам средств, продукция по видам и т.д.);

- игнорирует программные формально-логические контроли или пытается «обойти» их подбором;

- заполняет отчет случайными величинами или сдает его пустым с целью не допустить опоздания.

Микропредприятия предоставляют в Росстат отчетность 1 раз в год. Выборка составляет менее 20 % совокупности, ротация участников от года к году – более 75 %. Таким образом, многим микропредприятиям по несколько лет не надо отчитываться в Росстат. Функции бухгалтера зачастую выполняет руководитель, или они переданы на аутсорсинг.

Малые предприятия – категория бизнеса с персоналом до 100 человек – предоставляют отчетность чаще, по нескольким отраслевым формам. Форма № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия» предоставляется ежеквартально, по выборке размером в 1400-1500 субъектов, охватывающей почти 75-80 % совокупности. Ротация участников выборки составляет 25-30 %, перечень респондентов стабилен в течение года. Масштаб деятельности этой категории значительно больше, чем у микропредприятий, учетные работники, как правило, опытнее. Однако уровень трудозатрат статистиков по проверке отчетных данных все равно высок: 40 % отчетов требуют дополнительного взаимодействия, из них в половине выявляются нарушения, аналогичные наблюдаемым в микропредприятиях.

Структура формуляра, порядок заполнения формы, подробные инструкции кажутся многим респондентам сложными и перегруженными. Однако однотипные, массовые ошибки происходят не столько от непонимания или недостаточной подготовки учетных кадров, а скорее от экономии времени, небрежности. Для проверки первичных данных статистики вынуждены напрямую и неоднократно взаимодействовать с исполнителями в организациях, что вызывает дополнительные затраты труда, издержки со стороны госоргана, недовольство респондентов.

Обеспечение достоверности официальной статинформации является одним из принципов государственного статистического учета. Методология отражения хозяйственных фактов необходима для единообразия учета экономических явлений и корректности агрегирования данных.

Начиная с 2000-х годов переход на электронные каналы сдачи отчетности был одной из главных задач модернизации технологии сбора и обработки статинформации. Применение респондентами программных средств, обеспечивающих автоматический контроль содержания выгружаемого файла; отклонение отчетов, представленных в Росстат с нарушением арифметических и логических взаимосвязей, с неактуальной нормативно-справочной информацией, привели к снижению количества ошибочных отчетов и сокращению трудозатрат статистиков на самом трудоемком этапе.

В то же время, при прогрессивности электронного документооборота для качества первичной информации, проявились и некоторые «побочные последствия». Интерфейс ввода данных в некоторых программах, которые используют исполнители, оказывается для них недостаточно наглядным, вследствие чего

упускаются из внимания подзаголовки, сноски, детализации. Многие респонденты механически заполняют в программе поля, не ознакомившись предварительно с бланком, полагаясь на автоматизированные процедуры проверки.

Распространение современных информационных технологий также привело к автоматизации первичного и аналитического учета в организациях. Это позволяет экономисту без дополнительных операций получать данные непосредственно из собственных учетных регистров. Однако наряду с положительным эффектом появились ошибки, происходящие из-за несоответствия настроек учетных систем методологии Росстата в результате их адаптированности под другие задачи предприятия либо под формирование данных для Федеральной налоговой службы, Пенсионного фонда.

Тяжесть статистической нагрузки на респондента определяется не только тем, сколько времени занимает генерация нужных данных, но и тем, сколько времени требуется прочитать и понять вопросы и инструктивные материалы [2, с. 120]. В течение многих лет Росстат занимается снижением отчетной нагрузки на бизнес: это сокращение дублирующих показателей, излишних форм, корректировка периодичности. Исходя из опыта взаимодействия с респондентами статистики корректируют алгоритмы контролей, формулировки указаний, дизайн формуляра.

Для повышения качества статинформации Росстат систематически размещает инструктивные и обзорные материалы с описанием типичных ошибок, памятки, обучающие ролики. Увеличилось количество онлайн-площадок, на которых Омскстат проводит вебинары для отчитывающихся субъектов: в 2023 году это система СБИС и ООО «Астрал-софт». Для повышения полноты сбора статистических данных и их качества в 2024 году Омскстат заключил соглашение об информационном взаимодействии с Омским региональным фондом поддержки и развития малого предпринимательства (оператор сервиса «Мой бизнес»), согласно которому центр «Мой бизнес» окажет помощь по взаимодействию с не отчитавшимися респондентами, получившими консультационную или финансовую поддержку фонда, а также в информировании их через телеграмм канал Центра, в консультировании о предоставлении первичных статистических данных.

Распространенность ошибок в первичных статистических данных свидетельствуют о том, что причина их не столько в сложности и в неверном понимании порядков заполнения форм, сколько в небрежности при заполнении данных и в нежелании обращаться к инструктивным документам. Повышения качества статотчетности возможно добиться также мерами административного характера, активизировав привлечение респондентов к ответственности не только за несдачу отчетности, но и за ее искажение. Росстат предложил в новой редакции Кодекса об административных правонарушениях увеличить срок исковой давности штрафов за предоставление недостоверных сведений. Также в планах ведомства автоматизация выставления претензий, создание удобного интерфейса подачи данных и автоматического поиска ошибок [1].

Список используемых источников:

1. Глава Росстата предупредил об эффекте бабочки при подтасовке данных. – РБК. [Электронный ресурс]: URL: <https://rbc.ru/turbopages.org/rbc.ru/s/economics/23/06/2020/5ef0b8819a7947b1bef12af0>.
2. Руководство по планированию и проведению статистических обследований предприятий. Под ред. А. Виллебоордсе, Й. Лока, Б. Крузе. – Ростов-на Дону, 1997.
3. Фонд Либеральная миссия: Роль экспертного сообщества в реализации Стратегии Росстата до 2024 года. [Электронный ресурс]: URL: https://rosstat.gov.ru/media_official_comments/document/64610.

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА НА СИСТЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Корчагин А.М., Козлова А.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Ульяновской области (Ульяновскстат), г. Ульяновск, Россия,
ведущий специалист-эксперт административного отдела, аспирант ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный университет», факультет управления, г. Ульяновск,
Россия; специалист I разряда отдела статистики сельского хозяйства и окружающей
природной среды, магистрант ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
университет», факультет управления, г. Ульяновск, Россия*

almikorc@mail.ru; anita.kzk@yandex.ru

В современном мире информационные технологии прочно вошли в нашу повседневность, оказывая существенное влияние на различные сферы деятельности, включая государственную статистику. Информатизация и цифровизация общества предоставляют широкий спектр возможностей для улучшения и оптимизации системы сбора, анализа и обработки статистических данных. В данной статье мы рассмотрим влияние этих процессов на систему государственной статистики в Российской Федерации.

Одним из ключевых аспектов информатизации в сфере государственной статистики является автоматизация процессов сбора, обработки и анализа статистических данных. Благодаря использованию современных информационных систем и программного обеспечения, субъекты официального статистического учета могут значительно сократить временные затраты на сбор информации, улучшить качество данных и повысить точность и достоверность статистических показателей. Кроме того, автоматизация позволяет анализировать большие объемы данных, что открывает новые возможности для выявления тенденций и глубокого анализа социально-экономического развития региона и страны в целом.

Цифровизация также способствует снижению ошибок и искажений в собранных отчетах. Ранее, при использовании бумажных анкет и форм, возникала возможность искажения информации, как из-за неправильного заполнения, так и из-за ошибок при последующей ручной обработке данных. Введение электронных форм сбора информации позволяет исключить или минимизировать такие ошибки. Кроме того, благодаря использованию электронного документооборота и облачных технологий, данные могут храниться и передаваться в защищенном и отказоустойчивом режиме. Еще одним значимым аспектом влияния информатизации и цифровизации на государственную статистику является возможность получения оперативной и актуальной информации. Ранее, процесс сбора и обработки данных был достаточно длительным, что затрудняло оперативное принятие решений на основе статистической информации. Однако с использованием современных технологий можно получить результаты анализа почти в реальном времени, что позволяет осуществлять мониторинг и анализ социально-экономических процессов, реагировать на изменения и принимать обоснованные решения.

Следует отметить, что влияние процессов информатизации и цифровизации на систему государственной статистики имеет свои вызовы и проблемы. В первую очередь, это связано с необходимостью обеспечения безопасности и защиты персональных данных респондентов. Важно разработать эффективную систему защиты

информации от несанкционированного доступа и злоупотреблений. Кроме того, необходимо учесть особенности и доступность использования информационных технологий для определенных социальных групп и регионов страны.

Процесс информатизации открывает новые перспективы для улучшения эффективности, точности и актуальности сбора и анализа данных, который мы выделяем в 6 основных блоков:

1. *Цифровизация сбора данных.* Информатизация облегчает процесс сбора данных, позволяя автоматизировать многие этапы. Внедрение цифровых технологий, таких как искусственный интеллект (ИИ) и большие данные, блокчейн, ускоряет сбор, обработку, контроль и анализ информации.

2. *Улучшение точности и достоверности данных.* Использование современных технологий позволяет снизить риск ошибок, связанных с человеческим фактором. Автоматическая обработка данных уменьшает вероятность ошибок ввода и повышает достоверность статистики.

3. *Развитие аналитических возможностей.* Информатизация создает новые возможности для анализа данных. Применение алгоритмов машинного обучения и ИИ позволяет выявлять тренды, анализировать связи и делать более точные прогнозы на основе собранных статистических данных.

4. *Улучшение доступности информации.* Цифровизация упрощает распространение статистической информации. Онлайн-платформы, открытые данные и интерактивные отчеты делают статистику более доступной для широкой аудитории, что способствует повышению информированности и принятию обоснованных решений.

5. *Безопасность и конфиденциальность данных.* С развитием информационных технологий становится критически важным обеспечение безопасности и конфиденциальности первичных статистических данных. Разработка эффективных систем защиты помогает предотвращать утечки и несанкционированный доступ к чувствительной информации.

6. *Специализированные области статистики.* Информатизация позволяет более глубоко изучать специализированные области статистики, такие как социальная статистика, экономическая динамика и здравоохранение. Это способствует более точному и детальному анализу конкретных сфер общественной жизни.

Основным стратегическим документом, определяющим направления развития государственной статистики в условиях цифровизации и информатизации, является «Стратегия развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года» (утв. Минэкономразвития России 06.09.2019 N MO-104). Она определяет цели, задачи и меры по реализации государственной политики нормативно-правового регулирования в сфере официального статистического учета, развития Федеральной службы государственной статистики и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года. В ней определены основные направления и меры по качественному улучшению деятельности Росстата и совершенствованию статистической деятельности в Российской Федерации. [1]

Уже пять лет основным направлением развития отечественной статистики является внедрение цифровых технологий в процесс её производства. Ключевым средством этой модернизации является создание цифровой аналитической платформы для предоставления статистических данных (ЦАП). Эта платформа разработана на основе Росстата в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Ранее, на серверах Росстата, действовала система «Статрег». Однако в августе 2018 года она прекратила свою деятельность. В настоящее время респондентам необходимо использовать новую информационную систему статистики под названием «Web - сбор». Решение о закрытии «Статрега» было принято из-за его морального

устаревания и замедленной производительности при работе с обширными базами данных.

Новая система, Web - сбор, представляет собой более современное решение, которое обладает высокой производительностью и способностью эффективно обрабатывать различные типы данных, такие как таблицы, списки, инфографика и комплексные структуры информации. Интересной особенностью этой системы является наличие двух версий: онлайн и оффлайн. [2]

Система «Web - сбор» упростила процесс представления отчетности благодаря нескольким ключевым преимуществам:

- Онлайн - доступ: система позволяет пользователям отправлять отчетность через интернет, что облегчает доступ и сдачу отчетности из любой точки с подключением к сети.
- Улучшенная обработка данных: система обрабатывает различные типы информации (таблицы, списки, графики и другие формы данных) более эффективно и быстро, что упрощает процесс сбора и анализа информации.
- Разные версии для разных потребностей: наличие онлайн и оффлайн версий обеспечивает выбор пользователей в зависимости от их возможностей и предпочтений. Необходимо отметить, что оффлайн версия позволяет получить отчет из труднодоступных поселений, где отсутствует интернет.
- Улучшенная функциональность: предоставляет расширенные инструменты для работы с данными, что способствует более эффективной и точной сдаче отчетности.

Все эти преимущества помогают упростить процесс сдачи отчетности, делая его более удобным, быстрым и эффективным для пользователей.

На момент исследования к началу 2024 года Росстат активно внедрял цифровые инновации в свою работу, среди которых были:

- Использование больших данных (Big Data): Росстат начал активно использовать большие объемы данных для более точной и комплексной статистической обработки. Это включает анализ больших массивов информации из различных источников для получения более надежных и точных результатов.
- Цифровые платформы для сбора данных: Развитие онлайн-платформ и систем для сбора информации и отчетности, что делает процесс сбора статистических данных более удобным и доступным для пользователей.
- Автоматизация и роботизация процессов: Внедрение технологий автоматизации позволяет ускорить обработку данных и уменьшить вероятность ошибок за счет использования роботизированных процессов.
- Использование аналитики и искусственного интеллекта: Применение аналитических инструментов и технологий искусственного интеллекта для более глубокого анализа данных, прогнозирования тенденций и улучшения точности статистических показателей.
- Развитие открытых данных: Постепенное расширение доступа к статистической информации для широкой публики через открытые платформы и порталы данных.

Вместе с этим стоит отметить, что в настоящее время, в соответствии со Стратегией развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года, утвержденной Министром экономического развития Российской Федерации 6 сентября 2019 г. для автоматизации процессов административного производства Росстатом заключен Государственный контракт от 31 октября 2022 г. № 97-ИКТ/246-2022-2023/Ай-Теко-2 на выполнение работ по развитию прикладного программного обеспечения государственной информационной системы «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных» (ГИС ЦАП). [3]

Несмотря на то, что многие из территориальных органов Росстата сейчас участвуют в апробации результатов автоматизации процедур ведения производства по делам об административных правонарушениях, функционал данной системы постоянно дорабатывается, так как, несмотря на динамичность развития технологий и инноваций, в Росстате все еще существует проблема неактуальности каталогов респондентов по формам федеральных статистических наблюдений. Это действительно

серьезная проблема, которая может привести к искажению статистических данных и затруднить анализ ситуации в различных областях. Возможные причины этой проблемы могут быть связаны с отсутствием эффективной системы обновления информации о респондентах, изменениями в составе предприятий и организаций, а также недостаточной автоматизацией процесса поддержания актуальности каталогов. На наш взгляд актуализация данных каталогов является приоритетной задачей Росстата на 2024 год, так данная проблема давно обсуждается на федеральном уровне.

Мы считаем, что для успешного развития необходимы комплексные подходы, учитывающие изменения в информационном пространстве и обеспечивающие эффективное взаимодействие всех структурных компонентов системы. Автоматизация процессов и переход к цифровым технологиям могут стать ключевыми элементами улучшения функционирования системы государственной статистики в будущем.

Список используемых источников:

1. «Стратегия развития Росстата и системы государственной статистики Российской Федерации до 2024 года» (утв. Минэкономразвития России 06.09.2019 N MO-104) // Документ опубликован не был
2. Оф. сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 09.10.2023).
3. Реестр контрактов по 44-ФЗ. Сайт ЕИС Закупки// Единая информационная система Гасзакупки: URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/search/results.html> (дата обращения: 21.10.2023 г.)

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЁТА В РОССИИ

Макарова С.А.

*ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Россия, студентка*

sofimakarova2303@yandex.ru

Статистический учёт играет важную роль в государстве, так как для управления этим государством требуются данные, которые должны быть точными и достоверными. Статистика развивалась на протяжении многих веков, начиная с древности, и развивается по сегодняшний день.

Элементы статистики присутствовали ещё в Древней Руси, но носили бессистемный характер и были обусловлены в первую очередь необходимостью ведения хозяйственного учёта. Позже, в эпоху царствования Петра I, происходило становление государственной системы статистического учёта: был введён текущий учёт народонаселения, обязательная перерегистрация новых мануфактур и заводов, предоставление сведений о работе уже существующих, а также учёт городов и городского населения. Все статистические данные в то время сосредотачивались в высшем руководящем органе – Сенате. Статистика успешно развивалась в 18 веке и даже перешла от описания достопримечательностей государства к изучению процессов и закономерностей общественной жизни. Однако это развитие было приостановлено в 90-е годы в период царствования Павла I.

Несмотря на существование и развитие статистики в представленные выше периоды, возникновение в России государственной статистики соотносят со временем правления Александра I, когда появились первые министерства в 1802 году. Работа по учреждению системы министерств началась в тот же год, когда и была предложена идея о создании этой системы – в 1801 году. Принята же она была 8 сентября 1802 года (по новому стилю 20 сентября) после подписания манифеста «Об образовании министерств». В этом манифесте повелевалось: «Каждому министру в конце года подавать Его Императорскому величеству через Правительствующий сенат письменный отчёт в управлении всех вверенных ему частей».[1, с.7] В это же время была установлена отчётность губерний, сведения по которой отправлялись в Министерство внутренних дел (МВД), где первым министром был граф В.П. Кочубей, сыгравший немаловажную роль в развитии государственной статистики. В 1802 году, в одно время с опубликованием указа графа об обязательном предоставлении губернаторами статистических сведений о губерниях и их населении, при Департаменте внутренних дел было создано сословие дворян, состоящее из 10 человек, и которое было обязано обрабатывать сведения, предоставляемые губернаторами, и составлять статистические описания. В 1803 году Министерством коммерции впервые были опубликованы статистические материалы в сборнике «Государственная торговля 1802 года в разных видах». В дальнейшем данные правительственной статистики обширно печатались. Позже, в 1810 году, группа дворян была переведена в Министерство полиции. До этого момента государственная статистика оставалась на том же уровне, на который поднялась в 1802 году.

Первый министр полиции генерал-адъютант А.Д. Балашов также предпринял попытки вывести статистику на новый уровень. Август 1811 года выделяется образованием специального Статистического отделения, состоящего из двух частей – учётной, которую возглавил профессор К.Ф. Герман, и которая отвечала за разработку

планов, отбор сведений из отчётов и составление сводных отчётов, и исполнительной, возглавляемой статским советником А.Н. Астафьевым, отвечающей за составление инструкций по сбору данных и рассмотрение проблем на пути исполнения требований. Статистическое отделение стало первым государственным органом в Российской империи, который позже стал прообразом для современной службы российской государственной статистики. 12 мая 1823 года, после присоединения в 1819 году Министерства полиции к Министерству внутренних дел, Статистическое отделение вошло в состав Департамента исполнительной полиции Министерства внутренних дел. В 1825 году Статистическое отделение впервые составило Реестр произведенных работ за период с 1811г. по 1825г. [2]

С приходом к власти императора Николая I начинается новый этап в развитии статистики, который заключается в улучшении государственной статистики, увеличении количества и качества исследований и публикаций, возрастании общественного интереса к статистике. Статистическое отделение, руководителем которого стал ученик К.Ф. Германа, академик К.И. Арсеньев, претерпело изменения и теперь было организовано при Совете министра внутренних дел. Помимо этого с 1835 года начался период образования губернских статистических комитетов, в системе отчётности которых преобладали вопросы о народонаселении, промышленности, сельском хозяйстве и т.д., и задачами которых являются сбор и проверка данных, занесение их в таблицы, составление описаний. В числе первых появились комитеты в городах Николаеве, Севастополе, а также в градоначальствах Измаильском, Таганрогском, Одесском и Керчь-Эникальском. [1, с.19]

В 1847 году при Министерстве внутренних дел был образован Временный комитет Люстрации, отвечающий за подробное описание и оценку имений и земель, а 22 декабря 1852 года его объединили со Статистическим отделением, появившемся в 1847 году, в Статистический комитет при Министерстве внутренних дел, который подчинялся непосредственно министру внутренних дел, которым на тот момент был Д.Г. Бибилов. В 1857 году состав Статистического комитета изменился коренным образом. К работе комитета были привлечены люди, в последствие в 1850-1860-е года внесшие большой вклад в развитие российской статистики – А.Б. Бушен, И.И. Вильсон, Е.К. Огородников, а управляющим делами был назначен А.Г. Тройницкий. Благодаря этим людям работа стала развиваться сразу в нескольких направлениях, и все запланированные работы, такие как, например, «Статистические таблицы Российской империи за 1856 г.», были завершены и изданы.

Александр II после вступления на престол в 1855 году начал крупные социальные преобразования. В 1858 году Статистический комитет стал Центральным статистическим комитетом (ЦСК) при Министерстве внутренних дел, содержащим два отдела: Статистический и Земский. Все губернские комитеты подчинялись Центральному статистическому комитету, который давал наставления по получению необходимых сведений и проверки статистических работ. 18 февраля 1861 года был подписан закон об отмене крепостного права, для подготовки которого были созданы дворянские губернские комитеты, после чего череда политических реформ продолжилась, например, была проведена реформа местного самоуправления. В 1864 году в губерниях и уездах появились выборные органы власти – земские учреждения (земства), которые создали собственную местную статистику – земскую статистику, которая ставила перед собой задачи по изучению экономической жизни страны, и стала выдающимся явлением русской и мировой статистики. Земские статистики активно занимались разработкой и комбинированным применением статистических методов. П.П. Червинский, В.Г. Громан, В.И. Орлов, Ф.А. Щербин и другие внесли огромный вклад в развитие земской статистики.

Помимо этого в 1863 году произошло ещё одно крупное преобразование: появилось специальное статистическое учреждение, которому дали название

Центральный статистический комитет, обладающий одинаковыми правами с другими комитетами МВД. Отечественный географ и статистик П.П. Семенов в 1863 году был назначен его главой и приложил немало усилий для поднятия государственной статистики до европейского уровня. Он уделял большое внимание изданию различных материалов. Так, в 1866 году ЦСК выпустил первый статистический ежегодник, в котором были сведения о населении, территории, торговле и др. – «Статистический временник Российской Империи». Также в 1870 году П.П. Семенов провел первый и единственный статистический съезд в России. В это же время был образован Статистический совет при МВД, первым председателем которого был назначен А.Г. Тройницкий. К задачам Статистического совета относилось утверждение правил сбора и обработки статистических сведений и улучшение процесса регистрации статистических данных, а также проведение статистических работ по МВД.

На рубеже 19-20 веков начали развиваться отраслевые статистики: промышленная, торговли, статистика населения, труда, железнодорожного транспорта.

9 февраля (28 января) 1897 года была проведена важнейшая Первая всеобщая перепись населения Российской империи под руководством П.П. Семенова, которая готовилась с 1895 года, и её результаты были опубликованы двух томах «Общего свода по Империи результатов разработки всеобщей переписи населения, произведённой 28 января 1897 г.». Позже стали проводиться первые сельскохозяйственные и промышленные переписи, а также переписи в статистики просвещения.

Во второй половине 19 века – начале 20 века значительно повысился уровень статистической науки: А.А. Марковым и А.М. Ляпуновым была создана русская школа теории вероятностей, происходило объединение земской статистики и математико-статистических методов – обобщение статистической методологии.

В 1915 году планировалось провести Вторую всеобщую перепись населения, подготовкой которой занимался П.И. Георгиевский, однако ввиду начавшейся войны её проведение было отложено.

В 1919 году вышло первое официальное издание статистических данных – первый выпуск журнала «Вестник статистики», который впоследствии стал регулярно издаваться.

С начала становления советской власти статистика стала носить повсеместный характер. 4 декабря 1917 года в качестве общеэкономического центра создали Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), первым председателем которого стал В.В. Оболенский (Н. Осинский). В 1918 году согласно Положению о государственной статистике, которое рассматривалось на первом Всероссийском съезде статистиков, был образован единый общегосударственный орган – Центральное статистическое управление (ЦСУ), первым управляющим которого стал П.И. Попов. Тогда же, в 1918 году, при ЦСУ создали Совет по делам государственной статистики (председателем стал Н.А. Каблуков), который отвечал за разработку планов и программ, координацию деятельности статистических органов, популяризацию статистического знания. А также чуть позже были созданы статистические бюро. В 20-х гг. наиболее значимыми работами ЦСУ стали баланс народного хозяйства СССР, проведённый под руководством П.П. Попова в 1923-1924 гг. и Всесоюзная перепись населения 1926 года.

В годы Великой Отечественной войны статистический учёт также присутствовал: проводился учёт эвакуированного населения, продовольствия, оборудования, топлива и т.д.

В последующие годы органы статистики неоднократно изменялись. В итоге после всех изменений ЦСУ в 1948 году, после выхода из состава Госплана СССР, стало самостоятельным органом – ЦСУ при Совете министров СССР.

В 1948 году в ЦСУ были созданы Отдел статистической методологии и Научно-методологический совет, задачами которого были вынесение рекомендаций по вопросам методологии статистических работ. Ещё одним достижением является

создание в 1957 году Центральной машиносчетной станции ЦСУ (ЦМСС ЦСУ СССР), а чуть позже районной информационно-вычислительной станции (РИВС).

В период 50-х-80-х годов делался акцент на обеспечении достоверности статистической информации и на повышении интереса граждан к статистике.

В 1987 году произошли изменения и ЦСУ СССР стало союзно-республиканским Государственным Комитетом СССР по статистике (Госкомстат СССР).

В 80-х гг. стала публиковаться статистическая информация, охватывая широкий круг тем: от экономики до демографии.

После распада СССР в 1991 году главным статистическим органом страны стал Государственный комитет Российской Федерации по статистике (Госкомстат РФ).

Также в постсоветский период в связи с переходом к рыночной экономике был осуществлён переход к международной системе национальных счётов (СНС).

В 2002 году была проведена первая всеобщая перепись населения в современной России, по результатам которой была выстроена демографическая политика страны. На сегодняшний день перепись населения проводится регулярно и систематично – раз в 10 лет, что позволяет наблюдать и контролировать социально-демографические проблемы.

Список используемых источников:

1. Елисеева, И.И. История российской государственной статистики: 1811-2011: / Росстат. – М.: ИИЦ «Статистика России»; 2013. – 143с.
2. Росстат интернет ресурс // <https://rosstat.gov.ru>
3. Возникновение и развитие статистики в России. // https://rosstat.gov.ru/storage/document/document_history_publication/2023-09/14/stat2012.pdf
4. Годин, А.М. Статистика: Учебник / А. М. Годин. – 9-е изд., перераб. и испр. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2011. – 460с.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕРОССИЙСКИХ КЛАССИФИКАТОРОВ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Неделько Т.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области (Омскстат), г. Омск, Россия, заместитель начальника отдела
статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских
классификаторов*

55@rosstat.gov.ru

Производство промышленной продукции является одним из основных статистических показателей, который отражает состояние и динамику развития промышленности. Это процесс создания товаров, работ и услуг промышленного характера для удовлетворения потребностей населения и экономики.

Для статистического анализа и прогнозирования развития отрасли на региональном и макроэкономическом уровнях, систематизации информации о выпускаемой продукции (работах, услугах), проведения маркетинговых исследований, осуществления снабженческо-сбытовых операций, сертификации продукции применяют классификатор промышленной продукции и услуг. Он позволяет структурировать продукцию по различным признакам: видам, классам, группам, подгруппам и т.д. Это стандартный в использовании классификатор и не подвержен значительным изменениям.

На его основе по согласованию с министерствами и ведомствами формируется Номенклатура промышленной продукции и услуг – это перечень всех видов товаров и услуг, выпускаемых предприятием, который может ежегодно изменяться в зависимости от спроса и предложения на рынке. Номенклатура промышленной продукции используется для формирования официальной статистической информации о производстве, отгрузке, остатках товаров в натуральном выражении, использовании производственных мощностей, расчета индекса промышленного производства, а также для анализа и оценки деятельности, как отдельного предприятия, так и экономики в целом. Она включает в себя конкретные наименования изделий, их ассортимент, а также количественные и качественные характеристики. В соответствии с номенклатурой учет показателей промышленной продукции ведется в натуральном, условно-натуральном и стоимостном выражениях. Каждому коду продукции соответствует своя единица измерения.

В начале 2000-х годов в России действовал «Общероссийский классификатор продукции» ОК 005-93, который был принят и введен в действие с 1 июля 1994 года постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 № 301. ОКП был предназначен для обеспечения достоверности, сопоставимости и автоматизированной обработки информации о продукции в таких сферах деятельности, как стандартизация, статистика, экономика и других. Он включал перечень более 53 тысяч кодов и наименований 85 иерархически классифицированных групп видов продукции. На каждой ступени классификации деление осуществлялось по наиболее значимым экономическим и техническим классификационным признакам. Каждая позиция ОКП содержала шестизначный цифровой код, однозначное контрольное число и наименование группировки продукции. Первые два знака кода идентифицировали класс продукции, третий - подкласс, четвертый - группу, пятый - подгруппу, шестой - вид продукции. Например:

01 – класс. Электроэнергия, теплоэнергия, вода, лед, холод;

011 – подкласс. Электроэнергия;

0111 – группа. Электроэнергия, произведенная электростанциями общего пользования и блок-станциями;

01111 – подгруппа. Электроэнергия, произведенная/ электростанциями общего пользования;

011112 – вид. ТЭЦ общего пользования.

В ОКП присутствовали иноаспектные группировки, которые были образованы по признакам, отличающимся от признаков группировок основного классификационного деления. Для их кодирования использовали «нулевые» группировки, имеющие значение ноль на внутреннем разряде кода [2].

Предоставление статистической информации о производстве и отгрузке отдельных видов продукции до 2010 года осуществлялось по номенклатуре, сформированной по классификатору ОКП. Она содержала более 6,4 тысячи видов продукции, а так же коды единиц измерения, балансовых контролей, признаков периода разработки. Около 1,5 тысячи кодов ОКП номенклатуры участвовали в формировании статистической информации в оперативном (ежемесячном) режиме. Для заполнения отчетов по формам федерального статистического наблюдения организации использовали десятизначные цифровые коды ОКП номенклатуры, которые представляли собой разновидность, видовую характеристику продукции. Например:

5330000000 – пиломатериалы, включая пиломатериалы из давальческого сырья, тыс.м³;

5308080000 – хвойных пород, тыс.м³;

5300110000 – в том числе: из лиственницы, тыс.м³;

5330008802 – березовые и мелколиственных пород, тыс.м³;

5330110000 – пиломатериалы экспортные, тыс.м³;

5330008816 – пиломатериалы для сельхозмашиностроения, вагоностроения и автостроения, тыс.м³.

Отдельные коды ОКП были сложными для понимания респондентами. При заполнении форм федеральных статистических наблюдений возникали вопросы по идентификации продукции в соответствии с номенклатурой, определению группировочных и входящих в них кодов.

Кроме того Общероссийский классификатор продукции имел ряд недостатков:

- со временем устарел и не мог учитывать выпуск новых товаров и услуг, материалов для их изготовления;

- отвечал только за классификацию товаров, для классификации услуг использовался «Общероссийский классификатор услуг населению» (ОКУН);

- не всегда соответствовал международным стандартам.

Общероссийский классификатор продукции ОКП основан на отраслевом принципе. С переходом к рыночной экономике возникла необходимость в создании более гибкой универсальной системы классификации, которая бы соответствовала международным экономическим стандартам, позволяла осуществлять сравнение информации о производстве, продаже, экспорте, импорте и потреблении продукции и проводить статистические сопоставления на международном и национальном уровнях. В связи с этим, в дополнение к ОК 005-93 с 1 января 2008 года приказом Ростехрегулирования от 22.11.07 № 329-ст был принят и введен в действие ОК 034-2007 (КПЕС 2002) «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» (ОКПД). Он построен на основе гармонизации со Статистической классификацией продукции по видам деятельности в Европейском экономическом сообществе (КПЕС 2002) и разработан таким образом, что для первых четырех знаков кодов установлено соответствие между видом деятельности по ОКВЭД

ОК 029-2007 и результатом этого вида деятельности в виде продукции (услуги, работы) по ОКПД. Присутствовали и несоответствия из-за разных подходов к группировке видов продукции (работ, услуг) по отличительным признакам в классификаторах [3].

ОКПД объединял виды продукции, работ, услуг и содержал 17 разделов, 62 класса, более 38 тысяч кодов.

В ОКПД использовался иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования. Код состоял из 2 – 9 цифровых знаков. Например:

40 - класс. Электроэнергия, газ, пар и горячая вода;

40.1 - подкласс. Услуги по производству, передаче и распределению электроэнергии;

40.11 - группа. Электроэнергия;

40.11.1 - подгруппа. Электроэнергия;

40.11.10 - вид. Электроэнергия;

40.11.10.110 - категория. Электроэнергия, произведенная электростанциями общего назначения;

40.11.10.112 - подкатегория. Электроэнергия, произведенная тепло-электроцентралями (ТЭЦ) общего назначения.

При необходимости к отдельным группировкам ОКПД были приведены пояснения, предназначенные для:

- единого понимания отдельных слов или словосочетаний в составе наименований группировок;

- уточнения области применения и особенностей продукции (услуг, работ), классифицируемой в конкретной группировке;

- перечисления продукции (услуг, работ), которая может входить в данную группировку;

- исключения возможности попадания продукции (услуг, работ) в иную группировку классификатора [3].

Простая структура классификатора ОКПД стала более доступной для поиска информации о конкретных видах продукции и услуг.

Для подготовки к внедрению нового классификатора в статистическую практику были проведены единовременные пилотные обследования крупных и средних организаций, осуществляющих выпуск продукции добывающих, обрабатывающих производств, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, лесозаготовки и рыболовство, по следующим формам:

- № 1-ОКПД-т «Сведения о производстве продукции по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) за январь-сентябрь 2008 года»;

- № 1-ОКПД «Сведения о производстве продукции по Общероссийскому классификатору продукции (ОКП) и Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) за 2008 год»;

- № 1-ОКПД «Сведения о производстве продукции по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) за 2009 год».

Обследования предусматривали кодировку промышленной продукции одновременно по двум классификаторам: ОК-005-93 (ОКП) и ОК 034-2007 (КПЕС 2002) (ОКПД). По формам № 1-ОКПД-т, 1-ОКПД за 2008 год необходимо было идентифицировать каждый вид продукции по коду ОКП соответствующим наиминимум из ассортиментных группировок кодом ОКПД и для сопоставимости данные по нему указать в идентичных единицах измерения. Обследование по форме № 1-ОКПД за 2009 год уже проводилось по конкретной номенклатуре продукции, согласованной с федеральными органами исполнительной власти.

При заполнении форм № 1-ОКПД за 2008 и 2009 годы для идентификации продукции по ОКПД организациям-участникам предлагалось воспользоваться переходными ключами от ОКП к ОКПД, разработанными Минэкономразвития России. Так как классификаторы имели разные принципы классификации и могли не полностью совпадать по кодам отдельных товаров или услуг, переход от ОКП к ОКПД не всегда был однозначным. Для решения этих вопросов была создана «горячая линия» в Росстате.

С января 2010 года в статистической отчетности данные о производстве, отгрузке в натуральном выражении и остатках товаров стали приводиться по номенклатуре, сформированной в соответствии с ОКПД.

Номенклатура продукции и услуг по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности содержала более 5 тысяч кодов ОКПД, из них около 2,7 тысячи – для разработки в оперативном (ежемесячном) режиме. Впервые введено около 200 агрегированных кодов, данные по которым формировались программно и представление сведений по ним от предприятий не требовалось. Для более 150 кодов ОКПД предусмотрены несколько единиц измерения. Иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования продукции и услуг стал понятнее для респондентов при заполнении данных по формам статистической отчетности и выборе кодов ОКПД.

В связи с развитием экономики в стране, появлением новых видов товаров, а так же для улучшения системы классификации продукции и услуг, повышения качества статистических данных потребовалась дальнейшая замена классификатора ОКПД.

В статистической практике с 1 января 2017 года отменен классификатор ОК 034-2007 (КПЕС 2002) (ОКПД) и введен Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008), который в настоящее время используется для идентификации товаров и услуг на территории России. Для конвертации кодов ОКПД и ОКПД2 Минэкономразвития России разработало переходные ключи.

В отличие от ОКПД, коды ОКПД2, состоящие от двух до четырех цифр включительно, максимально соответствуют аналогичным кодам в ОКВЭД ОК 029-2014. В ОКПД2 значительно повысился уровень детализации видов продукции (работ, услуг). Увеличилось количество разделов до 21. При этом количество кодов в классификаторе уменьшилось до 20 тысяч [4].

В номенклатуре продукции и услуг по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности сохранилось количество (около 5 тысяч, из них 2,7 тысячи – для разработки в оперативном (ежемесячном) режиме) кодов продукции. Число агрегированных кодов с автоматической схемой сборки сократилось до 87. Для более 300 видов продукции предусмотрено несколько единиц измерения.

Начиная с отчета за январь 2024 года, введена единая номенклатура продукции и услуг независимо от периода разработки. В соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Министра промышленности и торговли Российской Федерации Мантурова Д.В. от 27 сентября 2023 года № 10332-П9-МД значительно расширен перечень обследуемых товаров. В настоящее время она содержит 5,8 тысячи кодов ОКПД2. Свыше 500 видов продукции учитываются в нескольких единицах измерения. Впервые для снижения нагрузки на респондентов введены около 200 автоматических схем сборки по группировочным кодам продукции, которые представлены полным видовым ассортиментом, а так же 80 агрегированным кодам.

Классификатор ОКПД2 применяется в настоящее время в различных областях:

- для осуществления статистического наблюдения за состоянием экономики и ее отдельных отраслей;

- при планировании и осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, участия в тендерах;
- при стандартизации и последующей оценке качества выпускаемых товаров;
- при прохождении оценки соответствия изделий и их маркировке в системе «Честный знак» [1];
- при определении и кодировании основных фондов в бухгалтерском учете и налогообложении;
- при составлении документации, необходимой для осуществления внешнеэкономической деятельности [1].

Развитие классификаторов промышленной продукции является важным аспектом для экономики и промышленности. Это позволяет систематизировать информацию о производимой и импортируемой продукции, что в свою очередь способствует качественному анализу рынка, планированию производства, контролю качества и сертификации товаров.

Список используемых источников:

1. Какие бывают методы классификации и кодирования продукции? [Электронный ресурс]: Первый областной портал новостей: официальный сайт. – URL: <https://obl1.ru/news/kakie-byvayut-metody-klassifikatsii-i-kodirovaniya-produktsii> (дата обращения 04.03.2024).

2. ОК 005-93. Общероссийский классификатор продукции [Электронный ресурс]: постановление Госстандарта России от 30.12.1993 N 301) (ред. от 22.10.2014, с изм. от 29.09.2016) (дата введения 01.07.1994). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. ОК 034-2007 (КПЕС 2002). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (Том 1, классы 01 - 23; Том 2, классы 24 - 28; Том 3, классы 29 - 45; Том 4, классы 50 - 99) [Электронный ресурс]: приказ Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст (дата введения 01.01.2008) (ред. от 24.12.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]: приказ Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 31.01.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

СТАТИСТИКА И ЕЁ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Объедкова Я.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области (Саратовстат), г. Балашов Саратовской области, Россия,
заместитель начальника отдела государственной статистики в г. Балашове*

yana.rybakowa@mail.ru

Статистика, как наука и одно из направлений социально-практической деятельности, оказалась в настоящее время как никогда востребованной. Сегодня недооценивать роль статистики в общественной жизни страны, региона, территории может только дилетант.

Статистические показатели и статистические данные призваны способствовать формированию адекватного представления населения о текущем положении, например, в стране. Поэтому статистический инструментарий является основой для прогностической оценки того или иного массового общественного явления и корректировки в случае необходимости [5].

Генезис статистики, как науки и социально-практической деятельности, был обусловлен самим историческим ходом развития человеческого сообщества. Так, в частности, бурное развитие капитализма в Европе сделало необходимым наличие массивов качественной и аутентичной информации о состоянии производства, источниках сырья, рынках труда и сбыта продукции и т.д. Неслучайно именно в это время в научный оборот входит термин «статистика», предложенный в 1746 году немецким профессором философии и права Готфридом Ахенвалем (1719-1772). С тех пор и вошла статистика прочно в нашу жизнь как наука о массовых общественных явлениях.

Часто приходится слышать: «Математика – царица наук». Этот тезис справедлив и по отношению к статистике, так как теории многих общественных наук основаны на применении статистической базы – изучении массовых общественных процессов, явлений, объектов с помощью присущих статистике специфических методов и приёмов.

Зачастую одними и теми же статистическими данными оперируют политические оппоненты. В этой связи тверской статистик В.И. Покровский писал ещё в 1874 году: «...Статистические цифры служат лучшим средством проверить правильность и целесообразность мер, применяемых для общественного благоустройства. ...Но, чтобы статистика имела такое значение, необходимо пользоваться ее данными с крайней осторожностью и беспристрастием. Самое широкое разнообразие мнений существует почти по всем вопросам общественным, и каждое мнение старается найти себе опору в статистических фактах и цифрах. Что статистикой каждая политическая партия пользуется для своих целей, что статистическими данными подкрепляют самые несправедливые и нелепые мнения, в этом статистика не виновата» [3].

Статистика имеет прочные и тесные междисциплинарные связи с наукой управления, в том числе менеджментом, а именно:

- с помощью только присущего ей инструментария она позволяет отслеживать наличие повышательных тенденций, например, на уровне внутрифирменного планирования;
- она позволяет оценить любую хозяйственную операцию с точки зрения минимизации расходов или максимизации прибыли;

- она позволяет дать достоверную прогностическую оценку дальнейшей стратегии развития фирмы;
- она способна обеспечить «расшивку узких мест».

Ведение такого вида учёта, как статистический, является залогом эффективного менеджмента, основанного на объективной информированности руководителя [1].

Коренные экономические преобразования, произошедшие на постсоветском пространстве, подвергли кардинальным изменениям отечественную статистическую систему. Мы имеем в виду, в частности:

- унификацию российских и международных стандартов;
- информатизацию сбора и обработки статистической информации.

В контексте государственного регулирования экономики, пришедшего на смену макроэкономическому директивному планированию в результате вышеупомянутой радикальной экономической реформы в России, актуальными задачами статистики являются следующие:

- повышение эффективности имеющихся в наличии резервов общественного производства;
- своевременное обеспечение объективной информацией органов законодательной и исполнительной власти;
- повсеместный мониторинг происходящих в обществе инновационных процессов и явлений на основе научно обоснованной системы показателей;
- обобщение и прогнозирование тенденций развития национального хозяйства на основе сбора и обработки статистической информации по отдельным регионам и территориям [2].

Если рассматривать статистику в качестве фактора формирования общественного массового сознания, то особое значение приобретает значительное расширение транспарентности сводной статистической информации при сохранении конфиденциальности персональных данных, что является одним из основополагающих принципов гражданского общества.

Поскольку целью данной статьи является рассмотрение роли статистики в развитии современного общества, следовательно, мы не можем не остановиться более подробно на системе статистических показателей, составляющих теорию статистики населения. Это прежде всего прожиточный минимум по регионам; на душу населения; по группам населения – дети, пенсионеры, трудоспособное население. Далее – уровень и качество жизни населения. Подобного рода информация особенно важна в свете реализации в России одного из ключевых национальных проектов – «Демография», в связи с чем Президент РФ Путин В.В. в одном из своих ежегодных Посланий Федеральному собранию подчеркнул, что «судьба России, ее историческая перспектива зависит от того, сколько нас будет, зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни. Сегодня нас почти 147 миллионов человек. Но мы вступили в сложный демографический период. Его особенность в том, что благодаря мерам, которые мы приняли, начиная с середины 2000-х годов, нам удалось добиться положительных результатов в демографии. И даже выйти на естественный прирост населения. Потому и школьников у нас становится все больше. Но семьи-то сейчас создают малочисленные поколения 90-х годов. Число рождений вновь падает. Вот в чем напряженность демографического периода, через который проходит сегодня Россия. Такой ключевой показатель, как суммарный коэффициент рождаемости, то есть число рождений, приходящихся на одну женщину, в 2019 году составил, по предварительной оценке, 1,5. Много это или мало? Для нашей страны – мало. Да, это примерно то же самое, что и во многих европейских странах. Но для нашей страны – мало. Для сравнения: 1,3 было в 1943 году, во время Великой Отечественной войны. Правда, еще хуже было в 90-х годах. В 1999-м, например, 1.16

всего. Хуже, чем во время Великой Отечественной войны. Семьи с двумя детьми тогда были редкостью, а то и вовсе люди вынужденно откладывали рождение ребенка. Существующие сейчас негативные прогнозы не могут нас не настораживать. Наша историческая обязанность - ответить на этот вызов. Не только выбраться из демографической ловушки, но и к середине наступающего десятилетия обеспечить устойчивый рост численности населения страны. В 2024 году коэффициент рождаемости должен быть 1,7» [4].

Не меньший интерес представляет система статистических показателей, являющихся предметом изучения экономической статистики, которая занимается изучением развития отношений собственности, новых форм хозяйствования и видов предпринимательской деятельности. При этом наряду с количественными измерениями становления смешанной экономики, значительно расширяется информация о качественных показателях хозяйствования с тем, чтобы проводить сравнение эффективности их деятельности.

Подытоживая всё вышеизложенное, можно констатировать следующее, а именно:

- статистика характеризует динамику циклического развития массовых общественных явлений, процессов, объектов;
- формы сбора и обработки статистической информации обусловлены развитием информационных технологий;
- результаты исследования массовых общественных явлений, процессов, объектов методами статистики являются объективной базой для развития других общественных наук.

Список используемых источников:

1. Данилов, А. Н. Статистика [Текст] : учеб. пособ. / А. Н. Данилов. – Омск, 2015.
2. Денисенко, Р. М. Статистика: место и роль в развитии общества [Текст] / Р. М. Денисенко // Сибирский торгово – экономический журнал. – 2014. – № 1.
3. Покровский, В. И. О значении и о задачах статистики [Текст] / В. И. Покровский // Сборник материалов для статистики Тверской губернии. – Тверь, 1874.
4. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru> – Загл. с экрана. – 13.02.2024.
5. Статистик – это кто? Социальная, экономическая и правовая статистика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fb.ru>. – Загл. с экрана. – 06.02.2020.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ: ПУТЬ ДЛИННОЮ В ВЕКА

Трегубова А.Р., Купченко К.В.

Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Смоленск, Россия, студентка, направление Экономика; доцент кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, кандидат исторических наук

tregubova-nastenska@list.ru; konstan1977@yandex.ru

Аннотация. Историческая важность государственной статистики заключается в том, что она является одним из инструментов, позволяющих изучать и анализировать развитие общества на протяжении веков. Государственная статистика помогает понять, как менялась жизнь людей, какие были основные проблемы и достижения, какие были тенденции и закономерности. Это позволяет нам лучше понимать прошлое и принимать более обоснованные решения в настоящем.

Ключевые слова. Государственная статистика, перепись населения, экономическое положение, исследования, инновации, благополучие, Международная статистическая служба, перспективы развития.

Государственная статистика – наука, занимающаяся сбором, обработкой и анализом данных о различных сторонах общественной и государственной жизни. Она играет важную роль в принятии политических решений, разработке стратегий развития и оценке эффективности органов государственной власти.

Изучение истории развития государственной статистики позволяет понять, как менялась методология сбора и анализа данных, какие методы были наиболее эффективными и какие проблемы возникали. Это, в свою очередь, помогает определить направления дальнейшего развития государственной статистики и повысить качество ее работы.

В Древнем Риме государственная статистика была довольно хорошо развита, особенно во времена Римской империи. Это было необходимо для управления огромной империей и сбора налогов с провинций.

Одним из важнейших источников информации о населении и экономике Древнего Рима были переписи населения. Они проводились каждые 14 лет (иногда чаще) и содержали информацию о численности населения, его составе и статусе собственности. Эти переписи были очень точными и позволяли римлянам получать представления о населении империи и ее экономическом потенциале.

Кроме того, в Древнем Риме была развита система сбора налогов. Налоги собирались из различных провинций и городов, что требовало точных данных о доходах и расходах каждой провинции.

Римляне также собирали информацию о ценах на товары и услуги, чтобы контролировать инфляцию и регулировать экономическое положение империи.

Однако стоит отметить, что в Древнем Риме не было профессиональных статистиков в современном понимании этого слова. Вместо этого статистика собиралась и анализировалась государственными чиновниками и учеными, которые использовали свои знания и опыт для обработки информации.

В целом государственная статистика в Древнем Риме играла важную роль в управлении империей, сборе налогов и контроле над экономикой.

В Средние века эта область знаний только зарождалась, но уже тогда были предприняты первые попытки сбора и систематизации информации. В средние века не было единого централизованного государства, а было множество независимых королевств, княжеств и городов-государств. Каждый из них стремился контролировать свои территории и население, а для этого им требовалась информация о численности, составе и местонахождении населения, состоянии земель, уровне экономического развития и т. д.

Один из самых ранних примеров государственной статистики можно найти в Англии в 13 веке, когда король Генрих II провел перепись для определения суммы земельного налога. Эта перепись стала основой для последующих переписей населения, которые проводились каждые 25-30 лет [3, с. 379].

Развитие государственной статистики связано также с появлением банков и кредитных организаций, которым необходима точная информация о платежеспособности заемщиков.

В XIV-XV веках многие города-государства Италии, такие как Флоренция, Венеция и Генуя, проводили переписи населения для определения уровня благосостояния граждан и их способности платить налоги.

Таким образом, государственная статистика в средние века находилась в зачаточном состоянии. Необходимо было контролировать население и территорию, а также определять размеры налогов и сборов. Несмотря на то, что в то время не было развитой системы сбора и анализа данных, первые попытки в этой области уже были сделаны, и они стали основой для последующего развития государственной статистики.

В эпоху Просвещения государственная статистика претерпела значительные изменения и нововведения. Эпоха Просвещения была периодом, когда государственная статистика начала активно развиваться и меняться. Это стало возможным благодаря новым методам сбора данных, таким как анкетирование и статистические обследования. Анкетные опросы были особенно популярны в США и Франции, где они использовались для сбора информации о населении, его занятиях и уровне жизни. Статистические обследования также широко использовались для получения информации о различных аспектах экономической и социальной жизни государства.

Одним из ключевых направлений государственной статистики в эпоху Просвещения было развитие демографической статистики. В это время были проведены первые всеобщие переписи населения, позволившие получить более точные сведения о численности и структуре населения. Кроме того, были разработаны новые методы оценки рождаемости, смертности и миграции населения, что позволило получить более точные данные о динамике демографических процессов.

Экономическая статистика также существенно изменилась в эпоху Просвещения. Разработаны новые методы анализа и обработки данных о состоянии экономики, в том числе методы оценки инфляции, безработицы и других экономических показателей. Кроме того, были начаты исследования по изучению взаимосвязи между различными экономическими показателями и определению их влияния на экономическое развитие.

Благодаря новым методам исследования и анализа данных социальная статистика также значительно развилась в эпоху Просвещения. Проведены исследования по определению уровня образования, здоровья, благосостояния и других социальных показателей различных групп населения. Кроме того, разработаны методы оценки социального неравенства и определения влияния различных социальных факторов на уровень жизни населения.

Эпоха Просвещения была временем значительных перемен и нововведений в области государственной статистики. Были разработаны новые методы сбора и обработки данных и проведены исследования, которые позволили получить более точную и подробную информацию о различных аспектах деятельности государства

и его граждан. Эти изменения стали основой для дальнейшего развития государственной статистики и ее использования в качестве инструмента управления и планирования.

В XIX веке национальные государства стали играть ключевую роль в формировании и развитии статистических исследований. Они обеспечивали сбор данных, анализ и представление результатов, что способствовало формированию современных подходов к статистическим исследованиям [4, с. 110].

В XIX веке статистические исследования проводились с использованием различных методов, таких как переписи населения, выборочные обследования, анкетирование, анализ данных и другие. Перепись населения была одним из основных методов сбора данных, дающих информацию о численности и структуре населения. Выборочные обследования использовались для изучения конкретных групп населения или конкретных аспектов социальной и экономической жизни. Анкеты стали популярным методом сбора данных о мнениях и предпочтениях населения. Анализ данных включал несколько методов, таких как корреляционный и регрессионный анализ, для выявления взаимосвязей между различными факторами и результатами.

Статистические исследования XIX века дали много важных результатов. Одним из наиболее значимых стал вывод о том, что уровень экономического развития разных государств существенно различается. Например, индустриализация в Великобритании привела к значительному экономическому росту и улучшению условий жизни населения.

В то же время в некоторых странах, таких как Испания и Португалия, уровень экономического развития остается низким, что приводит к бедности и социальным проблемам.

Также статистические исследования выявили взаимосвязь между уровнем образования и экономическим благополучием. Было установлено, что образование является важным фактором, способствующим повышению профессиональной квалификации и успешности в карьере.

В результате, многие государства начали активно развивать систему образования, стремясь обеспечить доступ к образованию для всех слоев населения.

Статистические исследования в национальных государствах XIX века сыграли ключевую роль в развитии современных подходов к сбору и анализу данных. Они позволили получить ценную информацию о социально-экономической ситуации в различных странах и выявить взаимосвязи между различными факторами. Результаты этих исследований стали основой для формирования государственной политики и развития общества в целом.

В XIX и XX веках Международная статистическая служба (МСС) играла важную роль в развитии международной статистики. Основанная в 1853 году, МСС была первой международной статистической организацией, объединившей страны для сбора, анализа и публикации статистических данных [1, с. 141].

Цель МСС заключалась в создании унифицированных методов сбора и обработки статистической информации, а также в предоставлении доступа к статистическим данным для ученых и специалистов из разных стран. МСС активно сотрудничала с национальными статистическими службами, международными организациями и научными сообществами, проводила конференции и семинары, разрабатывала стандарты и рекомендации.

Одним из ключевых достижений МСС было создание международных стандартов статистического учета, которые позволяли странам сравнивать свои данные и оценивать тенденции в экономике, демографии, образовании и других областях. МСС также вела работу по стандартизации методов измерения и классификации, что способствовало повышению качества и достоверности статистических данных.

Однако, несмотря на свои успехи, МСС столкнулась с рядом вызовов в своей работе. Один из них – это необходимость учета различий между странами в культуре, экономике и законодательстве, что требовало адаптации методов и подходов к каждой конкретной ситуации. Кроме того, с развитием информационных технологий и появлением новых источников данных МСС пришлось адаптироваться и учитывать новые возможности для сбора и анализа статистической информации [2, с. 124].

Сегодня Международная статистическая служба продолжает свою работу, но в рамках других международных организаций, таких как ООН, Всемирный банк и других. Его роль и влияние в развитии международной статистики не потеряли своего значения, а его опыт и достижения продолжают служить основой современных статистических исследований и практики.

Статистика является важным инструментом для анализа и прогнозирования различных аспектов жизни общества. С развитием информационных технологий и глобализации появляется все больше вызовов для государственной статистики. Одним из них является необходимость адаптации статистических методов и инструментов к новым условиям. Еще один вызов – это увеличение объема данных и их разнообразие. Для эффективного использования этих данных необходимо разрабатывать новые методы анализа и моделирования. Также стоит отметить необходимость повышения прозрачности и доступности статистических данных для всех заинтересованных сторон.

Для того чтобы успешно справляться с новыми вызовами, государственная статистика должна развиваться в следующих направлениях:

- внедрение новых технологий и методов сбора и анализа данных;
- расширение международного сотрудничества в области статистики;
- повышение качества и доступности статистических данных.

Поэтому перспективы развития государственной статистики связаны с адаптацией к новым вызовам и возможностям, которые предлагает современный мир.

Важно, чтобы статистика была доступна и понятна всем заинтересованным сторонам, что позволит принимать более обоснованные решения на разных уровнях управления.

Список используемых источников:

1. Елисеева, И. И. Правительственная статистика России в конце XIX - начале XX в.: проблемы и реформы / И. И. Елисеева, А. Л. Дмитриев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2019. – Т. 35, № 1. – С. 113-152. – DOI 10.21638/spbu05.2019.105. – EDN NJGUOG.
2. Котов, Ю. Ю. Развитие системы электронного документооборота в государственной статистике на уровне региона / Ю. Ю. Котов // Экономика и управление: актуальные проблемы и перспективы : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Москва, 02 сентября 2018 года / Московский финансово-юридический университет МФЮА; Ответственный редактор С.А. Гусев. – Москва: Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2018. – С. 123-125. – EDN XNTTPN.
3. Нехаев, В. В. Правовое регулирование государственной статистики России / В. В. Нехаев, Т. Г. Нехаева // Всероссийская научно-практическая конференция «Статистика и вызовы современности»: Сборник материалов конференции «День работника статистики», Москва, 25–26 июня 2015 года / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ). – Москва: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2015. – С. 377-381. – EDN VXVQZX.

4. Нехаев, В. В. Правовое регулирование государственной статистики России в условиях международной интеграции / В. В. Нехаев, Т. Г. Нехаева // Мы продолжаем традиции Российской статистики: Сборник докладов I Открытого российского статистического конгресса, Новосибирск, 20–22 октября 2015 года / Российская ассоциация статистиков; Федеральная служба государственной статистики РФ; Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». Том 1. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2016. – С. 108-111. – EDN XGZUQT.

**ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ.**

**СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗОВ
И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ**

ИВАНОВОСТАТ. ДИАЛОГ С ВУЗАМИ, ПУТИ РАЗВИТИЯ.

Ионова Т.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области (Ивановостат), г. Иваново, Россия, начальник отдела сводных статистических работ и общественных связей

37.ionovata@rosstat.gov.ru

Эффективная работа органов статистики заключается не только в качественном формировании официальной статистической информации, взаимодействии с респондентами, но и во многом она зависит от распространения статистических знаний среди пользователей статистики, от их умения анализировать и правильно интерпретировать результаты статистических наблюдений. Время требует повышения статистической грамотности.

Разъяснительная работа по продвижению в обществе статистических знаний должна стать одним из ключевых направлений развития национальной статистической программы. Эта деятельность должна быть ориентирована на различные референтные группы пользователей статистики [1, с.84].

Будущее за молодыми и образованными людьми, поэтому так важно продвигать повышение статистической культуры преподавателей и студентов вузов региона. Надежды статистиков, что сегодняшний студент будет более грамотным пользователем статистической информации, а завтра, возможно он станет их коллегой по работе или респондентом статистического наблюдения, подталкивают к активному взаимодействию с вузами. И наша задача – найти общий язык и наладить свой диалог с учреждениями высшего образования, благо, что в области их немало. Среди них: Ивановский государственный университет, Ивановский филиал Российского экономического университета имени Плеханова, Ивановский государственный политехнический университет, Ивановский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России и др.

Ивановские статистики стараются, учитывая специфику вуза, с каждым выстроить свой диалог по развитию статистических знаний и использованию студенческих ресурсов при подготовке кадров для статистических обследований и переписей. Главным и бесценным ресурсом любой организации являются его сотрудники. Стремление ценить, постоянно развивать их профессиональный уровень, стараться привлечь к работе лучших специалистов – всегда в приоритете. Не случайно, что пять из шести специалистов Ивановостата – выпускники вузов региона разных лет, и только за 2018-2023 гг. на работу в статистику пришли 23 человека.

Для обеспечения взаимодействия Территориального органа статистики с вузами прежде всего требуются опытные и ответственные сотрудники, умеющие доходчиво донести информацию и уверенно выступать в аудитории, необходимы оборудованные помещения или учебные классы. Важно найти время, которого всегда не хватает, на подготовку и проведение занятий, оказание консультаций, участие в новых проектах и рецензирование работ.

Наиболее тесные связи сложились с ИвГУ. Ивановский государственный университет – главная кузница экономистов региона. С этим вузом у ивановских статистиков многолетняя дружба и взаимовыгодное сотрудничество. Неслучайно, что больше половины разного уровня руководителей Ивановостата являются выпускниками ИвГУ. В 2020 году была разработана и подписана Дорожная карта

по развитию взаимодействия Ивановского государственного университета и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, определяющая мероприятия по научным исследованиям и совместным проектам, участие в образовательном процессе и организационное взаимодействие. В рамках дорожной карты внедряются различные организационные формы занятий: тематические циклы по статистике, отдельные выступления специалистов Ивановостата, организация практики студентов экономических и социологических специальностей, рецензирование выпускных квалификационных работ и другие.

Реализован новый проект по взаимному сотрудничеству Ивановостата и ИвГУ. Для студентов-социологов силами специалистов Ивановостата проведены учебные занятия (лекции по предмету, анализ конкретных ситуаций, решение задач, тестирование) по дисциплине «Статистика населения». Студенты активно, с большим интересом и творчески погружались в изучение предмета.

На базе Ивановского государственного университета в 2018 году была проведена Международная научно-практическая конференция «Роль государственной статистики в развитии современного общества», посвященная 100-летию статистического органа Ивановской области и 100-летию высшего образования в регионе.

Большая дружба на протяжении многих лет связывает нас с Ивановским филиалом РЭУ им Г.В. Плеханова. Все начиналось с проведения в 2018 году в стенах статистики мастер-класса, в котором приняли участие более 30 студентов университета. Особый интерес они проявили к методическим и информационным аспектам сбора и обработки статистических данных. Выездной мастер-класс оказался эффективной формой проведения учебных занятий. По мнению студентов, такие встречи информативны и очень важны для них. В дальнейшем регулярно стали проводиться и тематические занятия, в том числе посвященные вопросам организации и проведения переписей.

Ивановостат постоянный участник ежегодных ярмарок вакансий для студентов ИвГУ и РЭУ им. Плеханова. К сожалению, не часто удается найти подходящие кандидатуры на вакантные места. Причины разные. Возможно, студентов страшит выполнение требований по прохождению государственной гражданской службы (конкурсный прием на работу, сбор требуемых справок), невысокий уровень оплаты труда, строгий график работы. Иногда студенты предъявляют слишком завышенные требования к размеру заработной платы, хотят более удобное для себя время работы, или наоборот, не уверены в себе. Участь на последних курсах, многие готовы начать работу в статистике и получить свой первый трудовой опыт, но без диплома невозможно принять их на работу. И несмотря ни на что, мы настойчиво ищем и ждем молодых дипломированных специалистов на службу в Ивановостат.

В последние годы набирает обороты взаимодействие с филиалом РАНХиГС. Сотрудники статистики проводили гостевые лекции по истории возникновения статистического ведомства России, рассказывали о современных задачах формирования официальной статистической информации. Многоаспектность системы государственного управления в ходе реализации образовательных программ находит свое отражение и в знакомстве с работой органов статистики как части системы федеральных органов исполнительной власти России.

Кроме мероприятий, организованных Ивановостатом, мы активно привлекаем студентов к участию в общероссийских статистических мероприятиях, это и статистические олимпиада и диктант, и сравнительно новый проект для молодых – статистический конкурс постеров среди студентов и школьников.

Ивановостат традиционно предлагает свою площадку для прохождения студентами производственной практики, которая помогает формированию и развитию

соответствующих компетенций в привязке к практической деятельности в сфере статистики и государственного управления.

Отдельным и крайне важным для нас направлением взаимодействия является привлечение студентов в качестве временных переписных работников. Так, например, при подготовке к ВПН-2020 было проведено 10 встреч со студентами всех вузов города Иваново, определены ответственные за работу со студентами по вопросам переписи. К сожалению, из-за введения дистанционного обучения в период проведения переписи многие студенты разъехались по домам, поэтому было привлечено всего 176 человек, это в 3,8 раза меньше, чем в перепись 2010 года, тогда каждый пятый переписчик был студентом.

С благодарностью хочется отметить активность преподавателей и руководства вузов в нашей совместной работе со студентами. Кроме этого, преподаватели в качестве экспертов или консультантов участвуют в работе комиссий и в обсуждении вопросов социально-экономического развития региона.

Общие усилия по углублению знаний статистики в вузовской среде одновременно позволяют повысить и уровень образования сотрудников Ивановостата. Подготовка к занятиям или другим совместным мероприятиям вовлекает в непрерывный процесс самообразования, дает опыт работы с аудиторией.

Приятно осознавать, что сотрудничество Ивановостата с региональными вузами имеет хорошие результаты и перспективы развития. Это и поиск новых форм взаимодействия в подготовке конкурентноспособных специалистов, участие в совместных проектах и конкурсах, регулярные консультации и методологическая поддержка студентов, использование ими полученных навыков анализа официальной статистической информации в своих исследованиях, участие студентов в качестве переписных работников. Значительно возросла узнаваемость Ивановостата в вузовской среде. Статистика интересна всем.

Список используемых источников:

1. Суринов А.Е. Официальная статистика сегодня: выбор направления развития//Вопросы статистики. 2023. Т. 30. № 6. С.77-85

РОЛЬ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В АГРАРНОМ ВУЗЕ

Попова В.Б.

*ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск,
Россия, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, председатель
учебно-методической комиссии Института экономики и управления,
кандидат экономических наук*

VeraPopova456@yandex.ru

Статистическая подготовка в высшей школе ориентирована на формирование у обучающихся вычислительных, аналитических и исследовательских навыков на базе применения статистических методов обработки и анализа данных, и на освоение методик расчета статистических показателей в соответствующей предметной области. Способность будущего специалиста осуществлять автоматизированные и математические процедуры с соблюдением методических предпосылок применения статистических методов в сочетании с профессиональным анализом является индикатором достаточного уровня статистической грамотности [3].

В содержательном отношении статистическая подготовка в непрофильных, в том числе аграрных, вузах, как правило, ограничивается изучением классических статистических методов и типовых статистических пакетов прикладных программ. Целесообразным представляется включать в нее в той или иной степени ознакомление с актуальными направлениями развития статистической науки и обучение программным продуктам, в том числе нового поколения, реализующим современные компьютерно - статистические методы [6].

Количественными показателями, отражающими положение дел со статистической подготовкой в образовательной организации, являются количество и трудоемкость дисциплин, связанных со статистическими методами, в учебных планах образовательных программ высшего образования разных специальностей и направлений подготовки. Современный образовательный процесс, основанный на компетентностном подходе, предусматривает при изучении наличия статистических дисциплин в программах бакалавриата и специалитета соотнесение с содержанием компетенций. В актуализированных федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования третьего поколения (ФГОС 3++) по экономическим направлениям подготовки статистическая составляющая содержательно представлена в общепрофессиональных компетенциях.

В ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ в учебных планах по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент», реализовавшихся по ГОС ВПО 1 и 2 поколения, ФГОС ВПО, ФГОС 3+, присутствовало четыре дисциплины, связанных со статистическими методами: «Теория вероятностей и математическая статистика», «Статистика», «Эконометрика», «Статистический анализ и прогнозирование с использованием пакетов прикладных программ». Данные таблицы 1 показывают, что в актуализированных образовательных программах «Теория вероятности и математическая статистика» как отдельная дисциплина была исключена из учебных планов и осталась лишь как раздел или отдельные темы дисциплины «Математика». По образовательной программе «Менеджмент в АПК» исключены также дисциплины «Эконометрика», «Статистический анализ и прогнозирование с использованием пакетов прикладных программ»; по дисциплине «Статистика» сократилось количество часов, исключена как форма промежуточной аттестации курсовая работа.

В образовательных программах по специальности «Экономическая безопасность», направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Торговое дело», «Товароведение» традиционно присутствующая дисциплина «Статистика», сохранена.

Как положительный момент и методическую заслугу разработчиков следует отметить дополнительное включение в образовательную программу «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в АПК» дисциплина «Статистика сельского хозяйства».

Таблица 1

Наличие статистических дисциплин по образовательным программам экономических направлений подготовки ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

Направление подготовки/, специальность; образовательная программа	Наличие статистических компетенций во ФГОС 3++	Трудоемкость дисциплины «Статистика»	Наличие в дисциплине «Математика» статистического раздела или тем
38.03.01 Экономика «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в АПК»	ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку и статистический анализ данных, необходимых для решения поставленных экономических задач ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку и статистический анализ данных, необходимых для решения поставленных экономических задач	Статистика (с курсовой работой) (252 ак. ч.) Эконометрика (144 ак. ч.) Статистический анализ и прогнозирование с использованием пакетов прикладных программ (144 ак. ч.) Статистика сельского хозяйства (108 ч.)	Случайные величины; Выборочный метод; Точечное и интервальное оценивание; Проверка статистических гипотез; Статистическая зависимость между переменными Случайные величины; Выборочный метод;
38.03.01 Экономика «Экономика предприятий и организаций АПК»		Статистика (с курсовой работой) (252 ак. ч.) Эконометрика (144 ак. ч.)	Точечное и интервальное оценивание; Проверка статистических гипотез; Статистическая зависимость между переменными
38.03.01 Экономика «Финансы и кредит в АПК»			
38.03.02 Менеджмент «Менеджмент в АПК»	ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих	Статистика (144 ак. ч.)	Теория вероятностей и математическая статистика

Направление подготовки/ специальность; образовательная программа	Наличие статистических компетенций во ФГОС 3++	Трудоемкость дисциплины «Статистика»	Наличие в дисциплине «Математика» статистического раздела или тем
	задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем ОПК-5. Способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ		
38.03.04 Государственное и муниципальное управление «Государственное и муниципальное управление сельскими территориями»	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Статистика (108 ч.)	Элементы математической статистики
38.03.06 Торговое дело «Коммерческая деятельность в АПК»	ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения оперативных и тактических задач в сфере профессиональной деятельности ОПК-3. Способен анализировать и содержательно объяснять природу	Статистика (216 ч.)	Случайные величины; Выборочный метод; Проверка статистических гипотез; Статистическая зависимость между переменными

Направление подготовки/, специальность; образовательная программа	Наличие статистических компетенций во ФГОС 3++	Трудоемкость дисциплины «Статистика»	Наличие в дисциплине «Математика» статистического раздела или тем
	торгово-экономических процессов		
38.03. 07 Товароведение «Товароведение и экспертиза в сфере производства и обращения сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров»	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Статистика коммерческой деятельности (72 ак. ч.)	Теория вероятностей и математическая статистика
38.05.01 Экономическая безопасность «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»	ОПК-1. Способен использовать знания и методы экономической науки, применять статистико-математический инструментарий, строить экономико-математические модели, необходимые для решения профессиональных задач, анализировать и интерпретировать полученные результаты. ОПК-2. Способен осуществлять сбор, анализ и использование данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности в целях	Статистика (288 ак. ч.)	Математическая статистика

Направление подготовки/ специальность; образовательная программа	Наличие статистических компетенций во ФГОС 3++	Трудоемкость дисциплины «Статистика»	Наличие в дисциплине «Математика» статистического раздела или тем
	оценки эффективности и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта, а также выявления, предупреждения, локализации и нейтрализации внутренних и внешних угроз и рисков.		

В контексте рассматриваемой темы хочется выразить благодарность разработчикам ФГОС ВО по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, предусмотревших обязательное включение дисциплины «Статистика» по данной программе специалитета.

Во ФГОС ВО по направлениям подготовки 38.03.01 Экономика и 38.04.01 Экономика в перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших соответственно программу бакалавриата и магистратуры, включен профессиональный стандарт 08.022 Статистик (утв. приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 605н). В университете он был задействован при определении профессиональных компетенций по образовательным программам только учетного профиля – «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в АПК» и «Учет, анализ и аудит в АПК», которые ориентированы на аналитический тип задач профессиональной деятельности [2]. На основе трудовых функций данного профессионального стандарта были сформулированы профессиональные компетенции, ориентированные на выполнение аналитических процедур посредством применения статистических методов [7]. Кроме того, в образовательную программу «Учет, анализ и аудит в АПК» в часть, формируемую участниками образовательных отношений, была включена дисциплина «Статистический анализ экономических данных». На стадии разработки образовательных программ она проецировалась для включения в обязательную часть по обоим реализуемым в институте экономики и управления профилям в рамках направления подготовки 38.04.01 Экономика. Но данное предложение, к сожалению, не прошло межкафедрального согласования.

Приложения ФГОС ВО других экономических направлений подготовки не содержат профстандарта «Статистик», априори ограничивая возможности статистической подготовки обучающихся. Предоставляемое ФГОС ВО право выбора не только содержащихся в приложении к нему, но и иных профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, из реестра профессиональных стандартов, вызывает у разработчиков опасения и в большинстве случаев не реализуется [5].

По неэкономическим направлениям подготовки дисциплина «Статистика» до образовательных стандартов третьего поколения входила в учебные планы

и преподавалась в университете на кафедре «Статистика и анализ хозяйственной деятельности». В настоящее время статистическая подготовка представлена по большинству направлений статистическим разделом или совокупностью тем в дисциплине «Математика». Отчасти такое положение дел обусловлено тем, что во ФГОС 3++ направлений подготовки укрупненных групп 05.00.00, 19.00.00, 21.00.00, 23.00.00, 27.00.00, 35.00.00 содержание общепрофессиональных компетенций ориентировано на применение методов математического анализа и моделирования, знание основных законов математических наук, владение базовыми знаниями в области фундаментальных разделов математики и т.п. Разделы или темы по статистическим методам в составе дисциплины «Математика» есть практически по всем реализуемым в вузе неэкономическим направлениям подготовки. Дисциплины, в названии которых звучит слово «Статистика», сейчас присутствуют в образовательных программах только по направлениям подготовки 09.03.01 Информатика и вычислительная техника, 35.03.04 Агрономия, 39.03.02 Социальная работа. Статистико-математические методы также изучаются в ряде дисциплин, направленных на изучение научных методов исследований в соответствующей предметной области. Это обусловлено их универсальностью и общепризнанностью в качестве инструментария аналитики и обработки экспериментальных данных.

Таким образом, объем статистической подготовки обучающихся в университете, оставаясь примерно на прежнем уровне по другим экономическим направлениям подготовки, по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» сократился, особенно существенным образом – по направлению подготовки «Менеджмент». Для неэкономических направлений в вузе также характерна недостаточность статистической подготовки обучающихся. Наличие этих проблем обусловлено как содержательной направленностью компетенций последних федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, так и субъективными факторами, связанными с административным подходом при включении дисциплин в учебные планы как между институтами, так и между кафедрами одного института с учетом приоритета увеличения собственной нагрузки.

В этих условиях следует активно ориентировать методическое сопровождение реализации образовательных программ, организация которого в университете осуществляется на уровне учебно-методического совета, учебно-методических комиссий институтов и методических школ по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки, в сторону статистической составляющей [1; 4]. Актуальным является и расширение платформы статистического образования путем включения статистических дисциплин на уровне магистратуры и аспирантуры. Хотя это, безусловно, сопряжено с повышением ответственности вуза в части кадрового, учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса. Но нельзя не учитывать, что по большинству направлений для подготовки высококвалифицированных кадров изучение статистики необходимо организовывать с учетом сопряжения с компетенциями, связанными с научно-технологическими трансформациями и появлением больших потоковых данных. Данный подход позволит грамотно обосновывать варианты управленческих решений, формулировать те или иные рекомендации и формировать сценарий действий в профессиональной деятельности.

Список используемых источников:

1. Жидков С. А., Кириллова С.С. Основы планирования методической работы в университете//Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 1. EDN PDALYT.
2. Попова В. Б. Практика применения профессионального стандарта «Статистик» для определения профессиональных компетенций по образовательным программам экономических направлений подготовки//Экономическая безопасность

и качество: Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции «Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона» и материалам V Всероссийского форума «Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России», Тамбов, 08–30 ноября 2022 года. Том Выпуск 1. – Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 2023. С. 166-172. EDN FMKNZQ.

3. Попова В. Б. Методические ошибки применения статистических методов в экономических исследованиях//Трансформация системы учетно-аналитического, финансового и контрольного обеспечения в условиях цифровизации экономики: Материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции, Воронеж, 01 февраля 2022 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2022. С. 214-219. EDN DGPMKK.

4. Попова В. Б. Состояние методической работы в структурных подразделениях университета как индикатор качества образовательного процесса и фактор применения инновационных технологий обучения//Инновационные технологии обучения в вузах. Секция «Инновационные технологии обучения в сфере естественно-научных и технических специальностей в вузах»: Сборник статей национальной научно-практической конференции, Сочи, 27-28 апреля 2022 года. Под общей редакцией А.В. Архипенко. – Сочи: Образовательное частное учреждение высшего образования «Международный инновационный университет», Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский инновационный университет», 2022. С. 80-84. EDN EBQELE.

5. Попова В. Б. Практика формирования образовательных программ по экономическим направлениям подготовки с учетом требований актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов//Наука и Образование. 2021. Т. 4, № 1. EDN XLFVXV.

6. Попова В. Б., Акиндинов В. В., Лосева А.С. Статистическая подготовка – обязательный компонент исследовательской культуры экономиста//Наука молодых – будущее России: сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 12-13 декабря 2023 года. – Курск: Университетская книга, 2023. С. 252-255. EDN YTVFCU.

7. Попова В. Б., Лосева А.С. Проблемы выбора профессиональных стандартов для реализации образовательным программам учетного профиля//Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 4. EDN IRQFAA.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Фомина Е.Е., Ганичев А.В.

*ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь, Россия,
кандидат технических наук, доцент; старший преподаватель*

f-elena2008@yandex.ru; alexej.ganichev@yandex.ru

Статистика, как зеркало, отражает самые разные стороны жизни общества в целом, страны, региона, города, отдельного предприятия или организации. Она позволяет проанализировать происходящие изменения в области политики, экономики, науки, культуры, образования, в социальной среде и промышленном производстве, затрагивая таким образом каждую сферу.

В настоящее время статистика как наука переживает свое второе рождение. Цифровизация всех сфер общества привела к стремительному росту объемов информации, которые необходимо грамотно структурировать, анализировать, выявлять закономерности, тенденции, формировать по итогам обработки данных аналитические отчёты. На рынке труда существенно возрастает потребность в квалифицированных кадрах, которые умеют профессионально работать с данными [1]. Статистики как раз и являются теми специалистами, которые способны справиться с решением обозначенных задач.

Роль статистики существенно возросла не только в государственных структурах, таких как территориальные органы статистики, научно-исследовательские институты, образовательные и медицинские учреждения, которые формируют сводные данные, позволяющие провести мониторинг состояния всех сфер жизни общества, но и в экономическом секторе (предприятия, организации), бизнес-среде (коммерческие компании, консалтинговые, маркетинговые и рекламные агентства).

Крупные и малые предприятия, которые хотят быть конкурентоспособными на рынке товаров и услуг, заинтересованы в том, чтобы в штате был специалист, умеющий анализировать показатели финансово-экономической деятельности, оценивать потенциал и возможности развития как самого предприятия, так и его основных конкурентов, применять математические методы и программное обеспечение для проверки и тестирования гипотез которые могут помочь выбрать эффективную стратегию функционирования бизнеса, количественно оценить результаты работы.

Потребности современного общества не могли не найти отражения в модернизации системы школьного, среднего профессионального и высшего образования. Статистическое образование охватывает все уровни российской системы образования: среднее общее и профессиональное, высшее (бакалавриат и магистратуру) и аспирантуру.

В соответствии с новым Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования с 1 сентября 2023 года учебная дисциплина «Математика» в средней школе включает три обязательных курса [4]. Наряду с «Алгеброй» и «Геометрией» обязательным для освоения является курс **«Вероятность и статистика»**, включающий два уровня обучения – базовый и углубленный. Результатами освоения данного курса, в части статистики должны быть следующими: умение оперировать основными понятиями описательной статистики; обрабатывать и анализировать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять тестовые данные в виде таблиц; исследовать данные с помощью базовых статистических методов. Таким образом школьники овладевают базовыми статистическими инструментами, необходимыми для первичного анализа данных,

которые в дальнейшем могут быть усовершенствованы в высших учебных заведениях в зависимости от выбранных ими предметных областей. Статистический инструментарий будет востребован при освоении достаточно широкого круга специальностей, как физико-математических, так и технических, химико-биологических, экономических, медицинских, а также в ряде гуманитарных специальностях таких как, например, социология и психология.

В среднем профессиональном образовании (СПО) предмет статистика изучают студенты экономических, медицинских, технических специальностей. Учащиеся СПО осваивают основные статистические методы, применяемые для сбора, обработки, анализа, обобщения и представления массовых данных, относящихся к социальным или экономическим явлениям и процессам. Значимые изменения произошли и в высшем образовании. В 2023 году по направлению «Статистика» в математической УГС 01 обучение осуществлялось в 15 вузах России, продолжалась подготовка статистиков в экономике в УГС 38 [5].

Преподавание статистики вышло из рамок дисциплины учебного плана. В 2020 году были утверждены Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки 01.03.05 «Статистика» (бакалавриат) [2] и 01.04.05 «Статистика» (магистратура) [3]. Таки образом в вузах началась подготовка бакалавров, обладающих необходимыми знаниями и умениями для выполнения трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт «Статистик». Однако нужно отметить, что наиболее популярные профили подготовки связаны в большей степени с потребностями бизнеса: бизнес-аналитика; экономическая статистика и анализ данных; анализ больших данных; аналитика и управление данными; статистика и анализ данных в экономике [7]. Существенные изменения коснулись и учебных планов. Наряду с обязательными математическими дисциплинами на первое место встали и дисциплины, связанные с информационными технологиями. В настоящее время статистика сопряжена в том числе и с обработкой больших массивов данных, которая невозможна без применения вычислительной техники и специализированного программного обеспечения, включающего тестовые редакторы, электронные таблицы, BI-системы, графические редакторы, статистические пакеты. Необходимыми являются навыки программирования и навыки работы с базами данных, знание языка запросов SQL. Таким образом, подготовка специалиста-статистика включает обязательное изучение четырех блоков дисциплин: математические дисциплины; дисциплины, связанные с информационными технологиями; общая теория статистики и статистика отраслей; экономические дисциплины.

После окончания вуза возможно дальнейшее обучение по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре по научным специальностям «Теория вероятностей и математическая статистика» и «Системный анализ, управление и обработка информации, статистика». Таким образом подготовка научных кадров в области статистики осуществляется в двух направлениях – теоретическом, направленном на разработку новых методов, и практическом, направленном на применение статистического аппарата для решения практических задач. Наряду с положительной динамикой в развитии статистического образования в России, нужно отметить ряд проблем, требующих мониторинга и решения.

Необходима разработка и апробация новых школьных учебников с последующим обсуждением их достоинств и недостатков на методических советах, доработка учебников исходя их выявленных замечаний. Разработка методической литературы для учителей должна ориентироваться на применение цифровых технологий обучения. Новые учебники по математическим и статистическим методам, ориентированные на обработку больших массивов данных должны разрабатываться для системы СПО и высшего образования.

Необходимым условием для качественной подготовки специалистов в вузах является практикоориентированность. Решение реальных практических кейсов должно стоять на одной ступени с фундаментальной теоретической подготовкой, что невозможно без взаимодействия организаций системы профессионального образования и работодателей, вовлечение которых в образовательный процесс обязательно. Решение на учебных занятиях задач из будущей профессиональной деятельности способствует развитию интереса и адаптации учащихся к будущей профессии.

Следует разработать и внедрить в учебный процесс отечественные статистические пакеты, не уступающие импортным аналогам, таким как SPSS, STADIA, STATA и STATISTICA. Новые российские статистические пакеты нужно внедрять как в учебную, так и в профессиональную деятельность.

Для популяризации статистической науки необходимо проведение конференций, конгрессов, непрерывный обмен опытом, вовлечение в этот процесс студентов. Важным мероприятием в области статистического образования стала Международная конференция (конгресс) «Статистическое образование России: интеллектуальный анализ данных» 25-26 октября 2023 года (количество докладов – 73, количество участников конференции – 105) [6]. В 2014 году образована общероссийская общественная организация «Российская ассоциация статистиков» (РАС). Научным руководителем организации является Елисеева И.И., член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор. Целью организации является развитие статистической науки и практики, организация статистического образования. В настоящее время РАС участвует в разработке ФГОС ВО четвертого поколения по программам базового высшего образования и программам магистратуры в части направления «Статистика» (УГН 01, направление 04).

Список используемых источников:

1. Додонова А.А. Актуальность и проблемы статистического образования в России // В сборнике: Актуальные вопросы юридической науки, права и правосудия. Сборник материалов Всероссийской межвузовской студенческой научно-практической конференции. Нижний Новгород. 2021. С. 457-459.
2. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 14 августа 2020 г. N 1032 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 01.03.05 Статистика» (с изменениями и дополнениями).
3. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 14 августа 2020 г. N 1030 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 01.04.05 Статистика».
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями N 732 от 12.08.2022
5. Сепра Л.К. Образовательные программы по статистике в России. URL: <https://miso.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/828061553.pdf/> (дата обращения: 12.02.2024).
6. Статистическое образование в России: интеллектуальный анализ данных: материалы международной конференции (конгресса); Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2023. 708 с.
7. Фомина Е.Е., Ганичев А.В. Направление подготовки «Статистика»: новые возможности и перспективы выпускников в современном бизнесе // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2023. № 3 (34). С. 107-110.

**РОЛЬ СТАТИСТИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ
В ПЛАНИРОВАНИИ, ПРИНЯТИИ
РЕШЕНИЙ И МОНИТОРИНГЕ
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНОВ**

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ДЕТЕРМИНИРОВАННОЙ МУЛЬТИПЛИКАТИВНОЙ МОДЕЛИ

Дадашова Т. А.

*ФГБНУ «Институт научно-технической информации», г. Донецк,
Донецкая Народная Республика, Россия, научный сотрудник*

Tatyana_dadashova@mail.ru

Актуальность. Современные условия нарастающего структурного кризиса в мировой экономической системе, формирование новых принципов мирового порядка актуализировали проблему обеспечения национальной безопасности на основе императива технологического суверенитета. В Стратегии национальной безопасности РФ (ст.22) определены основные факторы, влияющие на положение РФ в мире в долгосрочной перспективе. К ним относятся высокое качество человеческого потенциала, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и перевод экономики на новую технологическую основу [2]. В связи с этим важными задачами государственной политики являются внедрение инновационных технологий, стимулирование инновационной активности предприятий, что позволит снизить зависимость от поставок зарубежных технологий и обеспечить технологический суверенитет страны. Для решения поставленных задач, принятия взвешенных управленческих решений важно провести оценку эффективности инновационной деятельности в Российской Федерации на основе статистических данных. Результаты исследования составят информационно-аналитическую базу для управления государственными программами стимулирования инновационной деятельности в том числе и на региональном уровне.

Основная часть. Современные подходы к исследованию эффективности инновационной и научно-технической деятельности основаны на построении многомерных показателей. К таким исследованиям относятся Международный инновационный индекс, индексы инновативности, конкурентоспособности, экономики знаний. Данные методики позволяют выделить группы стран и территорий со схожими показателями и уровнем развития научно-технической деятельности. Однако, перечисленные методики не позволяют в полной мере измерить количественное влияние различных факторов на эффективность инновационной деятельности. В связи с этим необходимо применять альтернативные методики и подходы для формирования обширной информационно-аналитической базы принятия управленческих решений.

Основными показателями, отражающими эффективность использования научно-технологического потенциала, является доля инновационной продукции в объеме ВВП или ВРП. Рост данного показателя является количественным отображением реализации стратегии перехода на путь инновационного развития. В связи с этим необходимо проанализировать тенденции и факторы, влияющие на данный показатель.

На рисунке 1 представлена динамика роста объема реализованной инновационной продукции, затрат организаций на инновационную деятельность, а также доли инновационной продукции в объеме ВВП в РФ за 2012 – 2022 гг.

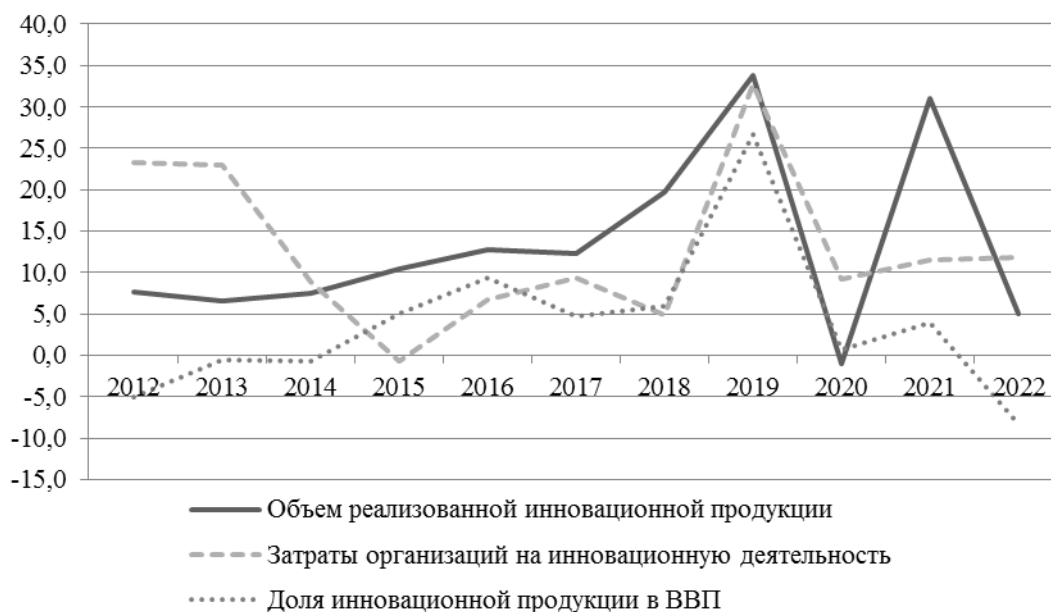


Рисунок 1. Динамика темпов прироста показателей инновационной деятельности за 2012 – 2022 гг., %

Составлено автором на основе данных Росстата [3]

Анализ показал неустойчивую тенденцию показателей. За анализируемый период ежегодно в среднем объем реализованной инновационной продукции возрастал на 12,8%, а затраты организаций на инновационную деятельность – на 12,4% соответственно, что свидетельствует об эффективности инновационной деятельности. При этом в 2022 году на 1 руб. затрат приходилось 47,2 руб. реализованной продукции (данный показатель ежегодно в среднем возрастал на 0,33% за аналогичный период). Доля инновационной продукции в структуре ВВП возрастала ежегодно в среднем на 3,5%. Колебания показателей связаны со сложным периодом пандемии и введения санкций.

Одним из инструментов оценки эффективности использования научно-технического потенциала является факторный анализ с помощью статистических индексно-функциональных моделей. Данный анализ представляет собой методику комплексного измерения влияния факторов на результативный показатель. Для проведения анализа была рассчитана трехфакторная детерминированная мультипликативная модель, которую можно представить в следующем виде:

$$d = \frac{Q_{\text{иннов}}}{\text{ВВП}} = \frac{I_{\text{ОК}}}{\text{ВВП}} \times \frac{Z_{\text{иннов}}}{I_{\text{ОК}}} \times \frac{Q_{\text{иннов}}}{Z_{\text{иннов}}} \quad (1)$$

$$d = K_{\text{емк}} \times d_{\text{затр.иннов}} \times \Xi_{\text{иннов}}, \quad (2)$$

где d – доля реализованной инновационной продукции в ВВП; $Q_{\text{иннов.}}$ – реализованная инновационная продукция; $I_{\text{ОК}}$ – инвестиции в основной капитал; $Z_{\text{иннов}}$ – затраты на инновации; $K_{\text{емк}}$ – капиталоемкость ВВП; $d_{\text{затр.иннов}}$ – доля затрат на инновации в инвестициях в основной капитал; $\Xi_{\text{иннов}}$ – эффективность инновационных затрат.

Таким образом на изменение доли инновационной продукции в объеме ВВП влияют три фактора – капиталоемкость ВВП, поскольку обновление основных производственных фондов является ключевым фактором экономического роста и роста объема инновационной продукции; доля затрат на инновационную деятельность

в структуре инвестиций в основной капитал, как показатель инвестиций непосредственно в инновационную деятельность; а также эффективность инновационной деятельности, которая может быть связана не только с инвестициями, но и с эффективным распределением и использованием имеющихся ресурсов. С помощью представленной модели было оценено влияние каждого фактора на изменение доли инновационной продукции на основе использования метода цепных индексов. В таблице 1 представлены результаты анализа.

Таблица 1

Факторный анализ динамики доли инновационной продукции
в ВВП в РФ за 2012-2022 гг.

Годы	Изменение доли инновационно й продукции в ВВП, пп.	в том числе		
		за счет капиталоемко сти, пп.	за счет доли затрат на инновационную деятельность в инвестициях в основной капитал, пп.	за счет эффективности инновационной деятельности, пп.
2012	-2,79	0,37	4,52	-7,69
2013	-0,26	-0,15	7,94	-8,04
2014	-0,35	-2,39	2,71	-0,67
2015	2,62	-2,57	-0,32	5,50
2016	5,15	1,64	0,32	3,19
2017	2,79	0,78	0,39	1,62
2018	3,69	-1,19	-3,39	8,27
2019	17,75	1,99	15,09	0,66
2020	0,63	6,24	3,17	-8,78
2021	3,34	-8,18	-1,64	13,16
2022	-7,27	4,23	-6,18	-5,32

Рассчитано автором на основе данных Росстата [3]

По результатам анализа можно сделать вывод, что указанные факторы неоднозначно повлияли на изменение доли инновационной продукции в ВВП. Так, например, в 2021 году доля инновационной продукции в объеме ВВП возросла на 3,34 пп., в том числе за счет капиталоемкости ВВП фиксируется снижение на 8,18 пп., за счет доли затрат на инновационную продукцию в структуре инвестиций фиксируется снижение на 1,64 пп.; за счет эффективности инновационной деятельности фиксируется рост на 13,16 пп. В среднем ежегодно за анализируемый период доля инновационной продукции в ВВП возрастала на 2,3 пп. в том числе за счет роста капиталоемкости ВВП – на 0,07 пп, за счет роста доли затрат на инновационную деятельность в структуре ВВП – на 2,05 пп, за счет эффективности инновационной деятельности – на 0,17 пп. Результаты анализа позволяют сделать вывод, что ключевым фактором в повышении эффективности инновационной деятельности является инвестиционные вложения, а также эффективность их распределения и использования.

Выводы. На сегодняшний день в Донецкой Народной Республике сложилась сложная ситуация. В связи с продолжительными активными боевыми действиями, а также с десятилетним периодом непризнанного статуса, региональная политика в сфере научно-технической и инновационной деятельности была нацелена на сохранение имеющегося потенциала, а не на его развитие и реализацию. Такая ситуация привела к тому, что после вхождения в состав Российской Федерации ощущается серьезное отставание региона от других субъектов по показателям эффективности инновационной деятельности.

Принимая во внимание полученные результаты анализа, отметим, что на сегодняшний день правительством приняты серьезные меры по возрождению экономики и инновационной деятельности в регионе. В первую очередь ведется работа по восстановлению инфраструктуры научно-исследовательских организаций. Выделен значительный объем бюджетных инвестиций на создание профильных классов в общеобразовательных организациях, инжиниринговых центров и молодежных лабораторий на базе ВУЗов, созданы условия для притока капитала в регион в виде свободной экономической зоны, снижения налоговой нагрузки, упрощенной процедуры получения помещений и земельных участков для создания инновационных предприятий. Ведется работа по повышению квалификации кадров научно-технических учреждений с учетом накопленного опыта и тенденций в других регионах РФ.

По результатам проведенного анализа одним из факторов, который оказывает значительное влияние на рост доли инновационной продукции в ВРП, является рост эффективности затрат на инновационную деятельность. Наряду с инвестиционными вложениями в сферу научно-технической и инновационной деятельности важно также внедрение управленческих инноваций на региональном уровне. Одним из таких решений для Донецкой Народной Республики может стать создание региональной цифровой экосистемы развития научно-технической и инновационной деятельности, которая позволит наладить коммуникацию между всеми участниками инновационного процесса, начиная от школьной науки, ведущих ВУЗов, инжиниринговых центров, инновационных и промышленных предприятий. Особая роль в рамках данной экосистемы отводится региональным органам исполнительной власти, соответствующим территориальным представительствам федеральных органов, которые получают возможность оперативно решать проблемы и сложности в реализации научных и инновационных проектов по средствам коммуникации в налаженной цифровой экосистеме. Такой подход позволит увеличить эффективность инновационного процесса за счет снижения транзакционных издержек

Список используемых источников:

1. Бурова О.А. Статистика: учебно-методическое пособие/ О.А. Буров., В.В. Полити. – Москва: МИСИ-МГСУ, 2019.– 154 с. – Текст: электронный. – URL: <http://library.donnu.ru/>
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: [утверждена Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400] – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 04.05.2018). – Текст: электронный.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.– URL: – <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения 25.02.2024). – Текст: электронный.
4. Статистика: учебник / И. И. Елисеева и др.; под ред. И. И. Елисеевой. – Москва: Проспект, 2015. –444 с. – Текст: непосредственный.

ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В IV КВАРТАЛЕ 2023 ГОДА

Ежова Е.А., Нарватова Э.З.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области (Саратовстат), г. Саратов, Россия,
главный специалист-эксперт отдела статистики рыночных услуг;
ведущий специалист-эксперт отдела статистики рыночных услуг*

64.ezhovaea@rosstat.gov.ru; 64.narvatovaez@rosstat.gov.ru

Современные процессы, происходящие в отечественной экономике, обуславливают потребность в формировании оперативной информации о тенденциях развития, складывающихся на потребительском рынке как в целом по стране, так и на уровне регионов.

В дополнение к официальным статистическим данным, конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей качественных оценок о состоянии бизнеса и основных тенденциях его динамики, особенностях функционирования хозяйствующих субъектов, а так же о важнейших факторах, ограничивающих их деятельность.

Так, Федеральной службой государственной статистики и ее территориальными органами в ежеквартальном режиме проводятся конъюнктурные опросы руководителей организаций розничной торговли на основе формы № 1-конъюнктура «Обследование конъюнктуры и деловой активности в розничной торговле». Объектом наблюдения являются юридические лица, включая малые предприятия (кроме микропредприятий), осуществляющие розничную торговлю [2, с.3].

Результаты выборочного обследования конъюнктуры и деловой активности в розничной торговле в IV квартале 2023 г. базируются на результатах опросов 70 руководителей организаций Саратовской области. Отобранные организации различаются по формам собственности, видам экономической деятельности и среднему однодневному обороту.

Среди обследованных организаций 94,3% имели частную форму собственности. У 98,6% организаций средний однодневный оборот превышал 10 тыс. рублей, из них 91,3% имели оборот свыше 50 тыс. рублей.

Розничной торговлей лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках) занимались – 24,3% обследованных организаций; легковыми автомобилями и легкими автотранспортными средствами в специализированных магазинах – 15,7%; товарами культурно-развлекательного назначения в специализированных магазинах – 8,6%; моторным топливом в специализированных магазинах – 5,7%; пищевыми продуктами, напитками и табачными изделиями в специализированных магазинах – 2,9%; розничной торговлей в неспециализированных магазинах – 17,1%; на долю прочей торговли приходилось 25,7% организаций.

Результаты проведенного обследования свидетельствуют об относительно стабильной ситуации в организациях розничной торговли. Удельный вес торговых организаций, экономическое положение которых охарактеризовано предпринимателями как «благоприятное» и «удовлетворительное», составил 77,1%.

При этом доля торговых организаций, руководители которых негативно оценили их экономическое положение, составила 22,9% [1, с.3].

Индекс предпринимательской уверенности¹, характеризующий деловую активность организаций розничной торговли, в IV квартале 2023 г. составил (-1,9) п.п., что отражает снижение деловой активности в розничной торговле. Показатель рассчитывается как среднее арифметическое «балансов» оценок изменения экономического положения в текущем квартале по сравнению с предыдущим кварталом и ожидаемых изменений в следующем квартале, а также фактического уровня складских запасов (последний с обратным знаком), в процентах.

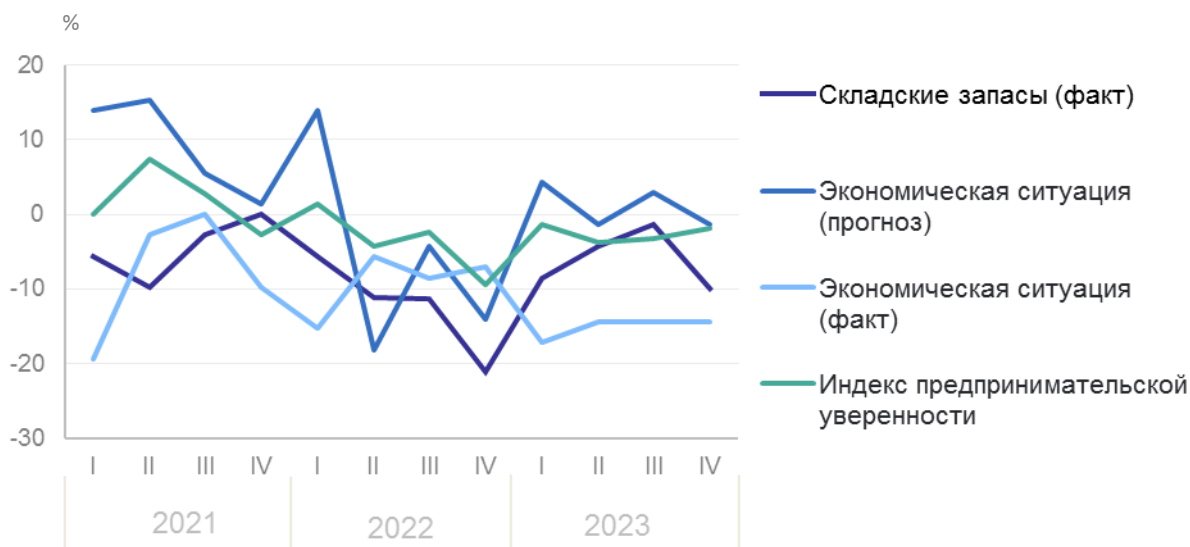


Рисунок 1. Динамика предпринимательской уверенности в розничной торговле, %.

Примечание – источник: [1, с.4].

Средний уровень торговой наценки, которая представляет собой разницу между продажной и покупной стоимостью реализованных товаров, сложившийся в IV квартале 2023 г., колебался от 5,3% до 60,5% в зависимости от вида торговой деятельности. На уровне предыдущего квартала наценки сохранились у 92,9% организаций.

При этом 38,6% опрошенных полагали, что для возмещения затрат и получения прибыли средний уровень торговой наценки должен находиться в интервале от 31 до 50%, около 34,3% респондентов отметили интервал от 16 до 30%.

Инвестиции, направленные на расширение деятельности организаций, ремонт и модернизацию оборудования, у 65,7% респондентов остались без изменений, у 10,0% опрошенных инвестирование увеличилось.

Изменение цен реализации в IV квартале 2023 г. по сравнению с предыдущим оценили в сторону повышения теми же темпами, что и ранее, большинство респондентов – 52,9%, при этом 35,7% отметили уровень цен без изменений.

В I квартале 2024 г. без изменений цены планируют сохранить 45,7% руководителей опрошенных организаций, чуть меньшая доля (42,9%) – ожидают повышение уровня цен теми же темпами, которые сложились ранее.

Недостаточный платежеспособный спрос является основным фактором, ограничивающим деятельность в сфере розничной торговли. На него указали 42,9% торговых организаций [1, с.4].

Кроме недостаточного платежеспособного спроса велико влияние таких факторов, как высокий уровень налогов – 38,6%, высокая конкуренция со стороны других организаций розничной торговли, на которую указали 37,1% опрошенных,

а также высокая арендная плата, отмеченная у 31,4% обследованных в текущем квартале респондентов [1, с.5].

Доля организаций, указавших на улучшение экономической ситуации, составила 7,1%. Около 71,5% опрошенных отметили, что экономическая ситуация осталась без изменений.

Таблица 1

Изменение экономической ситуации в организациях розничной торговли
к предыдущему кварталу
(в % от числа обследованных организаций)

	2022				2023			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Улучшение	11,1	12,5	15,5	11,3	11,4	11,4	8,6	7,1
Без изменений	61,1	55,6	57,7	56,3	60,0	62,9	68,6	71,5
Ухудшение	26,4	30,6	26,8	32,4	28,6	25,7	22,8	21,4
Нет ответа	1,4	1,3	-	-	-	-	-	-
Баланс	-15,3	-18,1	-11,3	-21,1	-17,2	-14,3	-14,2	-14,3

Примечание – источник: [1, с.6].

Относительно стабильный спрос позволяет большинству торговых организаций поддерживать оптимальный запас продукции на складах. По оценкам 87,1% обследуемых организаций складские запасы в IV квартале 2023 г. соответствовали спросу (III квартал 2023 г. – 84,3%).

Ассортимент товаров, реализуемых в наблюдаемом квартале, сохранился на уровне предыдущего квартала у 75,7% торговых организаций. При этом 15,7% опрошенных респондентов показали расширение ассортимента товаров, 8,6% – отметили его сокращение.

В системе расчетов между организациями розничной торговли и поставщиками товаров по сравнению с предыдущим кварталом наблюдались некоторые изменения:

- при расчетах по получению товаров доля использующих безналичный расчет возросла с 48,6% до 50,0%;
- доля использования предоплаты в безналичных расчетах с поставщиками увеличилась с 62,9% до 65,7%;
- доля наличных расчетов по получению товара сократилась с 8,6% до 7,1%;
- на прежнем уровне осталась доля организаций, использующих в расчетах с поставщиками безналичные платежи (52,9%) и наличный расчет (5,7%) по факту реализации товара;
- предоплата наличным расчетом в текущем квартале не применялась [1, с.6].

Ситуация с обеспеченностью собственными финансовыми ресурсами у 81,4% организаций розничной торговли оставалась достаточно стабильной, у 10,0% респондентов финансовая ситуация ухудшилась.

В анализируемом периоде доля организаций, отметивших снижение оборота розничной торговли, не изменилась по сравнению с III кварталом 2023 г. и составила 25,7%. При этом количество респондентов, указавших на его увеличение, составило 31,4% (III квартал 2023 г. – 21,4%), а без изменений данный показатель остался у 42,9% опрошенных (III квартал 2023 г. – 52,9%) [1, с.7].

Таблица 2

Прогноз изменения показателей деятельности организаций
розничной торговли на I квартал 2024 года,
(в % от числа обследованных организаций)

Показатели	По сравнению с IV кварталом 2023:			
	увеличение	без изменений	уменьшение	баланс
Средняя численность работников	8,6	85,7	5,7	2,9
Оборот розничной торговли	22,9	58,6	18,6	4,3
Объем продаж в натуральном выражении	18,6	51,4	15,7	2,9
Торговая наценка	7,1	91,4	1,4	5,7
Заказы на поставку товаров	20,0	64,3	12,9	7,1
Ассортимент товаров	8,6	84,3	7,1	1,4
Конкурентоспособность организации	7,1	87,1	5,7	1,4
Складские площади	1,4	88,6	2,9	-1,4
Объем складских запасов	15,7	67,1	11,4	4,3
Инвестиции на расширение деятельности, ремонт и модернизацию	7,1	65,7	8,6	-1,4
Прибыль	21,4	55,7	22,9	-1,4
Сумма кредиторской задолженности	10,0	72,9	17,1	-7,1

Примечание – источник: [1, с.7,8].

Оценивая перспективы развития организаций розничной торговли в следующем квартале по сравнению с текущим, увеличение оборота розничной торговли ожидают 22,9% респондентов, 21,4% прогнозируют увеличение прибыли и 18,6% – рост объема продаж в натуральном выражении [1, с.8].

Список используемых источников:

1. Аналитический материал «Конъюнктура и деловая активность организаций розничной торговли Саратовской области в IV квартале 2023 года», Саратовстат, 2023.
2. Аналитический материал «Конъюнктура и деловая активность организаций оптовой торговли Саратовской области в III квартале 2023 года», Саратовстат, 2023.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПЛАНИРОВАНИИ С ЦЕЛЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Иовлева О.В., Токарь Е.В

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Россия, доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук,
доцент; профессор кафедры экономики, доктор экономических наук, доцент*

iovleva.o@yandex.ru

В современных экономических условиях одним из факторов обеспечения эффективности деятельности предприятия является планирование на предприятии. Важность плановой деятельности связана прежде всего с тем, что она позволит обеспечить эффективность использования ресурсов и повысить результативность деятельности предприятия. Плановая деятельность на предприятии обеспечивает реализацию принципиально новой технологии принятия решений, анализа, оптимизации, нормирования и обеспечения эффективности деятельности предприятия.

В современных условиях, когда мир хорошо информирован, а субъекты экономики подключены к международному информационному потоку обмена информацией, системы внутреннего планирования российских предприятий имеют недостатки [3].

Выработка грамотных, эффективных управленческих решений по вопросам развития предприятия возможна только на основе анализа широкого спектра информации обо всех сторонах его жизни – экономических, социальных и других.

Очень часто решающим фактором при этом является оперативность получения информации и возможность провести анализ ситуации под определенным углом зрения, спрогнозировать возможный ход ее развития.

Качество – это и соответствующая задачам управления оперативность поступления информации, ее доступность для специалистов на всех уровнях управления предприятием. Важнейшей качественной характеристикой является также сопоставимость информации – как ретроспективной за разные периоды наблюдений, так и сформированной на основе разных форм наблюдения.

Выполнение данных требований необходимо для того, чтобы обеспечить возможность проведения комплексного анализа проблемных явлений развития внешней среды предприятия, которая оказывает непосредственное воздействие на его деятельность.

От качества статистической информации зависит качество разрабатываемых стратегических, тактических и оперативных планов предприятия, прогнозов социально-экономического развития.

В свою очередь точность этих разработок влияет на качество инвестиционного планирования и, следовательно, на эффективность использования финансовых ресурсов в целях развития предприятия, повышения уровня и качества его деятельности.

Ни одно предприятие не может функционировать без плановой деятельности на основе качественной статистической информации (рисунок 1).

В лучшем случае планирование должно сочетать в себе положительный опыт прежней экономической системы с новой, характеризующейся иными характеристиками и удачным опытом зарубежных стран [2].

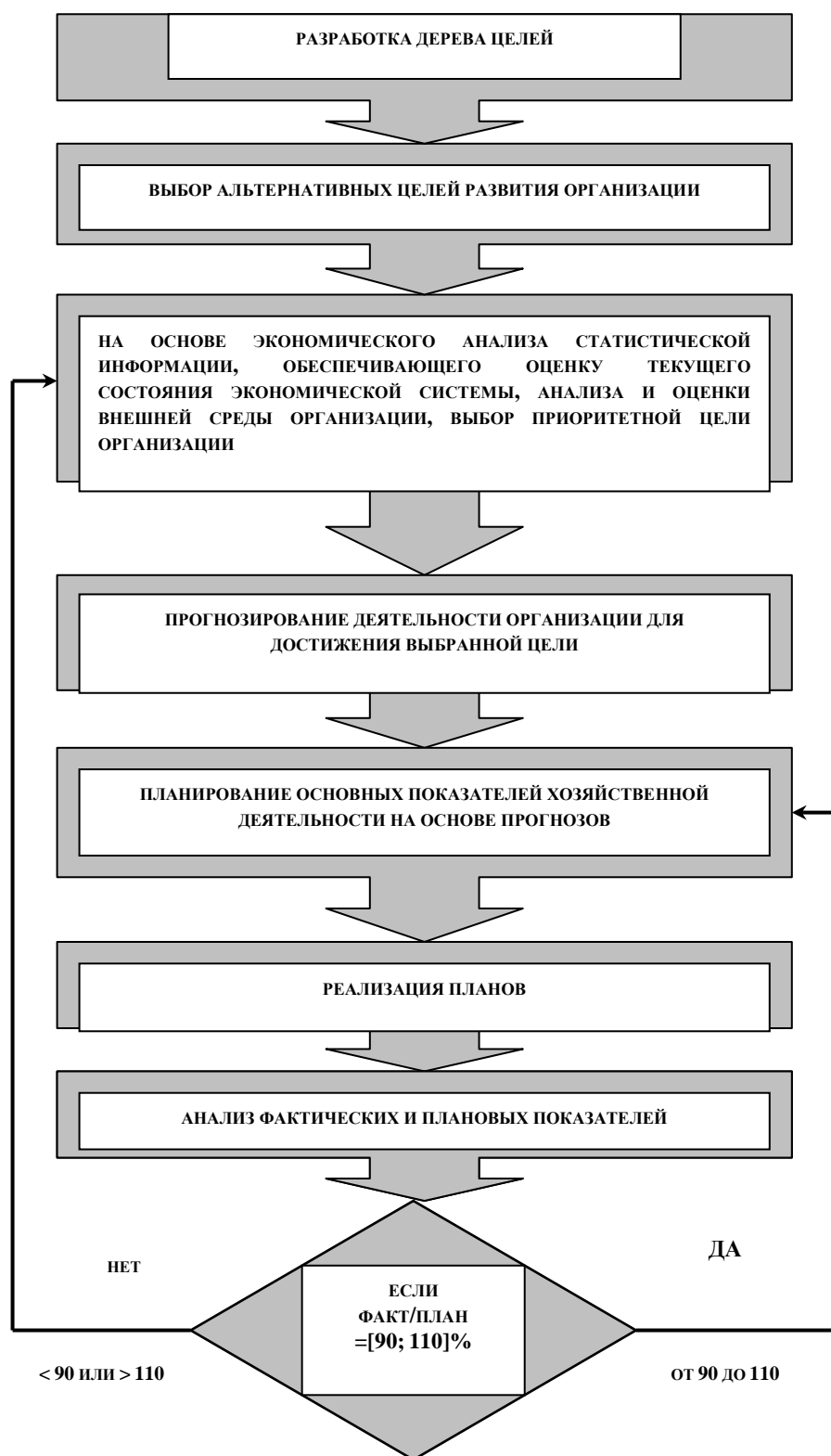


Рисунок 1. Процесс разработки планов организации

Кроме того, планирование должно быть многовариантным. Во всех областях человеческой деятельности, как правило, перед принятием решения рассматривается множество вариантов, во многом отличающихся друг от друга. К ним относятся показатели снижения затрат (времени, используемых ресурсов и т. д.), показатели повышения результатов деятельности (выручка, прибыль и т.д.) достижение цели возможно, если использовать несколько вариантов планирования [1].

Многовариантное планирование, организующее поиск наилучших экономических решений, является основным способом повышения эффективности плановой деятельности. Сравнение разных типов данных позволяет выбрать из нескольких вариантов развития ситуации наиболее подходящий для текущих целей предприятия, проанализировать отличие реальных данных от запланированных и сравнить достигнутые результаты [6].

Многовариантный план позволяет легко реагировать на изменения во внешней среде, которую сложно контролировать и учит сотрудников самой важной маркетинговой идее: не идти вперед напролом, когда можно найти способ обхода. Многовариантный план сводит к минимуму ошибки сотрудников при ухудшении или улучшении ситуации, особенно в случае возникновения чрезвычайной ситуации [4].

Осуществление процесса многовариантного планирования должно происходить с соблюдением ряда обязательных условий для того, чтобы процесс планирования стал эффективным.

В процессе планирования осуществляется разработка различных вариантов развития предприятия в зависимости от задаваемых условий и желаемого результата.

Разработка возможных вариантов деятельности предприятия должна быть ориентирована на определенный критерий; тот, соответствие которому для экономического субъекта будет являться оптимальным [5].

Рассмотрим особенности применения многовариантного планирования на примере конкретного предприятия.

Процесс многовариантного планирования является неотъемлемой частью разработки общей стратегии развития предприятия. Формирование многовариантного плана результатов деятельности должно осуществляться в соответствии с принятой методикой.

Прежде чем осуществлять планирование результатов деятельности организации необходимо провести подготовительную работу, состоящую из следующих этапов.

На первом этапе необходимо исследовать общую динамику результатов деятельности организации за ряд лет. Для этого необходимо рассчитать абсолютные и относительные показатели: абсолютные отклонения цепные и базисные, относительные отклонения – темпы роста и прироста цепные и базисные.

Вторым этапом будет идти исследование структуры результатов деятельности. Исследование выручки как основного объемного показателя деятельности организаций.

Третьим этапом будет являться оценка роли объемных показателей в формировании качественных – дохода и прибыли [2].

Таким образом, методика проведения процесса многовариантного планирования является органичной частью методики комплексного стратегического планирования на предприятии. Для осуществления многовариантного планирования можно использовать широкий инструментарий методов, который позволит учесть особенности ситуации.

Планирование в целом является важнейшей функцией управления любого хозяйствующего субъекта.

Планирование выполняет важную координирующую роль на предприятии, уравнивая процессы, происходящие внутри и вне субъекта экономики.

В современной экономике планирование определяет не только основной предмет деятельности, но и объект этого планирования. При составлении планов важно учесть реализацию одного из принципов планирования – принцип альтернативности. Для этого составляемые планы должны носить многовариантный характер.

Многовариантный план позволяет довольно оперативно реагировать на изменение внешней среды.

Методика многовариантного планирования включает в себя большое количество методов реализации, что позволяет сделать выбор в пользу того инструмента, который в наибольшей степени удовлетворял бы целям планирования.

Многовариантное планирование, обеспечивающее отыскание экономически оптимальных решений, является основным направлением качественного совершенствования планирования в условиях применения информационных технологий.

Получение качественной статистической информации для составления планов предприятия повышает их качество и качество плановой работы. Совершенствование планирования с учетом его качества, ведет к эффективной деятельности предприятия [6].

Список используемых источников:

1. Вайс Е.С. и др. Планирование на предприятии (организации): Учебное пособие для вузов. – 5-е изд. перераб. и доп. – М.: КноРус, 2016. – 336 с.
2. Доценко А.Н., Иовлева О.В., Снитко Л.Т. Планирование на предприятии (в организации) : Учебное пособие. – Белгород: Изд-во БУКЭП, 2017. – 232 с.
3. Савкина Р.В. Планирование на предприятии : Учебник. – 2-е изд., перераб. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – 320 с. – <http://www.book.ru/book/421098>
4. Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Экономика организации (предприятия): Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. – 6-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 511 с.
5. Шарипов Т.Ф. Планирование на предприятии: Учебник. – Оренбург : ОГУ, 2013. – <http://www.book.ru/book/270265>
6. Янковская В. Планирование на предприятии: Учебник. – Инфра –М, 2013. – 432 с.

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Калабин Н.В., Оборин М.С.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат), ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов, магистрант Пермского института ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Пермь, Россия; Пермский институт ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Пермь, Россия, доцент, доктор экономических наук

59.KalabinNV@rosstat.gov.ru; matvey_uk@rambler.ru

На сегодняшний день Российская Федерация сталкивается с санкционным давлением, которое влияет на структурную трансформацию экономики страны и на выстраивание новых политических и экономических связей. Эта ситуация вызывает высокую степень неопределенности в экономической системе государства, что пошатывает её стабильность, увеличивает риски ведения экономической деятельности и сдерживает приток капитала. Исходя из этого инвестиционная безопасность страны, и в частности регионов, подвержена негативному влиянию.

Инвестиционную безопасность региона можно охарактеризовать как состояние экономической системы, при этом направленные в экономику инвестиционные ресурсы защищены, что способствует экономически безопасной инновационной модернизации и воспроизводству различного вида капитала, направленного на повышение эффективности и результативности производства, качества продукции и уровня жизни населения [1, с.420].

Результативность деятельности региона можно оценить с помощью внутреннего валового продукта (далее ВРП), характеризующего созданную стоимость товаров и услуг, произведенных на определенной территории, что позволяет оценить развитие региона.

Таблица 1

Производство валового регионального продукта по Пермскому краю
с 2017 по 2021 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. / 2017 г.
ВРП (в текущих основных ценах), млрд руб.	1245,8	1422,7	1496,4	1385,4	1740,5	139,71%
Индекс физического объема ВРП (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)	101,9	100,8	100,6	97,3	103,6	+1,7 п.п.
ВРП на душу населения, тыс. руб.	474,1	543,6	574,4	535,0	677,8	142,95%
Индекс физического объема ВРП на душу населения (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)	102,1	101,2	101,1	97,9	104,5	+2,4 п.п.

Составлена по источнику [3]

В соответствии с таблицей, ВРП в Пермском крае в период с 2017 года по 2021 год увеличился почти на 40% и составил 1740,5 млрд рублей. При этом индекс физического объёма ВРП в 2021 году по отношению к 2017 году составил 103,6%. ВРП на душу населения за рассматриваемый период с 474,1 тыс. руб. увеличился до 677,8 тыс. руб. Рост показателей свидетельствует об экономическом развитии региона и увеличении его благосостояния.

Одним из главных источников развития региона являются инвестиции. В 2018 году удалось привлечь 243,6 млрд руб. инвестиций. Постепенно сумма инвестиций увеличивалась и в 2022 году составила более 357 млрд руб., что на 47% больше, чем в 2018 году (рисунок 1).

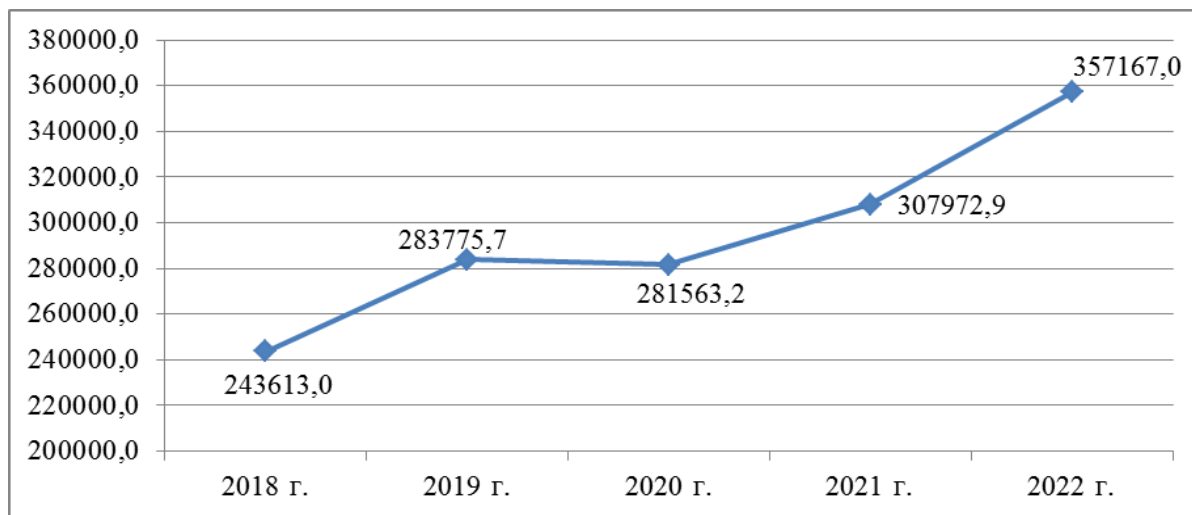


Рисунок 1. Инвестиции в основной капитал, млн руб.
(в фактически действовавших ценах)

Составлен по источнику [4]

При этом доля инвестиций в ВРП Пермского края с 2018 года по 2021 год составляла более 17%. Наибольший показатель за представленный период был в 2020 году, когда доля инвестиций превысила 20% (рисунок 2).

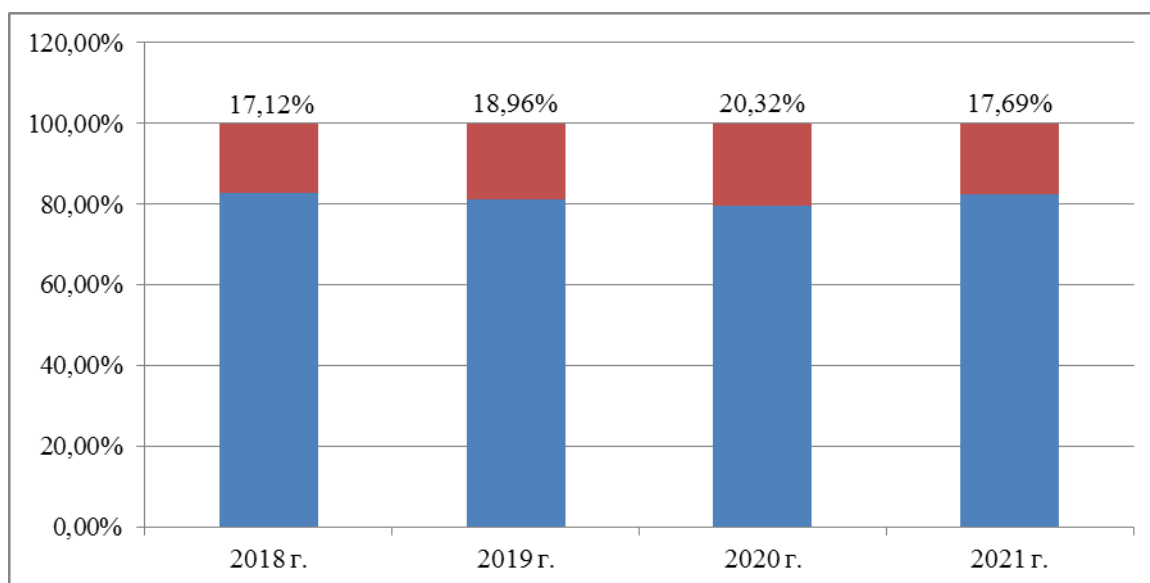


Рисунок 2. Доля инвестиции в ВРП в Пермском крае, %

Составлен по источнику [4]

Именно инвестиции должны стать драйвером экономического роста. По мнению профессора Сенчагова В.К., доля накопления валовых инвестиций в ВВП является комплексным показателем инвестиционной и экономической безопасности. Его значение не должно быть менее 30%. Только в этом случае может обеспечиваться инновационное качество экономического развития [2, с.7]. Таким образом, необходимо стремиться к тому, чтоб доля инвестиций в ВРП Пермского края составляла более 30%. Это позволит обеспечить доступность и достаточность источников средств для воспроизводства основного капитала на требуемом уровне.

В 2018 году наличие основных фондов по Пермскому краю составляло около 3576,3 млрд руб. За 5 лет показатель увеличился почти в 2 раза и в 2022 году составил 7059,6 млрд руб. (рисунок 3).

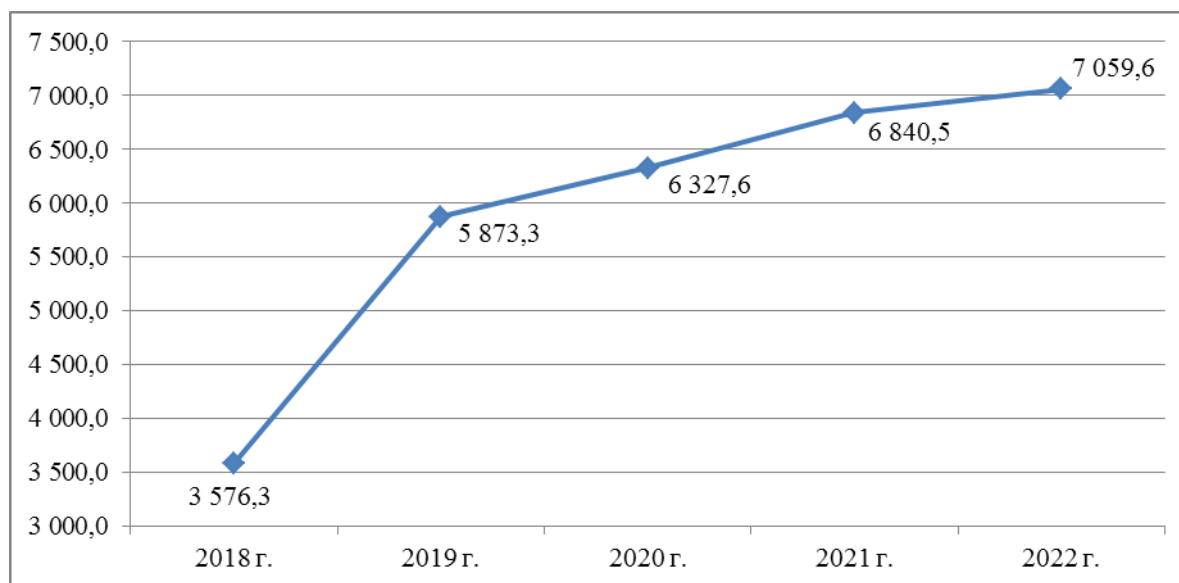


Рисунок 3. Наличие основных фондов по Пермскому краю на конец отчетного года по полной учетной стоимости, млрд руб.

Составлен по источнику [5]

В 2020 году было ликвидировано наибольшее количество основных фондов на сумму 36,2 млрд руб. В 2022 году этот показатель сократился почти до 26 млрд руб., что на 40,9% больше, чем в 2018 году. При этом с 2018 года по 2021 год ввод в действие основных фондов возрос более чем в 2 раза и составил почти 310 млрд руб. В 2022 году показатель сократился на 21,5%, но был выше, чем в 2018 году на 67,3% (таблица 2).

Таблица 2

Движение и износ основных фондов

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. / 2017 г.
Ввод в действие основных фондов, млн руб.	185304	295754	328695	394708	309935	167,3%
Ликвидировано основных фондов, млн руб.	18440	20393	36206	26846	25980	140,9%
Износ основных фондов, %	63,5	47,7	47,3	49,0	56,0	-7,5 п.п.

Составлена по источнику [5]

Однако после сокращения износа основных фондов в 2019 году на 15,8 п.п. данный показатель вновь начал расти. В 2022 году он составил 56%, что на 7,5 п.п. меньше, чем в 2018 году, но на 8,3 п.п. больше, чем в 2019 году (таблица 2). То есть в Пермском крае существует проблема изношенности основных фондов, которая замедляет модернизацию экономики региона, увеличивает риски инвестирования.

Таким образом, инвестиционная безопасность Пермского края сталкивается с проблемой изношенности основных фондов и недостаточным уровнем инвестиций на их обновление. При этом имеются положительные тенденции, а именно, значительное увеличение ВРП и рост капиталовложений.

Список используемых источников:

1. Антоненко К.Л., Бондаренко Н.А. Угрозы, риски и индикаторы инвестиционной безопасности региона // Ученые заметки ТОГУ. – 2019. – №2. – Том 10. – С.419-430.
2. Порвадов М.Г., Кариева Э.М. Анализ современного состояния экономической безопасности инвестиционного рынка России // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2022. – №4. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49925068&ysclid=lt38e9fkmc232197766> (дата обращения: 26.02.2024).
3. Валовой региональный продукт // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю – официальный сайт. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/134793> (дата обращения: 26.02.2024).
4. Инвестиции // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю – официальный сайт. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/34883> (дата обращения: 26.02.2024).
5. Основные фонды и другие нефинансовые активы // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю – официальный сайт. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/folder/34814> (дата обращения: 26.02.2024).

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ ВЗВЕШЕННОГО СРЕДНЕГО АБСОЛЮТНОГО ПРИРОСТА ПРИ МАЛОМ ОБЪЕМЕ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ

Малашенко В.М.

*Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова», г. Брянск, Россия, доцент, кандидат технических наук*

vimalash@mail.ru

Статистические методы прогнозирования предназначены для определения наиболее вероятных траекторий развития социально-экономических и производственно-финансовых процессов. Такие прогнозы могут строиться как на основе фундаментального анализа, так и при помощи различных методов технического анализа. Фундаментальный анализ, как известно, проводится для выявления причинно-следственных связей и изучения влияния факторов на изменение показателей моделируемой системы. Технический анализ основан на исследовании временных рядов показателей математико-статистическими методами.

Одним из наиболее распространенных на практике методов технического анализа является метод перспективной экстраполяции, заключающийся в продлении на будущее выявленных тенденций изменения исследуемого показателя. Такой метод применяется для инерционных процессов, закономерности развития которых не претерпевают существенных изменений в течение длительного периода времени. Одной из реализаций метода экстраполяции является построение одномерных трендовых моделей, которые также называются моделями «кривых роста».

При краткосрочном прогнозировании сложной системы наиболее информативными являются последние изменения показателей, а не сложившиеся тенденции в их временных рядах. В таких случаях более эффективно использование адаптивных методов, позволяющих строить самокорректирующиеся модели, учитывающие неравноценность разных уровней временного ряда относительно момента или интервала времени, для которого строится прогноз. Наиболее распространенными являются адаптивные модели экспоненциального сглаживания, модели Брауна, Хольта, Уинтерса, эволюции, гармонических весов и др.

Для построения приемлемой трендовой модели исходный временной ряд должен содержать не менее семи уровней. Адаптивные модели требуют еще большего объема первоначальной информации. Однако на практике исследователь может располагать временными рядами лишь с тремя-пятью уровнями, например, из-за небольшого времени функционирования изучаемой системы, закрытости информации, изменения экономических и политических условий и т. п. Тогда приходится строить прогноз с использованием показателей среднего абсолютного прироста или среднего коэффициента роста [1, с. 15, 22].

Пусть имеется временной ряд исследуемого экономического показателя Y длиной n с равноудаленными уровнями y_1, y_2, \dots, y_n . Цепной абсолютный прирост для уровня ряда с номером t ($t = 2, 3, \dots, n$) определяется по формуле

$$\Delta_t = y_t - y_{t-1},$$

а цепной коэффициент роста –

$$K_t = \frac{y_t}{y_{t-1}}.$$

Всего по n уровням можно вычислить $n - 1$ абсолютных приростов и коэффициентов роста. Их средние значения рассчитываются соответственно по формулам средней арифметической и средней геометрической:

$$\bar{\Delta} = \sum_{t=2}^n \Delta_t / (n - 1) = \sum_{t=2}^n (y_t - y_{t-1}) / (n - 1);$$

$$\bar{K} = \left(\prod_{t=2}^n K_t \right)^{\frac{1}{n-1}} = \left[\prod_{t=2}^n \left(\frac{y_t}{y_{t-1}} \right) \right]^{\frac{1}{n-1}},$$

где $\bar{\Delta}$ — средний абсолютный прирост (САП), а \bar{K} — средний коэффициент роста (СКР) исследуемого показателя Y в исходном временном ряду.

САП показывает, на сколько в среднем изменяется Y (СКР — во сколько раз) за один временной промежуток. САП и СКР можно определить и по более простым формулам, вытекающим из приведенных выше:

$$\bar{\Delta} = \frac{y_n - y_1}{n - 1};$$

$$\bar{K} = \left(\frac{y_n}{y_1} \right)^{\frac{1}{n-1}},$$

где y_1 и y_n — первый и последний уровни ряда соответственно.

Прогноз на k шагов вперед определяется по формулам:

$$y_{n+k} = y_n + \bar{\Delta} \cdot k;$$

$$y_{n+k} = y_n \cdot \bar{K}^k.$$

Заметим, что чем больше период упреждения k , тем менее надежным будет прогноз. Поэтому при малом объеме исходных данных прогнозирование с помощью САП или СКР более чем на 1 шаг может привести к существенным погрешностям.

В качестве примера рассмотрим прогнозирование значения коэффициента рождаемости, исчисляемого в промилле «‰» (число родившихся в течение календарного года на 1000 человек постоянного населения). Имеется временной ряд общего коэффициента рождаемости в Белгородской области в 2018–2021 годах [2, с. 65], [3, с. 65].

В таблице 1 приводятся исходные уровни ряда, а также рассчитанные по приведенным выше формулам значения абсолютных приростов и коэффициентов роста.

Таблица 1

Общий коэффициент рождаемости в Белгородской области (Y , ‰)

Год	t	y_t	Δ_t	K_t
2018	1	9,2	-	-
2019	2	8,5	-0,7	0,924
2020	3	8	-0,5	0,941
2021	4	8	0	1

САП и СКР соответственно равны:

$$\bar{\Delta} = \frac{y_n - y_1}{n - 1} = \frac{8 - 9,2}{4 - 1} = -0,4 \text{ ‰};$$

$$\bar{K} = \left(\frac{y_n}{y_1} \right)^{\frac{1}{n-1}} = \left(\frac{8}{9,2} \right)^{\frac{1}{4-1}} \approx 0,954.$$

Прогнозное значение на 2022 год ($k = 1$) на основе САП составляет

$$y_{4+1} = y_4 + \bar{\Delta} \cdot 1 = 8 + (-0,4) \cdot 1 = 7,6 \%,$$

на основе СКР –

$$y_{4+1} = y_4 \cdot \bar{K}^1 = 8 \cdot 0,954^1 \approx 7,63 \, \%.$$

Прогноз на 2023 год ($k = 2$):

$$y_{4+2} = y_4 + \bar{\Delta} \cdot 2 = 8 + (-0,4) \cdot 2 = 7,2 \, \%;$$

$$y_{4+2} = y_4 \cdot \bar{K}^2 = 8 \cdot 0,954^2 \approx 7,28 \, \%.$$

Заметим, что СКР-прогноз всегда имеет большее значение, чем САП-прогноз. Поэтому СКР-прогноз часто принимают в качестве верхней границы интервала предсказания исследуемого показателя, а САП-прогноз — в качестве нижней границы.

Формулы расчета САП и СКР указывают на основной недостаток прогнозирования с их использованием: и САП, и СКР учитывают только информацию, содержащуюся в крайних уровнях ряда, и фактически исключают из рассмотрения промежуточные уровни. Другим их недостатком является невозможность построения доверительного интервала прогноза исследуемого показателя. Несмотря на это, экспресс-прогнозирование с помощью САП и СКР получило широкое распространение на практике из-за своей простоты.

Для частичного устранения указанных недостатков предлагается рассчитывать взвешенный САП, учитывающий уменьшение информационной ценности абсолютных приростов показателя по мере движения в прошлое:

$$\tilde{\Delta} = \sum_{t=2}^n \Delta_t \cdot q_t,$$

где $\tilde{\Delta}$ – взвешенный САП; $q_t = \frac{\lambda^{n-t}}{1 + \sum_{i=1}^{n-2} \lambda^i}$ — информационный вес абсолютного прироста Δ_t (сумма информационных весов равна единице $\sum_{t=2}^n q_t = 1$); λ — коэффициент дисконтирования приростов исследуемого показателя Y , показывающий условную долю информативности предыдущего изменения по отношению к последующему ($0 < \lambda < 1$).

Информационный вес последнего прироста ($t = n$) составляет

$$q_n = \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{n-2} \lambda^i},$$

предпоследнего ($t = n - 1$) —

$$q_{n-1} = q_n \cdot \lambda = \frac{\lambda}{1 + \sum_{i=1}^{n-2} \lambda^i},$$

а самого первого ($t = 2$) —

$$q_2 = \frac{\lambda^{n-2}}{1 + \sum_{i=1}^{n-2} \lambda^i}.$$

Коэффициент дисконтирования λ , таким образом, характеризует информационное обесценивание абсолютных приростов показателя Y за один временной промежуток. Например, $\lambda = 0,8$ означает, что информационный вес предыдущего прироста составляет лишь 80 % от веса соседнего, более позднего прироста. В результате дисконтирования веса экспоненциально уменьшаются, поэтому значительные изменения показателя в начале временного ряда могут вносить меньший вклад во взвешенный САП, чем последние, даже относительно малые приросты.

Рассчитаем информационные веса абсолютных приростов и взвешенный САП коэффициента рождаемости при $\lambda = 0,8$.

Информационный вес последнего изменения ($t = 4$) составляет

$$q_4 = \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{4-2} \lambda^i} = \frac{1}{1 + 0,8^1 + 0,8^2} \approx 0,410,$$

предпоследнего ($t = 3$) —

$$q_3 = q_4 \cdot \lambda = 0,410 \cdot 0,8 = 0,328,$$

первого ($t = 2$) —

$$q_2 = q_3 \cdot \lambda = 0,328 \cdot 0,8 \approx 0,262 \text{ (таблица 2).}$$

Таблица 2

Расчет взвешенного САП при $\lambda = 0,8$

Год	t	y_t	Δ_t	q_t	$\Delta_t \cdot q_t$
2018	1	9,2	-	-	-
2019	2	8,5	-0,7	0,262	-0,184
2020	3	8	-0,5	0,328	-0,164
2021	4	8	0	0,410	0
Сумма	-	-	1,2	1	-0,348

Взвешенный САП равен

$$\tilde{\Delta} = \sum_{t=2}^4 \Delta_t \cdot q_t = (-0,7) \cdot 0,262 + (-0,5) \cdot 0,328 + 0 \cdot 0,410 \approx -0,348 \text{ ‰}.$$

Взвешенный САП включает в себя основные закономерности изменения показателя, имеющиеся во временном ряду, с учетом большего доверия к поздним изменениям. Сложив $\tilde{\Delta}$ со значением последнего уровня ряда, можно получить прогноз на один шаг вперед. Так прогнозное значение коэффициента рождаемости на 2022 год ($k = 1$) составляет

$$y_{4+1} = y_4 + \tilde{\Delta} \cdot 1 = 8 + (-0,348) \cdot 1 \approx 7,65 \text{ ‰}.$$

Аналогичным образом можно рассчитать взвешенный САП и для других значений коэффициента дисконтирования. Расчет взвешенного САП для $\lambda = 0,2$ приведен в таблице 3.

Таблица 3

Расчет взвешенного САП при $\lambda = 0,2$

Год	t	y_t	Δ_t	q_t	$\Delta_t \cdot q_t$
2018	1	9,2	-	-	-
2019	2	8,5	-0,7	0,032	-0,023
2020	3	8	-0,5	0,161	-0,081
2021	4	8	0	0,806	0
Сумма	-	-	-1,2	1	-0,103

Взвешенный САП и прогноз на 2022 год в этом случае:

$$\tilde{\Delta} = (-0,7) \cdot 0,032 + (-0,5) \cdot 0,161 + 0 \cdot 0,807 \approx -0,103 \text{ ‰};$$

$$y_{4+1} = y_4 + \tilde{\Delta} \cdot 1 = 8 + (-0,103) \cdot 1 \approx 7,90 \text{ ‰}.$$

Если коэффициент дисконтирования принять равным единице, то информационные веса всех приростов будут одинаковыми, и взвешенный САП окажется равным невзвешенному: $\tilde{\Delta} = \bar{\Delta}$. При $\lambda = 0$ информационный вес последнего

прироста будет равен единице, а всех остальных приростов — нулю. Другими словами, взвешенный САП будет равен значению последнего прироста.

Коэффициент дисконтирования λ выбирается, исходя сущности исследуемого процесса и колеблемости прогнозируемого показателя. Большие значения рекомендуется задавать для неустойчивого временного ряда, меньшие — для рядов с ярко выраженным монотонным трендом. Величину λ можно определить, и решая задачу оптимизации по какому-либо критерию. Таким критерием может быть, к примеру, наименьшее среднее квадратическое отклонение фактических уровней временного ряда от уровней, сглаженных с помощью взвешенного САП. Сглаженный уровень с номером t , где $t = 1, 2, \dots, n-1$, определяется по формуле

$$\tilde{y}_t = y_n - \tilde{\Delta} \cdot (n - t),$$

где y_n — последний уровень ряда (заметим, что для последнего уровня сглаженный уровень равен ему самому: $\tilde{y}_n = y_n - \tilde{\Delta} \cdot (n - n) = y_n$).

Коэффициент дисконтирования λ принимается в интервале от 0 до 1 таким, чтобы среднее квадратическое отклонение было наименьшим:

$$\bar{s} = \sqrt{\sum_{t=1}^{n-1} (y_t - \tilde{y}_t)^2 / (n-1)} \rightarrow \min.$$

Данная задача оптимизации может быть решена, например, с помощью надстройки «Поиск решения» табличного процессора Microsoft Excel. Для рассмотренного выше примера оптимальное значение коэффициента дисконтирования составило $\lambda \approx 0,738$, среднее квадратическое отклонение в этом случае равно $\bar{s} = \sqrt{0,179/(4-1)} \approx 0,24 \%$,

а взвешенный САП — $\tilde{\Delta} \approx -0,329 \%$ (таблица 4).

Таблица 4

Расчет взвешенного САП при оптимальном значении коэффициента дисконтирования ($\lambda \approx 0,738$)

Год	t	y_t	Δ_t	q_t	$\Delta_t \cdot q_t$	\tilde{y}_t	$y_t - \tilde{y}_t$	$(y_t - \tilde{y}_t)^2$
2018	1	9,2	-	-	-	8,99	0,21	0,046
2019	2	8,5	-0,7	0,238	-0,167	8,66	-0,16	0,025
2020	3	8	-0,5	0,323	-0,162	8,33	-0,33	0,108
2021	4	8	0	0,438	0,000	8,00	-	-
Сумма	-	-	-1,2	1	-0,329	-	-	0,179

Величину \bar{s} можно использовать и для построения интервального прогноза исследуемого показателя:

$$y_{n+k} = (y_n + \tilde{\Delta} \cdot k) \pm t_{\gamma;n-1} \cdot \bar{s}.$$

где $t_{\gamma;n-1}$ — табличное значение t -критерия Стьюдента для доверительной вероятности γ и числа степеней свободы $n-1$.

Для нашего примера интервальный прогноз коэффициента рождаемости на 2022 год ($k=1$) с доверительной вероятностью 0,95 имеет вид:

$$y_{4+1} = (y_4 + \tilde{\Delta} \cdot 1) \pm t_{0,95;3} \cdot \bar{s} = (8 + (-0,329) \cdot 1) \pm 3,18 \cdot 0,24 \approx (7,67 \pm 0,76) \%$$

Таким образом, ожидается, что с надежностью 95 % общий коэффициент рождаемости в Белгородской области в 2022 году будет находиться в интервале от 6,91 до 8,43 родившихся на 1000 человек (рисунок 1).

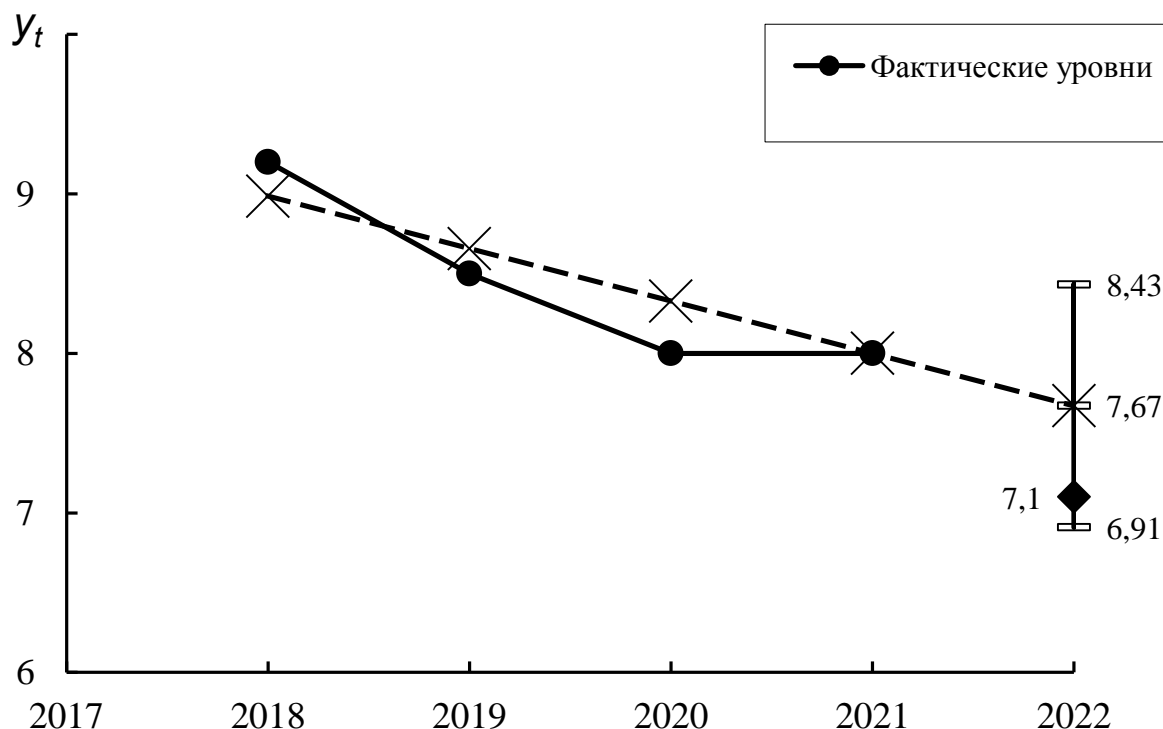


Рисунок 1. Прогнозирование коэффициента рождаемости в Белгородской области на 2022 год с помощью взвешенного САП

Заметим, что фактическое значение коэффициента рождаемости в Белгородской области в 2022 году составило 7,1 ‰ [4, с. 65], что оказалось близким к нижней границе построенного доверительного интервала.

Список используемых источников:

1. Дуброва Т. А. Прогнозирование социально-экономических процессов: учеб. пособие / Т. А. Дуброва. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Маркет ДС, 2010. – 192 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 1112 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 1126 с.

УРОВЕНЬ И ДИНАМИКА ЦЕН НА РЫНКЕ ЖИЛЬЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022-2023 ГОДАХ

Мамин А.Н.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия,
начальник отдела статистики цен и финансов*

31.maminan@rosstat.gov.ru

Одной из важнейших составляющих социально-экономической сферы государства является рынок жилья, представляющий из себя базовый элемент экономики и существенную часть национального богатства страны. Рынок жилья оказывает заметное влияние на рынки труда, капитала, товаров и услуг, а также обладает значительным эффектом воздействия на смежные отрасли экономики, прежде всего на строительную отрасль и производство строительных материалов.

Под рынком жилья понимают рынок жилых помещений вновь созданных, купленных и использовавшихся ранее их первоначальными владельцами. Рынок жилья является одним из наиболее динамично развивающихся сегментов рынка недвижимости, и несет особую социальную нагрузку. Обеспеченность жильем и его доступность для населения является важным показателем уровня жизни в государстве и фактором социальной устойчивости общества. Жилищные условия оказывают значительное влияние на уровень здоровья населения, а также на демографическую ситуацию в стране, сказываясь на уровне рождаемости и миграционной мобильности.

Статистическое наблюдение за уровнем и динамикой цен на рынке жилья осуществляется в соответствии с Официальной статистической методологией [1]. Источником информации о ценах на жилую недвижимость является ежеквартальная форма федерального статистического наблюдения №1-РЖ «Сведения об уровне цен на рынке жилья» [3].

Наблюдение проводится на первичном и вторичном рынках жилья по выборочному кругу организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с недвижимостью в территориальных центрах, отдельных городах субъектов Российской Федерации, территориях массовой застройки жилья за пределами городской черты. Наблюдение охватывает только многоквартирные дома.

Ежеквартально рассчитываются индексы цен отчетного квартала года к концу предыдущего квартала, отчетного квартала к IV кварталу предыдущего года, отчетного квартала к соответствующему кварталу предыдущего года отдельно для первичного и вторичного рынка жилья в целом и по типам квартир по субъектам Российской Федерации, по федеральным округам, по Российской Федерации в целом [1].

Необходимо отметить важное социально-экономическое значение показателей, формируемых в ходе разработки формы федерального статистического наблюдения №1-РЖ «Сведения об уровне цен на рынке жилья».

Индексы цен на рынке жилья и средние цены одного квадратного метра общей площади квартир применяются в целях осуществления государственной финансовой, денежно-кредитной и социальной политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике.

Информация о средних ценах на жилье используется для оценки его рыночной стоимости при определении размера выплат различного вида субсидий, так, в соответствии с Методикой определения норматива стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации и средней

рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 18 августа 2021 г. при расчете размера субсидий, предоставляемых гражданам для покупки жилья, используется официальная статистическая информация о средних ценах, формируемых Росстатом в рамках наблюдения за ценами на первичном и вторичном рынках жилья.

Вышеназванная информация используется для оценки жилых зданий по текущей рыночной стоимости, а также мониторинга реализации федеральных целевых программ и проектов. Показатели динамики цен на рынке жилья необходимы для проведения межвременных и межрегиональных сопоставлений. Кроме того, индексы цен на рынке жилья используются при исчислении валового внутреннего продукта (ВВП) в текущих и сопоставимых ценах и других макроэкономических показателей, при проведении ретроспективного анализа и прогноза, а также в научных исследованиях [1].

Учитывая сказанное, Белгородстат на постоянной основе осуществляет взаимодействие с органами государственной власти области и отчитывающимися организациями в части повышения полноты сбора и достоверности первичных статистических данных. Особое внимание уделяется отбору респондентов с целью увеличения количества организаций, имеющих фактические сделки с физическими лицами по договорам купли-продажи жилья и договорам участия в долевом строительстве.

Самое тесное сотрудничество по вышеуказанному вопросу сложилось у Белгородстата с Министерством строительства Белгородской области, регулярно предоставляющим в адрес статистической службы области Перечень организаций-застройщиков многоквартирного жилья, имеющих объемы продажи вводимых в эксплуатацию многоквартирных жилых зданий с указанием объемов реализованного жилья.

С участием специалистов Белгородстата, сотрудников Министерства строительства Белгородской области, специалистов других органов государственной власти и органов местного самоуправления, специалистов отчитывающихся организаций на систематической основе проводятся вебинары-совещания, на которых рассматривается порядок формирования официальной статистической информации о средних ценах и индексах цен на рынке жилья.

Официальная статистическая информация о динамике и уровне цен на рынке жилья регулярно предоставляется в адрес Губернатора Белгородской области, Министерства строительства Белгородской области, Министерства жилищно-коммунального хозяйства Белгородской области, органов местного самоуправления. Информационно-статистические издания о ценах на жилую недвижимость (оперативные итоги, статистические бюллетени), выпускаемые Белгородстатом, являются одними из наиболее востребованных среди материалов о ценовых процессах и играют важную роль в принятии управленческих решений и мониторинге в области экономики и социальной сферы региона.

Анализируя динамику цен на рынке жилья Белгородской области в 2022 году, следует отметить ускорение темпов роста цен на первичном рынке жилья по сравнению с 2021 годом (4 квартал 2022 года по сравнению с 4 кварталом 2021 года - рост на 19,3%; 4 квартал 2021 года по сравнению с 4 кварталом 2020 года - на 13,7%) и значительное снижение темпов роста цен на вторичном рынке жилья (соответственно, в 2022 году - рост цен на 5,1%, в 2021 году - на 18,0%). По Российской Федерации и Центральному Федеральному округу как на первичном, так и на вторичном рынках жилья в 2022 году цены росли меньшими темпами, чем в 2021 году (первичный рынок - Российская Федерация: 2021 год - (+26%), 2022 год - (+21%); Центральный Федеральный округ: 2021 год - (+22,4%), 2022 год - (+20,8%);

вторичный рынок – Российская Федерация: 2021 год – (+17,2%), 2022 год – (+11,8%); Центральный Федеральный округ: 2021 год – (+19,6%), 2022 год – (+11,1%).

Из вышеприведенных данных можно сделать вывод, что темпы роста цен на первичном и вторичном рынках жилья Белгородской области в 2022 году были ниже, чем в среднем по Российской Федерации и Центральному Федеральному округу, а также одни из самых наименьших среди областей ЦФО. На первичном рынке жилья в 2022 году цены росли меньшими темпами в четырех субъектах (Ивановская область – на 7,3%, Тульская область – на 12,7%, г.Москва – на 15,9%, Курская область – на 16,7%), на вторичном рынке – в трех регионах ЦФО (в Курской области цены выросли на 4,5%, Тульской области – на 4,6%, Смоленской области – на 4,9%).

На первичном рынке жилья в 2022 году наибольший рост цен из субъектов Центрального федерального округа наблюдался в Рязанской области – на 44,9%, Калужской области – на 31,8%, Ярославской области – на 29,8%, Тверской области – на 27,8%; на вторичном рынке жилья – в Воронежской области (на 27,6%), Калужской области (на 24,9%), Липецкой области (на 20,1%), Рязанской области (на 18,3%).

Анализ поквартальной динамики изменения цен на рынке жилья Белгородской области показывает, что максимальный рост цен в 2022 году как на первичном, так и на вторичном рынках жилья наблюдался в I квартале, соответственно на 11,3% и 7,8%, во втором квартале 2022 года темп роста цен значительно снизился: цены увеличились на 5,0% и 2,1%. В третьем квартале 2022 года на первичном рынке жилья цены практически не изменились (+0,9%), а на вторичном рынке наблюдались дефляционные процессы (цены уменьшились на 6,6% на фоне определенного снижения спроса на недвижимость и увеличения предложения жилья на продажу). В четвертом квартале рынок жилья в основном стабилизировался: наблюдался небольшой рост цен как на первичном, так и на вторичном рынках жилья, на 1,2% и 2,2% соответственно.

Рассматривая изменение цен на рынке жилья в целом за 2022 год в Белгородской области по типам квартир, следует отметить, что и на первичном, и на вторичном рынках жилья наиболее высокими темпами росли цены на квартиры улучшенного качества – соответственно на 20,1% и 7,9%, в то время как на квартиры среднего качества (типовые) прирост цен составил 11,2% и 1,8% соответственно.

В первой половине 2023 года на рынке жилья области преобладали тенденции, характерные для III и IV квартала 2022 года. Ситуацию с ценами на жилье в I и II квартале 2023 года можно охарактеризовать как стабильную и, в основном, более низкими темпами изменения стоимости жилых помещений, чем в среднем по России и ЦФО.

Так, в I квартале 2023 года цены на первичном рынке жилья увеличились всего на 0,2% (по Российской Федерации наблюдалось снижение цен на 0,6%, по ЦФО – на 1,8%), на вторичном рынке по Белгородской области зафиксировано снижение цен на 0,8%, в то время как по Российской Федерации и в среднем по Центральному федеральному округу зарегистрирован рост цен, соответственно на 1,2% и 0,9%.

Во втором квартале 2023 года по Белгородской области незначительное снижение цен отмечалось как на первичном, так и на вторичном рынках жилья (на 0,6% и 0,9%). По Российской Федерации и ЦФО наблюдалась противоположная тенденция: на первичном рынке цена одного квадратного метра жилых помещений увеличилась на 1,3% и 2,7%, на вторичном рынке – на 1,6% и 1,5% соответственно.

Для II полугодия 2023 года характерно ускорение инфляции на рынке жилья в целом по Российской Федерации (как на первичном рынке, так и на вторичном рынке). По Белгородской области также наблюдалось увеличение темпов роста цен на первичном рынке жилья, а на вторичном рынке цены практически не изменились.

В III квартале 2023 года цены на первичном рынке жилья Белгородской области выросли на 4,2% (по Российской Федерации в целом – на 4,1%, по Центральному федеральному округу – на 6,2%), на вторичном рынке по области зарегистрировано

снижение цен на 0,5%, а по Российской Федерации и ЦФО, напротив, увеличение на 2,3% в каждом.

На первичном рынке жилья Белгородской области в IV квартале 2023 года зафиксирован 2-х процентный рост цен, по РФ и ЦФО темп роста цен был значительно выше – увеличение на 4,7% и 5,0% соответственно. На вторичном рынке жилья области цены выросли всего на 0,4%, в то же время по Российской Федерации в целом – на 3,1%, по Центральному федеральному округу – на 1,3%.

В целом за 2023 год наибольший рост цен на первичном рынке жилья из субъектов Центрального федерального округа наблюдался в Смоленской области – на 19,4%, Московской области – на 16,0%, г.Москва – на 13,8%, Калужской области – на 12,2%, на вторичном рынке жилья – в Смоленской области (на 17,5%), Липецкой области (на 13,5%), Ивановской области (на 12,5%), Тульской области (на 11,1%). Орловской области (на 11,0%). Следует отметить, что из всех регионов ЦФО только в Белгородской области в 2023 году на вторичном рынке наблюдалось снижение цен на жилую недвижимость (на 1,7%).

Таблица 1

Индексы цен на рынке жилья по субъектам Центрального федерального округа
в IV квартале 2023 г.
(на конец квартала, в % к IV кварталу 2022 г.)

	Первичный рынок жилья	Вторичный рынок жилья
Российская Федерация	109,7	108,5
Центральный федеральный округ	112,6	106,1
Белгородская область	105,8	98,3
Брянская область	104,2	100,7
Владимирская область	111,3	105,4
Воронежская область	111,9	101,9
Ивановская область	109,6	112,5
Калужская область	112,2	100,0
Костромская область	105,3	103,9
Курская область	106,0	107,5
Липецкая область	104,5	113,5
Московская область	116,0	103,1
Орловская область	109,3	111,0
Рязанская область	104,4	109,0
Смоленская область	119,4	117,5
Тамбовская область	110,7	106,3
Тверская область	108,0	102,0
Тульская область	96,1	111,1
Ярославская область	107,3	107,5
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	113,8	105,5

Источник: составлено автором на основе данных статистического бюллетеня «Средние цены и индексы цен на рынке жилья в Белгородской области и областях Центрального федерального округа за IV квартал 2023 года» / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – 2024.

Средние цены на первичном рынке жилья по Белгородской области на все типы квартир в IV квартале 2023 года составили 95,8 тыс. рублей за один квадратный метр общей площади (в среднем по Российской Федерации – 140,4 тыс. рублей, по Центральному Федеральному округу – 193,4 тыс. рублей). Выше, чем в Белгородской области, зафиксированы цены на первичном рынке жилья в 5 субъектах ЦФО: в г.Москва – 340,8, Московской области – 191,5, Калужской области – 104,5, Рязанской области – 99,5, Воронежской области – 95,9 тыс. рублей за один квадратный метр. В четвертом квартале 2022 года уровень цен на первичном рынке превышал среднеобластной в 3-х субъектах ЦФО (г.Москва, Московской области, Калужской области).

Таблица 2

Средние цены на рынке жилья по субъектам Центрального федерального округа
в IV квартале 2023 г.
(на конец квартала, рублей за 1 квадратный метр общей площади)

	Первичный рынок жилья	Вторичный рынок жилья
Российская Федерация	140371	97418
Центральный федеральный округ	193422	93247
Белгородская область	95790	74351
Брянская область	83376	65801
Владимирская область	85002	88649
Воронежская область	95854	76506
Ивановская область	74634	75537
Калужская область	104467	86945
Костромская область	82223	60561
Курская область	83448	75315
Липецкая область	81814	92307
Московская область	191499	117842
Орловская область	84796	66242
Рязанская область	99512	79222
Смоленская область	76487	65806
Тамбовская область	75217	69194
Тверская область	92351	86674
Тульская область	88524	96642
Ярославская область	95041	79081
Город Москва столица Российской Федерации город федерального значения	340837	328064

Источник: составлено автором на основе данных статистического бюллетеня «Средние цены и индексы цен на рынке жилья в Белгородской области и областях Центрального федерального округа за IV квартал 2023 года» / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – 2024.

На вторичном рынке жилья Белгородской области в IV квартале 2023 года цены составили 74,4 тыс. рублей за один квадратный метр общей площади (по России – 97,4, по ЦФО – 93,2 тыс. рублей). В 12 регионах Центрального Федерального округа (в конце 2022 года – в 6 регионах) на «вторичке» наблюдался более высокий уровень цен, чем в Белгородской области: в г.Москва – 328,1, Московской области – 117,8,

Тульской – 96,6, Липецкой – 92,3, Владимирской – 88,6, Калужской – 86,9, Тверской - 86,7, Рязанской – 79,2, Ярославской – 79,1, Воронежской – 76,5, Ивановской – 75,5, Курской – 75,3 тыс. рублей за один квадратный метр.

Список используемых источников:

1. Официальная статистическая методология наблюдения за уровнем и динамикой цен на рынке жилья // [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/>
2. Статистический бюллетень. Средние цены и индексы цен на рынке жилья в Белгородской области и областях Центрального федерального округа за IV квартал 2023 года / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. - 2024.
3. Федеральный план статистических работ, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р (с учетом изменений, внесенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.12.2023 № 3702-р) // [Электронный ресурс] – URL: <https://rosstat.gov.ru/>

ПРИМЕНЕНИЕ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Маханькова И.В.

*Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук», ФГБУН «Институт экономики», г. Петрозаводск, Россия,
главный экономист*

makhankova@petrsu.ru

Аннотация: Эконометрические методы и методы математической статистики широко применяются в социально-экономических исследованиях. Выбор кластеризации как метода классификации данных обусловлен возможностью провести разбиение на классы, свободное от субъективизма исследователя. Цель исследования – показать алгоритм проведения агломеративного кластерного анализа широкому кругу лиц для улучшения качества научных исследований.

Econometric methods and methods of mathematical statistics are widely used in socio-economic research. The choice of clustering as a method of data classification is due to the possibility of dividing into classes, free from the subjectivity of the researcher. The purpose of the study is to show the algorithm for conducting agglomerative cluster analysis to a wide range of people to improve the quality of scientific research.

Ключевые слова: классификация, анализ данных, кластерный анализ.

Keywords: classification, data analysis, cluster analysis.

Развитие современных инструментальных средств, цифровых технологий изменило подходы к анализу данных в образовательной, медицинской, экономической, промышленной, и других сферах, улучшило качество проводимых научных исследований. Социально-экономические объекты характеризуются различными признаками: качественными и количественными. Чем больше признаков пространство, тем сложнее анализировать, классифицировать объекты, строить прогнозы дальнейшего развития. Различные методы многомерной статистики позволяют решать задачи социально-экономических и других исследований [1]. Кластеризация - разбиение данных на однородные (гомогенные) группы. Кластерный анализ наравне с регрессионным анализом является одним из наиболее популярных методов, применяемым при изучении социально-экономических совокупностей. Кластерный анализ относится к методам машинного обучения без учителя (Unsupervised Learning). На основе процедуры кластеризации исследователи строят различные типологии [2,3,4,5].

Одним из недостатков программ, используемых при проведении кластерного анализа, является необходимость указания числа кластеров заранее. В зависимости от количества выбранных кластеров можно получить различные картины не очень хорошо отражающие реальность, альтернативой этого является иерархический кластерный анализ, выявляющий естественное разбиение на классы, свободное от субъективизма исследователя. Выделяют два метода иерархической кластеризации: агломеративный метод кластеризации – объединение объектов на основе признаков; дивизионный метод кластеризации – деление объектов на основе признаков. Целью исследования - построение алгоритма проведения агломеративной кластеризации

с помощью программы Google Colab с использованием языка программирования Python широкому кругу лиц для улучшения качества научных исследований.

В работе авторов [6] описана методика проведения кластерного анализа, применяемая при выполнении исследований с целью написания ВКР с использованием программного пакета «Statistica». Основная информация, необходимая для погружения в предметную область в данной работе написана доступным языком, понятным даже начинающему исследователю. Рекомендовано ознакомиться с данной научной статьей, но используемый авторами пакет «Statistica», не является тривиальным программным средством, доступным любому исследователю, поэтому предлагаем использовать для проведения кластерного анализа бесплатную программу Google Colab, для работы с которой необходим лишь выход в Интернет, Google-аккаунт и знание языка программирования Python. Последовательность действий для обеспечения работы Google Colab описана в [7].

Эмпирические многомерные данные можно представить в виде матрицы «объект-признак», содержащие i строк и j столбцов. Как правило, строки соотнесены с объектами, а столбцы отвечают за признаки. Одно из основных условий отбора признаков из множества эмпирических данных для проведения кластеризации следует считать сопоставимость данных. Элемент матрицы z_{ij} – значение для i -объекта j -признака. Кластерный анализ можно проводить как по признакам, так и по объектам.

Количество признаков из множества многомерных данных для проведения иерархического кластерного анализа – важный показатель. При малом количестве наблюдений многими авторами рекомендуется проводить иерархический анализ данных, при большом количестве данных – использовать неиерархический кластерный анализ, основанный на методе k -средних. Начинать анализ данных необходимо с проверки на мультиколлениарность – построения матрицы парных коэффициентов корреляции между признаками, если в результате между какими-либо парами признаков парный коэффициент корреляции по модулю больше 0,7, необходимо исключать из корреляционной модели один или несколько линейно-связанных признаков. Вопрос о том, какой из факторов следует отбросить, решается на основании качественного и логического анализов изучаемого явления. Размерность матрицы «объект» - «признак» уменьшается после устранения мультиколлениарности, в новой матрице необходимо провести процедуру стандартизации данных для приведения в единый формат. Процедура кластеризации и построение дендограммы приведена в таблице 1.

Таблица 1.

Алгоритм агломеративной кластеризации на языке Python

<pre>import matplotlib.pyplot as plt import pandas as pd import numpy as np from scipy.cluster.hierarchy import linkage, dendrogram from sklearn.cluster import AgglomerativeClustering</pre>	загрузить библиотеки в Google Colab
<pre>uploader = files.upload() data = pd.read_excel('data.xlsx')</pre>	загрузить подготовленный в Excel файл матрицы «объект-признак»
<pre>data_cor = data.corr()</pre>	проверить на мультиколлениарность (построить матрицу парных коэффициентов корреляции)

<code>data_1 = (data - data.mean()) / data.std()</code>	провести стандартизацию данных
<code>clustering = AgglomerativeClustering (linkage = 'ward')</code> <code>labels = clustering.fit_predict(data_1)</code>	провести процедуру кластеризации
<code>fig = plt.subplots(figsize=(15, 5))</code> <code>K = linkage (data_1, method = 'ward')</code> <code>dendro = dendrogram (K)</code>	построить дендограмму

В качестве примера можно рассмотреть данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [8]. Выборочная совокупность – районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности. Признаковое пространство – социально-экономические показатели за 2010 год. Проверка на мультиколлинеарность признакового пространства позволила уменьшить размерность с 61 признака до 22. В результате стандартизации и кластеризации данных получена дендограмма, представлена на рисунке 1, позволяющая выделить четыре кластера для дальнейшей интерпретации и построения типологии.

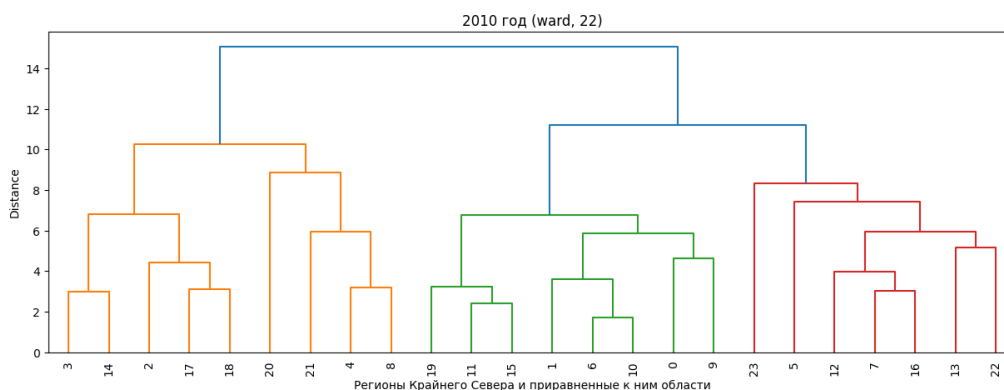


Рисунок 1. Агломеративная кластеризация районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей 2010 год.

Выводы

Кластерный анализ широко применяется в различных исследованиях, для улучшения качества научных исследований приведен алгоритм проведения агломеративной кластеризации с помощью программы Google Colab с использованием языка программирования Python. Проведенное исследование будет полезно широкому кругу, занимающихся анализом данных, и позволит проводить математическую обработку данных без специальной подготовки.

Список используемых источников:

1. Айвазян С., Мхитарян В. Прикладная статистика. Основы эконометрики. Учебник для вузов: В 2 т. – Кандидат технических наук 2-е изд., испр. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 656 с. – ISBN: 5-238-00304-8.
2. Барина, В.А., Дробышевский, С.М., Еремкин, В.А., Земцов, С.П., Сорокина, А.В. (2015). Типология регионов России для целей региональной политики. Российское предпринимательство, 16(23), 4199-4204. doi: 10.18334/rp.16.23.2161
3. Козлов, А. В. Типология сельских территорий Российской Федерации по уровню развития на основе кластерного анализа / А. В. Козлов, О. А. Яковлева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 11(44). – С. 97-103.

4. Родионова, И. А. Дифференциация регионов Крайнего Севера России по уровню и качеству жизни населения / И. А. Родионова, Е. М. Лиманская // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 3. – С. 77-86.

5. Леонова, Т. И. Оценка устойчивого развития регионов в условиях цифровизации / Т. И. Леонова, В. С. Бурылов // Наука и бизнес: пути развития. – 2021. – № 11(125). – С. 167-170.

6. Литвиненко А.Н., Большакова Л.В. Методика применения кластерного анализа при выполнении выпускных квалификационных работ слушателями Санкт-Петербургского университета МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1 (85). – С. 208–217. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-208-217.

7. Интернет-ресурс Вводный курс по ML. [Электронный ресурс] // – <https://www.dmitrymakarov.ru/intro/> (дата обращения: 19.01.2024)

8. Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000 – 2021 годах. [Электронный ресурс] // Официальный сайт РОССТАТА. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13279> (дата обращения: 19.01.2024).

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК БАЗА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ

Милованович Н.Г.

Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Брянск, Россия, доцент кафедры экономики, таможенного дела, информационных технологий и дисциплин естественнонаучного цикла, кандидат технических наук

natalimilovanovic@mail.ru

Наличие исчерпывающей информации по какой-либо проблематике – это ключ к решению любой задачи, следовательно, умение «добывать» информацию, владение инструментарием обработки данных и их комбинирования – это факторы, определяющие характер взаимоотношений буквально во всех областях деятельности. Неслучайно данные являются базой цифровой экономики, которую также называют «экономикой данных». Большие объемы данных и технологии их обработки позволяют повысить эффективность взаимодействия различных объектов и систем. В экономике данных с помощью первичных объективных единиц информации стало возможным принятие управленческих решений, эффективность которых существенно повышена по отношению к традиционным методам принятия решений за счет увеличения количества рассматриваемых вариантов и скорости принятия решений, также при этом уменьшается количество ошибочных решений, вызванных «человеческим фактором».

При реализации проектов в производственной и социально-экономической сферах принять обоснованное решение, получить представление о динамике развития процессов помогают статистическая информация, система статистических показателей и методов ее обработки и анализа. К пользователям этой информации относятся органы законодательной и исполнительной власти различных уровней, организации и учреждения, средства массовой информации. Повысить эффективность статистического подхода в системе принятия решений возможно распространив методы статистической обработки и анализа данных на категорию «Большие данные» (БД) и разработав информационно-статистическое обеспечение методологии работы с БД.

БД – это инструмент принятия решений на основе больших объемов информации. Характеристиками «Больших данных» являются: большой объем данных, их структурированность или ее отсутствие, отношение к разным независимым источникам, высокая скорость обновления данных. Эти показатели лишают эффективности стандартные приемы, методы и инструментарий работы с информацией. Необходим, так называемый «Интеллектуальный анализ данных», включающий в себя выявление корреляционных отношений, тенденций в массивах данных, доказательства установленных закономерностей математическими и статистическими методологиями. «Интеллектуальный анализ данных» можно определить как нетривиальное извлечение ранее неизвестных знаний из данных, хранящихся в базе [1, с. 436]. Подобный подход к анализу информационных массивов, полученных на основе больших данных, использует в совокупности со статистическими инструментами методологию искусственного интеллекта (ИИ), а именно методы машинного обучения. При этом генерация знаний и присущих им закономерностей происходит не непосредственно из единиц данных, а из целого массива этих единиц информации по факту их нахождения в рассматриваемом хранилище данных. Как результат сегментации данных и прогнозирования

вероятностей возможных событий на основе анализа наступивших событий методами машинного обучения конструируются новые знания.

В области «Интеллектуального анализа данных» для получения и формирования знаний из различного рода хранилищ данных используются математико-статистические модели и инструменты анализа необработанных данных, такие как:

- «статистическое распознавание образов» - происходит за счет выявления связей, которые позволят определить принадлежность объекта к выделенному классу, определить контуры областей, относящихся к различным классам и оценить вероятность ошибки в ходе этого исследования. Само исследование на основе Байесовского решающего правила в программных продуктах выполняется по двум схемам: прямого вычисления апостериорных вероятностей и контурного определения области попадания вектора набора признаков, соответствующих объекту распознавания;

- «классификация» - это метод, позволяющий установить тип объекта среди существующих классов объектов на основании выделения общих значимых признаков;

- «кластеризация» - это метод группировки данных на основе обработки опытных наблюдений, в результате которой единицы информации либо группируются, либо распадаются на изолированные кластеры;

- «выявление нетипичных единиц наблюдений (выбросов)» - это этап выделения данных (выбросов), существенно отличающихся от рассматриваемой части данных, объединенных общими признаками и способных исказить результаты исследований;

- «регрессионный анализ» в методах машинного обучения использует модели линейной регрессии, полиномиальной регрессии, регрессии дерева решений, ЛАССО-регрессии, опорной векторной регрессии, с помощью которых определяются взаимосвязи между набором количественных переменных. Выбор правильной регрессионной модели важен для точного прогноза значения целевого показателя;

- «корреляционный анализ» позволяет установить наличие статистически значимой связи между переменными;

- «анализ временных рядов» позволяет на основе изучения свойств временных рядов создавать временные модели поведения и устанавливать взаимосвязь между появлением определенных событий и временными диапазонами их возможной фиксации;

- «анализ соответствий» - это многомерный статистический метод предварительного анализа данных, предназначенный для исследования структуры данных, содержащихся в таблицах сопряженности, результирующие значения которых относятся к конечной выборке. Метод может быть применен к любой прямоугольной матрице векторов-запросов при условии неотрицательных значений элементов матрицы.

Итак, инструменты статистического анализа призваны помочь охарактеризовать единицы информации, обобщить выборочные сведения и составить из них крупные массивы данных, выявить «неочевидные» данные, исключить «выбросы» или предложить методы, нивелирующие их влияние. Без классификации, учета и категоризации данных невозможно существование и развитие ни в одной из областей знаний. Деятельность компании в любой сфере становится успешнее финансово и более перспективной, если она применяет современные методы управления данными.

Методы «Интеллектуального анализа данных», «Машинного обучения» в своей основе используют статистические методы анализа процессов для разработки и описания моделей, оценки производительности модели, выявления и определения взаимосвязей между параметрами, для реализации процессов масштабируемости и т.п. Так, на этапе анализа данных в машинном обучении методами описательной

статистики данные обобщаются, анализируются, устанавливаются существующие закономерности, выявляются выбросы. Затем, в ходе предварительной обработки данных статистическими методами обрабатываются пропущенные значения, выбросы, что позволяет нормализовать данные и сделать их репрезентативными и пригодными для алгоритмов машинного обучения. На этапе оценки значимости полученных результатов исследований и производительности моделей опять же в машинном обучении используются статистические инструменты проверки гипотез и построения прогнозов на основе наблюдений, оценки производительности модели, в том числе и на «невидимых» данных.

Еще одним актуальным и востребованным направлением статистического анализа являются аналитическое прогнозирование и оптимизация, в рамках которых анализируются зафиксированные события, выявляются закономерности, определяются тенденции развития и строятся прогнозы вариантов течения событий. Данные подходы реализуются математическими инструментами с использованием оптимизационных алгоритмов, которые нельзя в чистом виде отнести к традиционным статистическим расчетам.

В заключение можно отметить, «интеллектуальный анализ данных» является перспективным и быстроразвивающимся направлением в современном мире, модели машинного обучения позволяют получать точные прогнозы. Модели, используемые в статистических исследованиях, чаще применяют для выявления взаимосвязей между показателями, но, несмотря на это, на основе статистической модели можно построить модель машинного обучения, при наличии нескольких моделей - выбрать модель с лучшими показателями адекватности и производительности с помощью «статистических оценок», в свою очередь, методы и инструменты статистики лежат в основе процесса машинного обучения и оказывают значимое влияние на любом из этапов этого процесса. И даже такие сложные модели, как нейронные сети, в процессе исследований применяют методы оптимизации, которые основываются на теории статистических исследований, например, методе «градиентного спуска». В целом, направление интеллектуального анализа данных предполагает опору на аппарат математической статистики, искусственного интеллекта, машинного обучения, зачастую без предварительной загрузки данных в модели [2, с. 68] .

Список используемых источников:

1. Жиленкова Е.П., Азаренко Н.Ю. Анализ статистической информации на основе методов машинного обучения / Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем. Сборник статей по материалам Седьмой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021 – С. 436-440
2. Vasant Dhar. Data Science and Prediction (англ.) // Communications of the ACM. – 2013. - Vol. 56, no. 12. - P. 64-73.

ДРАЙВЕРЫ РОСТА РОССИЙСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Молчанова В.А., Головачёва А. С.

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Россия, доцент кафедры мировой экономики и финансового менеджмента Института экономики и менеджмента, кандидат экономических наук; студентка

Molchanova_VA@mail.ru; nastya.golovachovaaaaa@mail.ru

Трансформации политических и экономических реалий, обусловленные ведением специальной операции, наложили определенный отпечаток на многие аспекты развития экономики, общественных и социальных явлений и процессов. Экономика всех стран эпизодически сталкиваются с кризисными ситуациями, но для российской экономики в последние годы кризисы стали новой реальностью. Новые вызовы и угрозы меняют привычный мир до неузнаваемости, нарушается эволюционный поступательный характер развития экономики. Параллельный импорт, уход клиентов и работодателей, постоянная зависимость от внешнеполитических событий практически стали нормой жизни. Многие отрасли переживают тяжелейшую рецессию, тогда как развитие рынка высоких технологий, искусственного интеллекта, вооружений, напротив, резко интенсифицировались и переживают революционный скачок.

Рост российской экономики сильно фрагментирован и локализован в ограниченном количестве отраслей, где доминирующую роль играет государство. Несмотря на санкционное давление Запада, российской экономике удалось завершить 2023 год с результатами выше ожиданий. Большую роль в этом сыграл промышленный сектор. Выявление и оценка тенденции развития промышленности, как ведущего сектора экономики, помогают оценить текущее состояние экономики и ее перспективы.

Таблица 1

Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности по Российской Федерации, в % к предыдущему году

Наименование вида деятельности	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Промышленное производство	100,2	101,8	103,7	103,5	103,4	97,9	106,3	100,7	103,5
Добыча полезных ископаемых	101,3	102,6	101,9	103,8	103,4	93,5	104,2	101,3	98,7
Обрабатывающие производства	99,9	101,1	105,7	103,6	103,6	101,3	107,4	100,3	107,5
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	99,0	102,0	100,4	102,2	99,2	97,6	107,1	100,5	100,2

Наименование вида деятельности	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	94,1	102,5	99,6	102,9	102,9	102,2	112,6	96,7	97,5

Составлено по [5]

За рассмотренный период с 2015 по 2023гг. наблюдается положительная динамика агрегированного индекса промышленного производства, за исключением ковидного 2020 года, показавшего снижение на 2,1%. По итогам 2023 года агрегированный индекс промышленного производства увеличился на 3,5% по сравнению с прошлым годом, а к уровню двухлетней давности – на 4,2%, что является свидетельством наличия у экономики страны внутренних источников развития. Несмотря на введение санкций развитие промышленного производства сохраняет положительную динамику, однако динамика по ключевым отраслям была разнонаправленной.

Основной положительный вклад по итогам 2023 года дал прирост выпуска обрабатывающей промышленности, который достиг +7,5% г/г, что оказалось выше ожиданий. К уровню 2021 года рост составил +7,8%. При этом «закрыли» год в плюсе практически все отрасли обрабатывающего сектора. Однако при этом значение индекса промышленного производства в секторах, связанных с водоснабжением и водоотведением, утилизацией отходов и ликвидацией загрязнений, снизилось на 2,5%. Сырьевой сектор показал снижение на 1,3%. Динамика индекса промышленного производства в секторе обеспечения электрической энергией, газом и паром и кондиционирования воздуха околонулевая (+0,2% к прошлому году).

Несмотря на пессимистичные прогнозы многих экспертов, российская экономика смогла пережить наиболее сложный период после введения санкций с минимальными потерями.

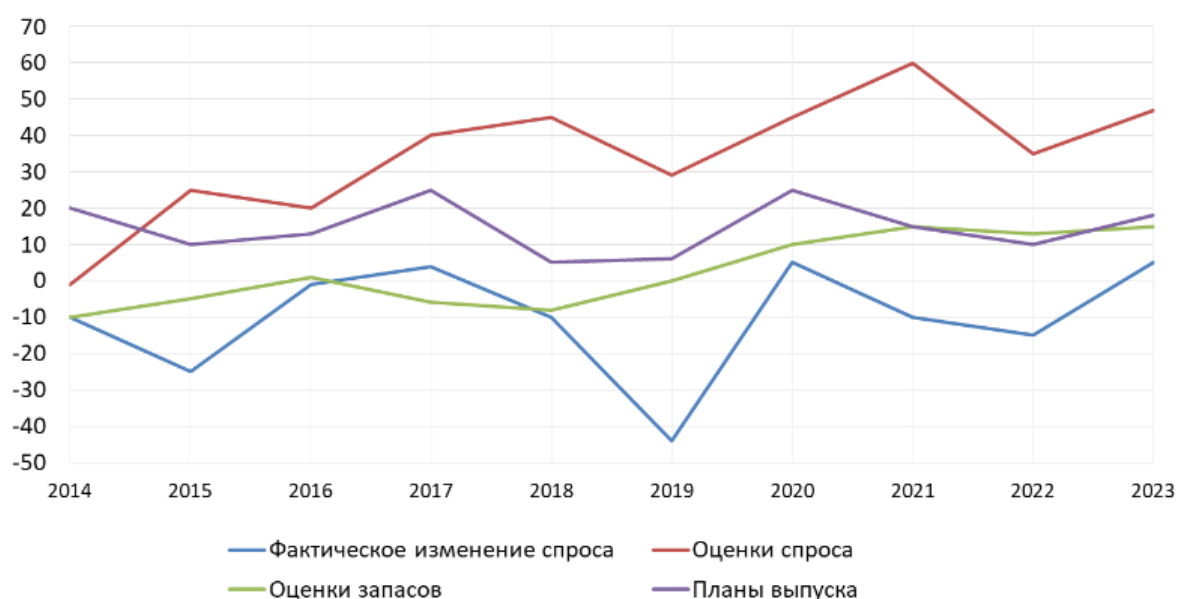


Рисунок 1. Индекс промышленного оптимизма

При этом индекс промышленного оптимизма, рассчитываемый Лабораторией экономических исследований Института экономической политики имени Гайдара, несмотря на снижение в 2022 году, оставался положительным, а его значение оказалось даже выше среднегодового показателя за период 2012-2020 гг.

Согласно данным опроса топ-менеджеров почти двух тысяч российских промышленных компаний, 47% руководителей заявили о положительном или нейтральном эффекте санкций. Основными проблемами для той части респондентов, которая отметила отрицательное влияние ограничений, введенных странами Запада, стали рост цен на сырье, материалы и комплектующие на внутреннем рынке, затруднения с импортом необходимых товаров и услуг, а также проблемы с логистикой, с импортом и обслуживанием оборудования.

Основной удар пришелся на крупные предприятия, которые активно сотрудничали с зарубежными компаниями, работали на экспорт в основном за счет иностранных инвестиций. Многие из них потеряли прежние точки сбыта, что вызывало необходимость увеличения затрат на поиск новых логистических цепочек. Некоторые компании лишились прежних поставщиков ресурсов.

Для малого и среднего бизнеса, занятого в промышленности, санкции дали в основном положительный эффект, так как они не были напрямую вовлечены в международную экономическую деятельность и выпуск ими продукции обеспечивался преимущественно внутренним спросом, который увеличился после ухода с российских рынков иностранных компаний.

Изначально санкционный механизм создавался как вполне понятный инструмент давления на РФ с целью достижения совершенно конкретной цели – обрушения российской экономики. С каждым месяцем санкции ужесточались до тех пор, пока, в конце концов, не распространились на всю российскую экономику. Сейчас наша финансовая система изолирована от большей части мира, логистика критически привязана к Китаю, инфляция продолжает расти. Вот только итоговой цели санкции все же не достигли.

Анализ внутригодовой динамики индекса промышленного производства за два года ведения специальной военной операции позволяет констатировать преодоление шоковых вызовов, связанных с объявлением беспрецедентных санкций. Во втором квартале 2022 отмечалось сокращение промышленного производства на 1,5% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, и негативные тенденции сохранялись на протяжении четырех кварталов подряд. Начиная же со второго квартала 2023 года прослеживается устойчивая положительная тенденция агрегированного индекса промышленного производства, обеспеченная в основном благодаря увеличению объемов выпуска продукции в обрабатывающих отраслях. Наибольшее значение прироста к предыдущему кварталу отмечалось по второму кварталу 2023 года (+10,6%), но здесь сказался эффект низкой базы. По сравнению же с соответствующим периодом прошлого года максимум зафиксирован в третьем квартале 2023 года (+10,8%).

Таблица 2

Квартальные индексы производства по отдельным видам экономической деятельности по Российской Федерации

Вид деятельности	2022				2023			
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
<i>в % к предыдущему кварталу</i>								
Промышленное производство	88,3	95,9	103,9	112,0	88,5	102,7	103,7	110,6
Добыча полезных ископаемых	95,8	96,4	102,6	103,7	94,4	100,4	100,7	104,3

Вид деятельности	2022				2023			
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
Обрабатывающие производства	80,7	100,6	107,0	113,6	82,1	110,6	107,4	110,5
Обеспечение электро-энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	106,0	70,2	91,5	147,7	105,0	70,6	91,8	148,0
Водоснабжение, водо-отведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	92,0	101,9	94,2	106,1	89,0	110,4	98,9	107,3
<i>в % к соответствующему кварталу предыдущего года</i>								
Промышленное производство	106,2	98,5	99,7	98,6	98,8	105,8	105,4	104,1
Добыча полезных ископаемых	107,8	99,4	100,3	98,1	96,7	100,8	98,7	99,3
Обрабатывающие производства	106,3	97,5	99,5	98,7	100,5	110,4	110,8	107,8
Обеспечение электро-энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	99,9	101,9	99,8	100,6	99,7	100,2	100,4	100,6
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	108,1	93,9	92,5	93,7	90,7	98,3	101,5	102,7

Составлено по [5]

В обрабатывающих производствах максимальные темпы роста продемонстрировали отрасли, прямо или косвенно связанные с военно-промышленным комплексом.

Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, не включенных в другие группировки (сюда включаются патроны и боеприпасы) выросло во 2023 году на 38,7% г/г.

Производство автотранспортных средств показывает прирост на 14,0% г/г., прочих транспортных средств, не включенных в другие группировки (в данные раздел должна включаться бронетехника) растет на 34,8% г/г., производство летательных аппаратов, включая космические, и соответствующего оборудования - +21,5% г/г.,

производство паровых котлов, кроме котлов центрального отопления показывает рекордные +57,3% г/г.

Производство компьютеров, электронных и оптических изделий растет на 32,8% г/г., производство электрических аккумуляторов и аккумуляторных батарей - на 42,8% г/г.

Положительная динамика обусловлена импортозамещением, которое пришлось произвести в условиях санкций иностранных компаний на современные технологии.

Динамика индекса промышленного производства в сырьевом сегменте существенно менее активная - снижение на 1,3% г/г.

Санкции, вынудившие Россию снизить объемы экспорта газа за границу, а также сдержанный внутренний спрос стали причинами сокращения объемов его добычи. Из-за добровольного решения России сократить добычу нефти на 500 тыс. барр./сутки с марта до конца 2023 г., динамика в данном секторе отрицательная. По данным официальной статистики добыча нефти и природного газа в первом квартале 2023 упала на – 3,0% в сравнении с соответствующим периодом прошлого года. Ожидается, что негативные тенденции могут нарастать. По прогнозам объем суточной добычи нефти может сократиться до 9,7 млн барр./сут. Однако эти изменения невозможно будет отследить. Публикация данных о динамике добычи нефти и газа приостановлена в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2023 г. № 1074-р. Росстат перестал публиковать данные по добычи нефти, полностью исключив категорию «добыча нефти и природного газа» из открытой статистики, составляющую свыше 80% в структуре добычи полезных ископаемых в стоимостном выражении. Поэтому анализ добывающего производства лишен смысла и каких-либо содержательных оценок.

Россия обладает значительным адаптационным потенциалом в промышленном секторе. Наиболее перспективными направлениями дальнейшего развития промышленного производства могут быть: переориентация на внутренний рынок, расширение сбыта в восточноазиатском регионе, создание собственной материально-технической базы, и самое главное – приоритетное внимание наукоемким и высокотехнологичным направлениям. Высокие технологии служат драйвером роста экономики, позволяют кардинально повысить качество производства, модернизировать инфраструктуру, имеют большой потенциал в качестве катализатора изменений в самых разных сферах жизни. Ставка на инновации и научно-технические разработки выходит на первый план стратегического развития российской промышленности.

Несмотря на остановку работы иностранных предприятий, прекращение ими сервисного обслуживания, поставки инструментов и запасных частей на добывающие и производственные предприятия на территории Российской Федерации, уже в 2023 году большинство производств с помощью импортозамещения показали положительную динамику и восстановили рост объема производств.

Благодаря государственной поддержке частного бизнеса в виде грантов, помощи с созданием и льготным налогообложением производственных кластеров, удалось в краткие сроки освоить выпуск оборудования, узлов и деталей, взамен иностранных производителей. Отмечается содействие Правительства в выкупе крупных иностранных предприятий российским бизнесом и скорейшем их запуске, что приводит к росту выпуска продукции импортозамещения. Так, передан в государственную собственность остановленный завод Renault, где сейчас производят автомобили марки "Москвич", реализована покупка простаивавшего завода Hyundai и запуск конвейера по выпуску 4-х марок автомобилей под брендом "Solaris", осуществлен выкуп компаний MacDonald, Pizza Hut, SHE'LL, Mercedes-Benz, Toyota, Volkswagen, Nissan, Continental и Nokian.

Следует отметить, что одними из ключевых драйверов роста остаются гособоронзаказ и бюджетные вливания в импортозамещение после массового ухода

западных брендов и разрушения логистических цепочек. Срыв поставок из-за границы послужил стимулом для развития импортозамещения, модернизации производственно-технологической базы и обеспечил максимальную загрузку мощностей. Благодаря санкциям для отечественных товаров открылись перспективные ниши, и загрузка предприятий в краткосрочной перспективе будет максимальной по причине высокого внутреннего спроса. Однако говорить об устойчивом выходе на траекторию роста рано.

Список используемых источников:

1. Динамика промышленного производства: региональные различия // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики [Электронный ресурс]. – URL: <https://ac.gov.ru/publication/a/13824.pdf> (дата обращения: 20.02.2024).
 2. Молчанова В.А. Ответственное инвестирование с учетом ESG факторов как драйвер устойчивого развития// Белгородский экономический вестник. 2022. №. 3. С. 56-62.
 3. Молчанова В.А., Шафура В.В. О развитии приграничных регионов в современных внешнеполитических реалиях // Статистика – главный информационный ресурс современного общества: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Пермь. 2024. с.175 – 182 [Электронный ресурс] – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60235957> (дата обращения 20.02.2024).
 4. Новостной сайт «Российская газета» [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2023/10/15/krepko-sshity.html> (дата обращения 20.02.2024)
 5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/115_26-07-2023.html (дата обращения 20.02.2024).
 6. Официальная статистическая методология исчисления индекса промышленного производства [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/met_indOKVED2.pdf (дата обращения: 20.02.2024).
 7. Паспорт индекса промышленного производства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/opendata/77082> (дата обращения: 20.02.2024).
- Сетевое издание «Открытый журнал» <https://journal.open-broker.ru/research/promyshlennoe-proizvodstvo-v-rossii/> [Электронный ресурс] (дата обращения 20.02.2024).

РОЛЬ СТАТИСТИКИ И СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Мусатова Е.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области (Саратовстат), г. Балашов Саратовской области, Россия,
специалист 1 разряда отдела государственной статистики в г. Балашове*

lena.golikova.96@bk.ru

Аннотация: В статье статистика рассмотрена как наука. Обоснована ее значимость для дальнейшего развития современного общества. Определены задачи и направления ее развития.

Ключевые слова: Статистика, управление, общество, статистическая информация.

В современном обществе наблюдается рост интереса к статистике, как к науке и ее широкое применение в различных сферах деятельности. Это объясняется тем, что в обществе происходит переход от традиционного общества к обществу с рыночной экономикой. В результате этого возрастает количество заинтересованных в изучении данной науки. [3]

Изучение статистических данных помогает создать ясное представление о текущем состоянии дел в стране. Данные, полученные с помощью статистических методов, помогают сформировать четкую картину происходящего в стране. Исходя из этого, в случае обнаружения каких-либо отклонений или несоответствий, можно будет быстро и эффективно предпринять ряд корректирующих мер, что значительно улучшит ситуацию. Это позволит избежать негативных последствий.

Статистика, как и любая другая научная дисциплина, появилась из практических нужд людей. В период становления и развития капитализма, для получения достоверной информации о состоянии производства, источниках сырья, рынках труда и сбыта продукции, потребовалась информация в больших объемах.

Термин «statistika» был введен в 1746 году немцем-ученым, доктором философии и права Готфридом Ахенвалем (1719-1772). [4] С тех пор статистика занимает важное место как наука о массовых явлениях, является главным помощником для решения государственных и хозяйственных задач.

К основным задачам статистики можно отнести:

1. Всестороннее исследование, происходящих в обществе социально-экономических процессов.

2. Выявление имеющихся резервов эффективности общественного производства.

3. Своевременное обеспечение надежной информацией органов власти, а также широкой общественности.[2]

Статистика позволяет решить целый ряд проблем по вопросам управления:

1. Постоянное владение ситуацией.

2. Выработка дальнейшей стратегии развития на основе статистических данных.

3. Оперирование только фактами, которые имеют достоверное происхождение.

4. Выделение областей, которым наиболее необходима корректировка или улучшение.

На фоне изменения социальной роли статистики как фактора формирования общественного мнения, в условиях перехода к новой политической ситуации первостепенное значение приобретает повышение уровня гласности и доступности статистических данных, при этом соблюдая принцип конфиденциальности личных данных. В демократическом обществе – это одно из наиболее важных и необходимых направлений. С помощью публикаций статистических данных можно более подробно изучить ситуацию в отдельных регионах, а также выявить недостатки и недочеты, которые могут помешать их устранению.

В задачи статистического исследования входит изучение формирования новых отношений собственности, ее приватизации и развития новых видов предпринимательской деятельности. При этом, наряду с количественными измерениями становления многоукладной экономики, значительно расширяется информация о качественных показателях предприятий различных форм собственности и хозяйствования с тем, чтобы проводить сопоставительный анализ эффективности их деятельности.

Обращаясь к вопросу о роли статистических данных в управлении, следует отметить, что не зависимо от уровня развития общества и политической системы, статистика всегда была и будет важным и эффективным инструментом управления жизнедеятельностью.

На любом уровне управления для принятия объективно обусловленных управленческих решений необходима полная и достоверная статистическая информация. При выполнении самых разнообразных функций сбора, систематизации и анализа информации, которая характеризует экономическое и социальное развитие общества, статистика выступает в роли главного источника достоверных и убедительных сведений, которые необходимы для управления.

Официальная статистическая информация в настоящее время может быть представлена несколькими различными способами:

1. Через сеть Интернет.
2. С помощью телепередач и радиопередач в местных средствах массовой информации.
3. В печатных СМИ (газеты, журналы).

Благодаря статистическим данным управляющие органы получают всестороннюю характеристику объекта управления и экономической ситуации в целом. Именно статистические данные позволяют оценить уровень и качество жизни населения, определить объемы валового и регионального продукта, выявить основные тенденции развития отраслей экономики и оценить уровень инфляции, проанализировать состояние финансовых и товарных рынков, конкурентоспособность предприятий, продукции и услуг, правильно оценить результаты производственно-финансовой деятельности корпораций и фирм, выявить внутрипроизводственные резервы. В связи с этим, значение статистики для управления экономикой и социальными процессами состоит в том, что она выступает как источник формирования информационной базы менеджмента, дает важнейшие критерии состояния дел в различных сферах социальной и экономической жизни общества.

В специальных сборниках и справочниках, которые являются частью системы государственной статистики, публикуются статистические данные. Эти материалы могут быть опубликованы в отраслевых и ведомственных информационно-аналитических изданиях, а также на сайтах сети интернет.

Важнейшие социально-экономические показатели РФ представляются в сети Internet на официальном сайте Росстата [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru). Эти данные обладают высокой точностью и информативностью, потому могут использоваться в экономической сфере, а так же при налогообложении, в прочих областях.

Для контроля и учета количества людей в стране проводится перепись населения.

В Таблице 1 представлены статистические данные о том, как изменилась численность населения России за последние 10 лет, а также как изменилась численность между двумя группами населения – городским и сельским.[1]

Таблица 1

Изменение численности населения в России

Годы	Все население (млн человек)	В том числе	
		городское	сельское
2014	143,6	106,6	37,0
2016	146,5	108,6	37,9
2018	146,8	109,3	37,5
2020	146,7	109,5	37,2
2022	145,6	108,9	36,7
2024	146,2	109,6	36,6

Из таблицы мы видим, что численность населения за последние 10 лет увеличилась на 2,6 млн человек. Растет и численность городского населения, а сельского – падает. Все больше людей переезжает из деревни в город. Главная причина – поиск работы и высокой заработной платы. По мнению аналитиков численность сельских жителей за этот год В число потребителей статистических данных входят органы государственного и муниципального управления, научные организации, агентства по информации, аналитические службы корпораций и банков, маркетинговые службы фирм, а также физические лица.

При помощи статистических данных можно получить четкую и объективную картину развития экономики и социальной сферы.

В заключение следует сказать, что статистика - это наука, которая является необходимой в жизни каждого общества, она определяет динамику развития, спада, роста общественных явлений. Огромную роль в формировании политики и принятии решений играет качественная статистическая информация. Она является залогом того, что будут сделаны объективные выводы, а также будет сформирована правильная политика во всех сферах общественной жизни. Статистические данные по-прежнему являются важнейшим источником информации для органов власти, которые представляют собой исполнительные и законодательные органы, а также для коммерческих структур, которые занимаются предпринимательской деятельностью.

Список используемых источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>.
2. Сайт https://studopedia.ru/9_119094_statistika-kak-nauka-i-uchebnaya-distiplina.html.
3. Спирина А.А., Башиной О.Э. Общая теория статистики/Под. ред.– М., 2001. – 4 стр.
4. Теория статистики, Гусаров В.М., 2001 г.- 8 стр.

ОСОБЕННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Ненеева Х.Ю.

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет
им.Х.М.Бербекова», г. Нальчик, Россия, доцент кафедры экономики
и учетно-аналитических информационных систем, кандидат экономических наук*

ballieva-1977@yandex.ru

Инновационная деятельность является неотъемлемым компонентом устойчивого роста любой цивилизованно функционирующей экономической системы. Достижение конкурентоспособности РФ на мировом рынке также невозможно без развития экономики на основе инноваций и научно-технического прогресса.

В условиях структурной трансформации экономики вследствие международных санкций, российские предприятия вынуждены решать оперативные задачи по поиску новых поставщиков и рынков сбыта, логистических маршрутов, налаживанию экспорта и импорта и пр. Тем не менее, достижение стратегических долгосрочных целей невозможно без дальнейших процессов инвестирования в инновации.

Важную роль при этом играет государственная поддержка. Так, в России с 2006 года разрабатывается и реализуется общегосударственная стратегия, направленная на развитие инновационной деятельности. На данный момент она реализуется в рамках Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в котором установлены национальные цели развития Российской Федерации на период до 2024 года, в том числе ускорение технологического развития Российской Федерации и увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации. В целях реализации положений данного указа утверждены также Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года и Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. Одним из основных показателей, характеризующих стратегию инновационного развития, является показатель «Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве организаций» [2]. Однако, в указанных документах по-разному оценивается базовое значение показателя по количеству организаций, осуществляющих технологические инновации, что конечно же влияет на достоверность данных, отражающих динамику инновационного развития.

Закономерности инновационного развития организаций изучает статистика инноваций, цель которой – удовлетворение потребностей общества в достоверной и надежной информации о приоритетах распределения ресурсов, интенсивности и результативности инновационной деятельности, ее влиянии на социально-экономическое развитие страны.

Мировая практика статистики инноваций накопила значительный опыт проведения обследований инновационной деятельности организаций промышленного производства и отраслей сферы услуг. Методологическую основу международной статистики инноваций составляет Руководство Осло (Oslo Manual) [6], созданное ОЭСР и Евростатом и представляющее основные принципы статистического измерения инновационных процессов.

В нем предложены определения понятий, классификации, стандарты, а также методические подходы к наблюдению за различными типами инноваций, порядок проведения обследования организаций. Руководство Осло является эталоном для

разнообразных крупномасштабных исследований, в том числе реализуемых в странах Европейского союза. Национальные эксперты в сфере методологии статистического обследования инноваций осуществляют разработку конкретного инструментария на базе общих рекомендаций с учетом национальной специфики, экономических реалий, институциональных особенностей, внутреннего спроса на направления измерения.

В октябре 2018 года принята новая редакция Руководства Осло (уже четвертая редакция), содержащая обновленные методологические рекомендации.

В российской практике анализ и статистический учет в сфере инновационной деятельности ведется, начиная с 1994 года по уникальной специализированной программе обследования. Она базируется на использовании качественных и количественных показателей, что обеспечивает значительную гибкость в описании процессов создания, использования и распространения нового знания [2]. Принципы, на которых основано проведение статистического исследования, представлены на рисунке 1.

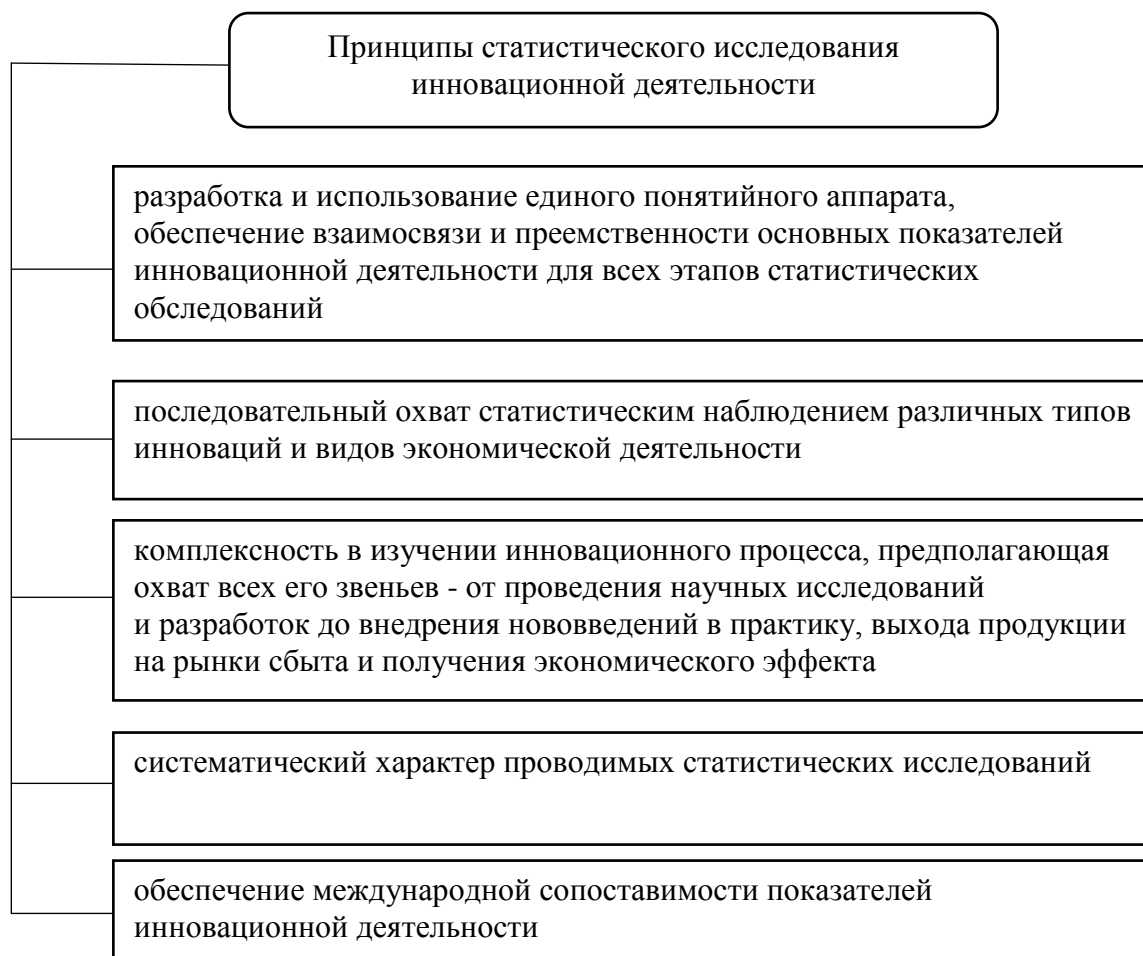


Рисунок 1. Принципы статистического исследования инновационной деятельности

Основными источниками информации для осуществления статистического обследования в сфере инноваций в России выступают две формы федерального статистического наблюдения: 1) № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации»; 2) № 2-МП инновация «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия» [5].

Отличительной особенностью отечественной статистики инноваций с момента ее создания является непрерывный и динамичный прогресс, отражающий совершенствование теоретических представлений о науке, технологиях, инновациях;

методологии и методике сбора, интерпретации данных и их гармонизацию с лучшей международной практикой.

Для сопоставимости данных, в настоящее время, статистика инноваций претерпевает переход к стандартам, изложенным в четвертой редакции Руководства Осло, что обусловило необходимость актуализации Росстатом вышеприведенных статистических форм.

В формат статистического наблюдения также внесены следующие основные изменения:

- приближены к международным трактовкам базовые понятия и определения, используемые для измерения инноваций;
- если в предыдущем подходе использовалось измерение инновационных процессов по типам инноваций: технологические (продуктовые и процессные), маркетинговые и организационные, то в новом – измерение инновационных процессов осуществляется по двум основным типам инноваций: продуктовые и процессные;
- внесены изменения в состав наблюдаемых видов деятельности.

Таким образом, статистика инноваций развивается довольно динамично, статистические обследования инноваций постоянно совершенствуются: уточняются определения рассматриваемых понятий; вводятся новые показатели; статистические измерения распространяются на неисследованные ранее виды деятельности предприятий, типы инновационной деятельности.

Статистика инноваций по форме № 4-инновация позволяет дать объективную картину динамики инновационной активности в экономике России.

Таблица 1

Основные показатели инновационной деятельности организаций [5]

	2010	2015	2018	2019	2020	2021	2022
Уровень инновационной активности организаций, проценты	9,5	9,3	12,8	9,1	10,8	11,9	11,0
Затраты на инновационную деятельность, млн руб.	411008,8	1211294,4	1484901,1	1954133,3	2134038,4	2379709,9	2662571,1
в постоянных ценах 2010 г.	411008,8	790817,0	814135,2	1037170,7	1122528,2	1051898,5	1016364,9
в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	1,6	2,7	2,2	2,1	2,3	2,0	2,1
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.	1243712,5	3843428,7	4516276,4	4863381,9	5189046,2	6003342,0	6377248,5
в постоянных ценах 2010 г.	1243712,5	2509256,8	2476164,5	2581275,9	2729496,7	2653645,4	2434343,1
в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	4,8	8,4	6,5	5,3	5,7	5,0	5,1

Как видно из таблицы 1, объем затрат на инновационную деятельность достиг 2,7 трлн руб. (против 2,4 трлн руб. в 2021 году). При пересчете в постоянные цены (с учетом инфляционного давления) значение индикатора соответствует уровню предыдущего года.



Рисунок 2. Уровень инновационной активности организаций в 2022 году [5]

Как показал анализ, наибольший прирост затрат на инновации наблюдается в высокотехнологичных отраслях, где уход с рынка зарубежных компаний стимулировал увеличение спроса на производимую продукцию. В частности, это производство бумаги (+46,5%), химических веществ и продуктов (+42,5%), мебели (+33,2%), текстильных изделий (+28,1%), прочей неметаллической минеральной продукции (+21,3%). Также возросли затраты на инновации в отраслях, которые получили дополнительную поддержку от государства. Так, например, прирост затрат на инновации в сельском хозяйстве составил +26,7%, сфере телекоммуникаций и информационных технологий +16,2%.

Показатель интенсивности затрат на инновационную деятельность, отражающий их долю в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, в 2022 году составил 2,1%. В исследуемом периоде самые высокие значения отмечены в производстве летательных и космических аппаратов (13%), бумаги (6,8%), компьютеров (5,4%), автотранспортных средств (4,6%), фармацевтики (4,2%) и др.

Объем инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в 2022 году составил 6,4 трлн руб. (в 2021 году значение данного показателя составляло 6 трлн руб.). При пересчете в постоянные цены это оказалось на 8% ниже уровня предыдущего года. В ряде отраслей сохранилась положительная динамика, в их числе сельское хозяйство (+60,1%), металлургия (+41,4%), транспортировка и хранение (+31%), производство компьютеров (+23,4%), здравоохранение (+10,6%).

Однако, в общем объеме продаж доля инновационной продукции остается невысокой – 5,1%. Лидируют производители летательных и космических аппаратов

(28,1%), судов и лодок (23,7%), компьютеров (22%), готовых металлических изделий (13,1%).

Список используемых источников:

1. Бабич С. Г., Ушанина А. О. Инновационная деятельность в Российской Федерации: состояние и особенности развития // Экономические науки. – 2023. – № 7(224). – С. 28-39.
2. Кузнецова И.А., Фридлянова С.Ю. Проблемы статистического учета в сфере инноваций // Вопросы статистики. – 2016. – № 7. – С. 26-51.
3. Наука. Технологии. Инновации: 2024: краткий статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 104 с. – 350 экз. – ISBN 978-5-7598-3007-8 (в обл.). – С.73-92.
4. Отчет Счетной палаты РФ о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ формирования показателя для оценки достижения национальной цели по ускорению технологического развития Российской Федерации, установленной в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
5. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обр. 25.02.2024).
6. Oslo Manual 2018: «Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation», 4th Edition. – 2018.

**ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ
НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ:
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Никитин Д.С., Чекаурова А.А., Чиркун С.И.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Ярославской области (Ярославльстат), г. Ярославль, Россия,
ведущий специалист-эксперт финансово-экономического отдела, студент ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль, Россия;
начальник отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды;
руководитель Ярославльстата, кандидат экономических наук, доцент*

nikitindaniil2018@yandex.ru; Chekaurova@bk.ru; Serg45674@yandex.ru

Аннотация: в данной статье рассмотрены основные тенденции развития инвестиционной деятельности Ярославской области на основе статистических данных в условиях ограничения иностранных финансовых вложений и введенных экономических санкций. Также на основе статистических данных определены актуальные проблемы повышения инвестиционного потенциала Ярославской области и проведен сравнительный анализ с другими регионами Центрального федерального округа Российской Федерации.

Abstract: this article examines the main trends in the development of investment activity in the Yaroslavl region based on statistical data in the context of restrictions on foreign financial investments and imposed economic sanctions. Also, based on statistical data, the main problems of the investment potential of the Yaroslavl region are identified and a comparative analysis with other regions of the central Federal District of Russia is carried out.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный потенциал, инвестиционная деятельность, социально-экономическое развитие, SWOT-анализ, валовый региональный продукт, индекс физического объема инвестиций, Ярославская область.

Keywords: investments, investment potential, investment activity, socio-economic development, SWOT analysis, gross regional product, index of physical volume of investments, Yaroslavl region.

Современные экономические условия требуют мер по созданию благоприятных условий для обеспечения социально-экономического развития как государства в целом, так и регионов. Это обуславливает создание благоприятного инвестиционного климата на территории и, как следствие, повышение привлекательности и целесообразности вложений в те или иные отрасли экономики. В современных условиях большое значение придаётся именно инвестиционному положению регионов с целью диверсификации структурирования экономики субъектов РФ.

Каждый регион обладает своими географическими, культурными, историческими, экономическими и иными особенностями. Специфика субъектов РФ позволяет определять меры для создания благоприятных условий ведения бизнеса и повышения финансовых потоков на территории.

Ярославская область в 2023 году заняла 15-е место из 89 субъектов по рейтингу Агентства стратегических инициатив, однако в 2022 и 2021 году заняла 10-е и 8-е место соответственно за счёт повышения региональной конкуренции [2].

Данное положение региона обусловлено несколькими факторами:

- Ярославская область – промышленный центр, в котором функционирует свыше 150 крупных промышленных предприятий;
- для успешного развития производственной сферы созданы три территории опережающего социально-экономического развития (г. Тутаев, г. Ростов, г. Переславль-Залесский);
- функционирование и рост количества инвестиционных площадок;
- в 2023 году Ярославская область вошла в число 44 субъектов РФ, внедряющих региональный инвестиционный стандарт.

Для понимания инвестиционного климата региона целесообразно провести SWOT-анализ.

Таблица 1

SWOT-анализ Ярославской области [2]

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – Историческое и культурное наследие (Столица «Золотого кольца России», центр Ярославля в списке Всемирного наследия ЮНЕСКО). – Наличие крупных производств и диверсификация отраслевой структуры (развитый фармацевтический кластер, агропромышленный комплекс, отрасли промышленности). – Территориальное положение (логистика); – Наличие территорий опережающего социально-экономического развития. 	<ul style="list-style-type: none"> – Естественная убыль населения за последние 10 лет (с 2013 по 2024 гг.), снижение численности с 1272 тыс. чел. до 1194 тыс. чел. – Низкое качество улично-дорожной сети (около 42% ярославских дорог не соответствуют нормативам). – Износ коммунальной инфраструктуры (свыше 47% объектов ЖКХ не соответствуют нормативам).
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – Высокий макроэкономический потенциал; – Формирование долгосрочного заказа от предприятий (производство двигателей ПАО «ОДК-Сатурн»). – Развитие новых государственных программ и региональных проектов (ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика ЯО» на 2021-2027 гг., РП «Повышение производительности труда в ЯО» на 2020-2024 гг.). – Рост внутреннего и въездного туризма. – Близость к г. Москве - финансовому центру и рынку сбыта. 	<ul style="list-style-type: none"> – Отток молодежи (по итогам 2023 г. около 40% населения – люди выше трудоспособного возраста, а на часть населения ниже трудоспособного возраста приходится лишь 25%). – Демографические проблемы (отток квалифицированных кадров). – Низкая ресурсная база (преимущественно торфяные и песчаные залежи).

Развитие благоприятного инвестиционного климата и поощрение инвестиционной деятельности – это основные задачи органов государственной власти Ярославской области, которые определяют перспективы социально-экономического развития региона.

Динамика объема инвестиций в основной капитал предприятий и организаций Ярославской области по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Объем инвестиций в основной капитал предприятий и организаций Ярославской области [3, с.4]

Можно увидеть, что инвестиции в основной капитал Ярославской области имеют разнонаправленную тенденцию, в отдельные периоды наблюдается рост, в 2015 году значение данного показателя снизилось относительно 2014 года, что было связано с введенными экономическими санкциями и ограничением иностранных инвестиций. В 2016 году значение вернулось к досанкционному периоду.

По итогам 2022 года по полному кругу организаций Ярославской области было вложено 109,6 млрд рублей, что в сопоставимых ценах составило 84,2 % к уровню 2021 года. Данное значение обусловлено введением новых экономических санкций, рекордному снижению иностранных инвестиций, высоким индексом потребительских цен, а также снижению производственных мощностей.

Таким образом, инвестиции в основной капитал организаций Ярославской области имеет стабильную тенденцию к увеличению, что в долгосрочной перспективе положительно сказывается на развитии социально-экономического положения региона.

Помимо этого, для дальнейшего увеличения вложений в субъект РФ введена инвестиционная декларация, утверждённая Указом Губернатора от 16.03.2023 № 52. К основным направлениям создания благоприятного инвестиционного климата относятся:

- упрощение процедур для ведения и развития предпринимательства;
- разработка и сопровождение бизнес проектов в режиме «одного окна»;
- увеличение числа инвестиционных площадок и технопарков;
- совершенствование работы органов исполнительной власти Ярославской области с потенциальными и действующими инвесторами;
- формирование имиджа региона как надёжного партнёра в межрегиональном сотрудничестве.

Несмотря на положительные тенденции развития направлений инвестиционного потенциала и роста инвестиций в основной капитал, существует ряд закономерных проблем.

Во-первых, необходимо рассмотреть увеличение значений рассматриваемого показателя с точки зрения цепного индекса. Многие инвестиционные вложения рассматриваются с учётом индекса-дефлятора, который, как правило, представлен в виде темпа инфляции. На основе вышесказанного, цепной индекс инвестиций в основной капитал в 2022 году составляет 67,1% по отношению к 2014 году, то есть фактически инвестиционные вложения организаций в различные отрасли экономики Ярославской области, в том числе доходы от инвестиций, покрывают высокие индексы потребительских цен и цен производителей.

Во-вторых, инвестиции в основной капитал являются одним из главных факторов роста важнейшего макроэкономического показателя – валового регионального продукта (ВРП). В инвестиционной декларации стоит цель по достижению уровня 25% инвестиций в основной капитал в объёме ВРП Ярославской области. Однако с 2014 года наблюдается планомерное снижение значений данного показателя. В 2021 году инвестиции в основной капитал в процентах к ВРП составляли 16,1%, но в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Ярославской области на среднесрочный период 2024-2026 гг., утверждённым Постановлением Правительства Ярославской области от 19.10.2023 № 1052-п, в 2022 году будет наблюдаться снижение данного показателя (незначительное увеличение ВРП Ярославской области на фоне снижения вложений в экономику). В 2014 году данный показатель составлял около 23%, то есть финансовые вложения в экономику региона растут слишком медленными темпами в сравнении с ВРП.

Основной задачей органов исполнительной власти Ярославской области на современном этапе является привлечение как можно большего количества инвесторов. Однако в регионе созданы множество условий для привлечения финансовых потоков других организаций: льготные налоговые режимы, субсидирование, консультационная помощь по внедрению инвестиционных проектов, инвестиционные площадки и другие факторы. Следовательно, можно предположить, что основная причина кроется в низкой информированности хозяйствующих субъектов о преимуществах ведения предпринимательства в регионе.

Инвесторы обращают внимание как на соотношение потенциального дохода к возможному риску, так и на маркетинг территории, то есть на то, как регион представляет себя общественности и насколько эффективно.

В условиях, когда иностранные финансовые вложения ограничены и поддержание международных связей затруднительно, необходимо привлекать отечественных инвесторов. В данном случае целесообразно обратиться к опыту других регионов, которые показывают быстрые темпы роста финансовых вложений предприятий и организаций.

Индексы физического объёма инвестиций регионов ЦФО представлена в таблице 2.

Таблица 2

Индексы физического объёма инвестиций Ярославской, Владимирской, Костромской и Воронежской областей [3, с.142]

Субъект РФ	Индекс физического объёма инвестиций, %			
	2015 год	2020 год	2021 год	2022 год
Владимирская область	89	104	104	148
Костромская область	87	103	152	69
Воронежская область	101	85	104	105
Ярославская область	76,7	97,1	112,4	84,2

Можно заметить кардинальное отличие между 4-мя рассматриваемыми регионами, которые практически не отличаются географическими особенностями.

Во Владимирской области в 2015 году индекс физического объёма составлял 89%, что выше, чем у Ярославской области. При этом в 2022 году регион показал рост инвестиций в основной капитал в 1,7 раза. Основная причина такого быстрого роста – развитие территорий опережающего развития. Владимирская область в данном случае рекламирует деятельность на их территориях как инновационную (климатическое

оборудование, создание искусственных алмазов и др.), что с учётом последних направлений развития является актуальным.

В Костромской области, напротив, в 2022 году среди рассматриваемых регионов самый медленный рост финансовых вложений, однако это было связано с эффектом высокой базы, когда в 2021 году в регион поступило рекордное количество инвестиций. Преимущественно финансовые вложения пошли на развитие транспорта региона и строительство зданий. Основное направление привлечения инвесторов – развитие туристической отрасли и создание имиджа субъекта РФ как города, богатого историей.

Воронежская область по годовому объёму инвестиций занимает 3 место в ЦФО после Москвы и Московской области, то есть имеет высокую конкуренцию среди регионов. Воронежская область в 2022 году, несмотря на экономические санкции и высокую инфляцию, нарастил инвестиции в основной капитал и имеет стабильную тенденцию на дальнейшее увеличение. Основная причина – индустриализация региона, при которой создаются индустриальные парки, инвестиционные площадки для субъектов МСП в сфере обрабатывающего производства. Имидж региона – центр развития обрабатывающего производства и промышленности.

Таким образом, Ярославская область обладает высокой инвестиционной привлекательностью и считается конкурентным регионом. За последние несколько лет инвестиции в основной капитал показывали рост, а количество инвестиционных площадок и парков увеличивалось. Также Ярославская область работает над имиджем региона и считается «Центром Золотого кольца России».

Однако существуют проблемы, которые снижают инвестиционную привлекательность субъекта РФ. Так, инвестиционные потоки покрываются уровнем инфляции, а в долгосрочной перспективе наблюдается снижение финансовых вложений, что увеличивает риск вложений. Также наблюдается снижение инвестиций в основной капитал в процентах к ВРП как основного фактора для стимулирования экономики региона.

Список используемых источников:

1. Указ Губернатора Ярославской области от 16.03.2023 № 52 «Об утверждении инвестиционной декларации Ярославской области, о внесении изменений в указ Губернатора области от 15.03.2022 N 54 и признании утратившими силу отдельных указов Губернатора области» // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 10.01.2024).

2. Инвестиционный портал Ярославской области. Инвестиционная деятельность. – 2023 г. – Текст: электронный // invest76.com [сайт]. – URL: https://www.invest76.com/business/investicionnaya_strategiya_p_3/investicionnaya_strategiya_p_3_p_3/ (дата обращения: 15.01.2024).

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области. Инвестиционная деятельность в Ярославской области в 2000-2022 гг. – 2023 г. – 153 с. – Текст: электронный // <https://76.rosstat.gov.ru> [сайт]. – URL: <https://76.rosstat.gov.ru/news/document/224282> (дата обращения: 30.01.2024).

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ ПОСТРОЕНИЯ АДДИТИВНОЙ МОДЕЛИ

Подгорный Р. В.

*Территориальный орган государственной статистики по Донецкой Народной
Республике (Донецкстат) г. Донецк, Донецкая Народная Республика, Россия,
главный специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов*

podgornyirv@80.rosstat.gov.ru

Аннотация: в работе проанализированы данные по среднему душевому доходу населения Российской Федерации на основе применения метода построения аддитивной модели с целью прогнозирования доходов. Аддитивная модель временного ряда доходов на душу населения в России позволяет выявить различные компоненты, такие как: тренды, сезонность и нерегулярные колебания, обеспечивая комплексное представление изменений доходов во времени. Кроме того, применение данной модели позволяет прогнозировать будущие тенденции изменения доходов, что дает ценную информацию для экономического планирования и разработки стратегических решений. Полученные результаты могут быть использованы при формировании государственных программ для повышения уровня жизни населения и стимулирования экономики страны.

Ключевые слова: доходы, коэффициент, факторы, модель, прогнозирование.

Введение. Анализ среднего душевого дохода в Российской Федерации является важнейшим аспектом понимания экономического ландшафта страны. Целью исследования является построение аддитивной модели временных рядов дохода на душу населения в России. Используя аддитивную модель временных рядов, становится возможным углубиться в тенденции и закономерности, которые формируют динамику доходов населения. Эта модель позволяет выявлять различные компоненты, такие как: тенденции, сезонность и нерегулярные колебания, обеспечивая комплексное представление об изменениях дохода с течением времени. Более того, применение этой модели позволяет прогнозировать будущие тенденции доходов, предлагая ценную информацию для экономического планирования, а также разработки и принятия стратегических решений.

Основная часть. Среднедушевой доход населения является одним из важных показателей экономического благополучия государства. Среднедушевой доход – это средний доход, получаемый каждым человеком за определенный период времени. Он позволяет анализировать уровень доходов населения, измерять социально-экономическое развитие и планировать социальные программы. Высокие доходы способствуют росту экономики, а низкие могут свидетельствовать о проблемах с доступностью рабочих мест и низким уровне жизни. В Российской Федерации анализ и прогнозирование данного показателя являются особенно актуальными в условиях нестабильной экономической ситуации [1].

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат), среднедушевые доходы населения России за 2017 г. составили 31897 руб., за 2022 г. – 44937 руб. (рисунки 1). [2]

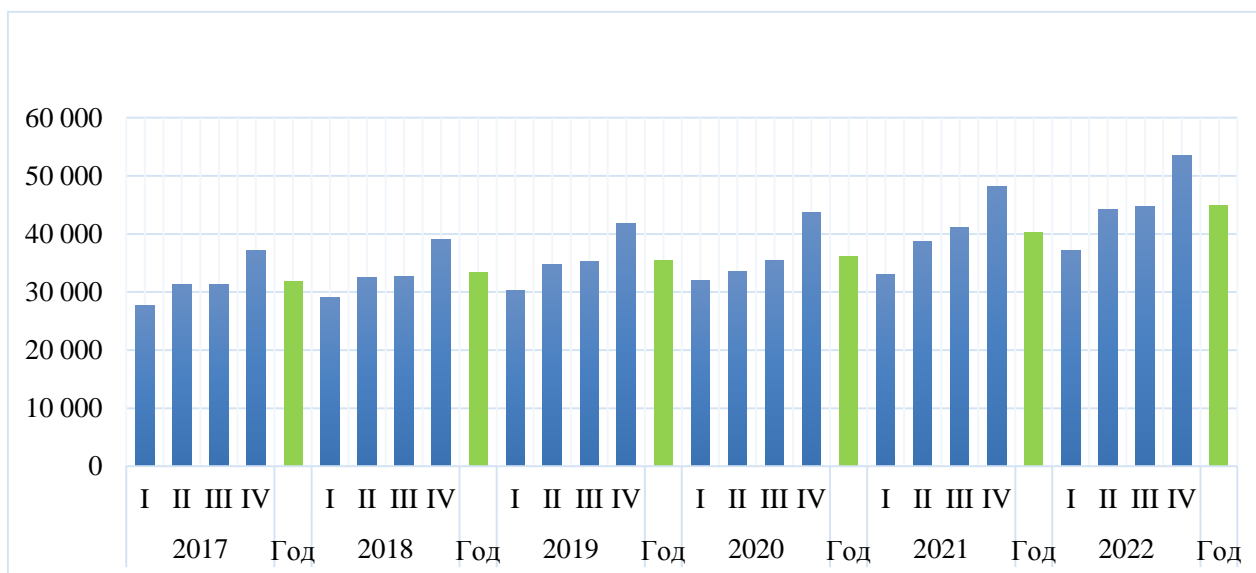


Рисунок 1. Динамика среднедушевых денежных доходов населения Российской Федерации за 2017-2022 гг., рублей

Исходя из рисунка 1, можно визуально наблюдать рост среднедушевых доходов с 2017 по 2022 гг. на 13 040 руб. (40,8%).

Для более глубокого анализа и прогнозирования имеющегося динамического ряда на краткосрочную перспективу целесообразно построить аддитивную модель временного ряда, которая имеет вид:

$$Y = T + S + E, \quad (1)$$

где T – тенденция ряда или факторы, формирующие тренд; S – сезонная компонента; E – случайные факторы.

Аддитивная модель основана на предположении, что общий доход населения является суммой тренда, сезонной компоненты и случайной ошибки. Это позволяет более точно описать временную динамику доходов [3].

С целью прогнозирования среднедушевых доходов населения РФ используем исходные данные за период 2017-2022 гг., которые внесём в таблицу 1.

Таблица 1

Исходные данные доходов на душу населения России

Год	Квартал	Среднедушевые доходы, руб (Y_t)			
2017	I	27 763	2020	I	32 072
	II	31 307		II	33 476
	III	31 325		III	35 413
	IV	37 225		IV	43 713
2018	I	29 028	2021	I	32 981
	II	32 522		II	38 645
	III	32 739		III	41 079
	IV	39 111		IV	48 173
2019	I	30 292	2022	I	37 136
	II	34 673		II	44 168
	III	35 262		III	44 689
	IV	41 780		IV	53 428

Методом скользящей средней и центрированной скользящей средней необходимо сгладить исходный динамический ряд, выявив тренд, а также рассчитать значения оценки сезонной компоненты (таблица 2).

Таблица 2

Расчет оценки сезонной компоненты

<i>t</i>	<i>Y_t</i>	<i>Скользящая средняя за 4кв</i>	<i>Центрированная скользящая средняя</i>	<i>Оценка сезонной компоненты, S</i>
1	27 763			
2	31 307	31 905		
3	31 325	32 221	32 063	-738
4	37 225	32 525	32 373	4 852
5	29 028	32 878	32 702	-3 674
6	32 522	33 350	33 114	-592
7	32 739	33 666	33 508	-769
8	39 111	34 204	33 935	5 176
9	30 292	34 834	34 519	-4 227
10	34 673	35 502	35 168	-495
11	35 262	35 947	35 724	-462
12	41 780	35 648	35 797	5 983
13	32 072	35 685	35 666	-3 594
14	33 476	36 168	35 927	-2 451
15	35 413	36 396	36 282	-870
16	43 713	37 688	37 042	6 671
17	32 981	39 104	38 396	-5 415
18	38 645	40 220	39 662	-1 017
19	41 079	41 258	40 739	340
20	48 173	42 639	41 949	6 224
21	37 136	43 542	43 090	-5 954
22	44 168	44 855	44 198	-30
23	44 689			
24	53 428			

Вычитая из эмпирических значений данные тренда, получаем сезонность, скорректировав которую и избавившись от погрешности, получаем чистую сезонную волну. Далее необходимо её устранить (таблица 3).

Таблица 3

Расчет скорректированной сезонной компоненты

Средн. оценка сезонной компоненты, <i>S_i</i> ср.	-4 572,84	-917,14	-499,75	5 781,28	-208,45	Сумма ср. оценок	Сумма скоррект. комп. <i>S_i</i>
Скорректиров. сезонная компон., <i>S_i</i>	-4 520,72	-865,03	-447,64	5 833,39	-52,11	Корректир. коэфф., <i>k</i>	0,0000

Корректирующий коэффициент

$$k = \frac{(\overline{S_1} + \overline{S_2} + \overline{S_3} + \overline{S_4})}{4}$$

(2)

Так как сумма скорректированной сезонной компоненты равна 0, то делаем вывод о правильности проведенных расчётов.

Сформируем таблицу 4, поместив в первые три столбца значения t , y_t и S_i , исключим влияние сезонной компоненты, вычислив $y_t - S_i$. Получаем ряд, который очищен от сезонности.

Таблица 4

Вспомогательные расчеты

t	Y_t	S_i	$y_t - S_i$	\bar{T}	$\hat{y}_t = \bar{T} + S_i$	$E = y_t - \hat{y}_t$
1	27763	-4520,723	32283,72313	32470,251	27949,52788	-186,527875
2	31306,6	-865,028	32171,62813	32420,944	31555,91588	-249,315875
3	31325	-447,641	31772,64063	32432,079	31984,43838	-659,438375
4	37224,6	5833,392	31391,20813	32503,656	38337,04788	-1112,447875
5	29028,1	-4520,723	33548,82313	32635,675	28114,95188	913,148125
6	32521,9	-865,028	33386,92813	32828,136	31963,10788	558,792125
7	32739	-447,641	33186,64063	33081,039	32633,39838	105,601625
8	39111	5833,392	33277,60813	33394,384	39227,77588	-116,775875
9	30292	-4520,723	34812,72313	33768,171	29247,44788	1044,552125
10	34672,8	-865,028	35537,82813	34202,4	33337,37188	1335,428125
11	35261,9	-447,641	35709,54063	34697,071	34249,43037	1012,469625
12	41780,4	5833,392	35947,00813	35252,184	41085,57588	694,824125
13	32072,1	-4520,723	36592,82313	35867,739	31347,01588	725,084125
14	33476,2	-865,028	34341,22813	36543,736	35678,70788	-2202,507875
15	35412,5	-447,641	35860,14063	37280,175	36832,53438	-1420,034375
16	43712,9	5833,392	37879,50813	38077,056	43910,44788	-197,547875
17	32981	-4520,723	37501,72313	38934,379	34413,65588	-1432,655875
18	38645	-865,028	39510,02813	39852,144	38987,11588	-342,115875
19	41079	-447,641	41526,64063	40830,351	40382,71038	696,289625
20	48173	5833,392	42339,60813	41869	47702,39188	470,608125
21	37136,3	-4520,723	41657,02313	42968,091	38447,36788	-1311,067875
22	44168	-865,028	45033,02813	44127,624	43262,59588	905,404125
23	44689	-447,641	45136,64063	45347,599	44899,95838	-210,958375
24	53428	5833,392	47594,60813	46628,016	52461,40788	966,592125
Сумма	887999,3					

Уравнение тренда среднедушевых доходов населения РФ имеет вид:

$$t = 30,221x^2 - 139,97x + 32580$$

(3)

Подставляя в данное уравнение числа $t = 1, \dots, 24$, найдём значения тенденции T (5 ст табл 4). Коэффициент детерминации равен:

$$R^2 = 0,9574$$

Следовательно, можно сказать, что аддитивная модель объясняет 95,7% общей вариации уровней временного ряда. На долю остальных факторов приходится 4,3%.

Вычислим среднее значение относительных отклонений:

$$\bar{\Delta} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \left(\frac{|y_t - \bar{y}_2|}{y_t} * 100\% \right) \quad (4)$$

$$\bar{\Delta} = 36999,971$$

Такую точность можно считать достаточной для достоверных прогнозов.

Подставляя $t = 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30$ в уравнение $T = 30,221x^2 - 139,97x + 32580$, оценим значения тенденции временного ряда (рисунок 2).

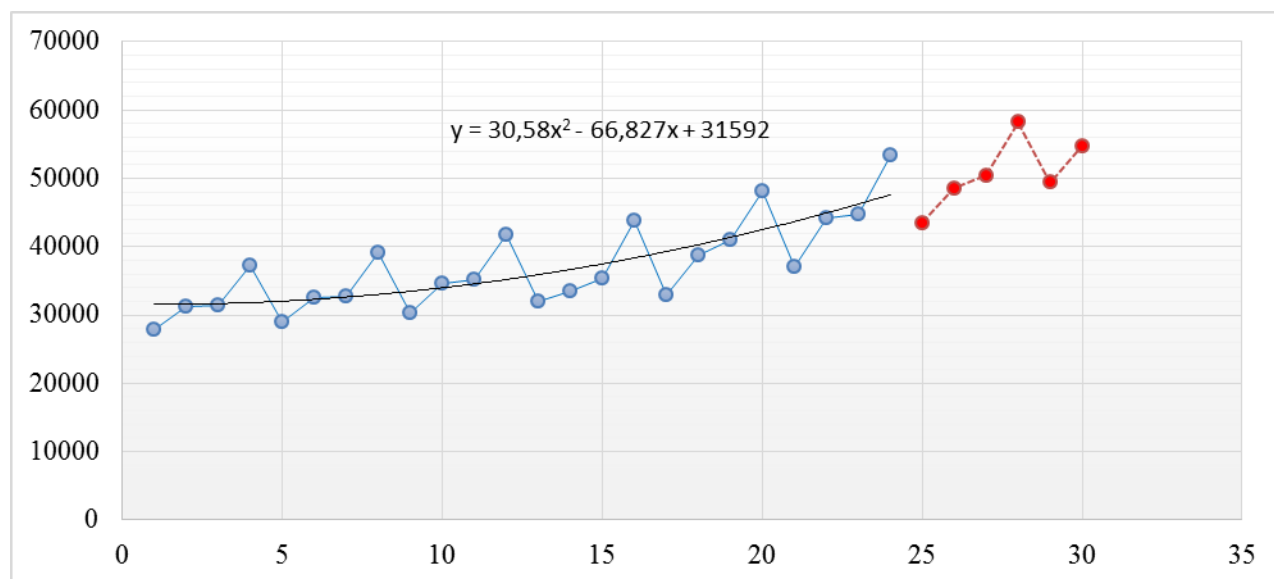


Рисунок 2. Прогнозы аддитивной модели

По данным рисунка 2 среднедушевые доходы населения РФ на 1 кв. 2023 года предположительно составят 43448,15 руб., на 1 полугодие – 48505,14 руб., на 4 кв. – 58187,49 руб., на 1 кв. 2024 года – 49416, 00 руб.

Заключение. Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что применение аддитивной модели позволило осуществить прогнозирование среднедушевых доходов населения Российской Федерации на краткосрочную перспективу. Согласно аддитивной модели, 95,7% изменчивости уровней временного ряда среднедушевых доходов населения РФ объясняются моделью, в то время как оставшиеся 4,3% обусловлены другими факторами. Это свидетельствует о высокой точности модели для прогнозирования.

Прогнозные значения служат надежной опорой для более углубленного корреляционно-регрессионного исследования с применением дополнительных эконометрических методов, а также разработок различных мероприятий со стороны государства по оптимизации экономической среды, которая будет способствовать росту доходов граждан и уровня их жизни.

Список использованных источников:

1. Филонова Е. С. Эконометрическое моделирование и прогнозирование среднедушевого денежного дохода населения России / Е. С. Филонова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: экономика. Социология. Менеджмент. – 2020. – № 2. – С. 121 – 130.
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 02.02.2023)
3. Трапезникова И.С. Аддитивная модель оценки качества жизни населения и возможности ее практического применения / И. С. Трапезникова, С. А. Пфетцер, М. С. Яницкий // Социальная политика и социальное партнёрство. – 2020. – № 2. – С. 36 – 44.

БЮДЖЕТНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ: КАК ОТРАЖЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Харитонов К.С.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия, заместитель
начальника отдела статистики труда, уровня жизни и обследований домашних
хозяйств*

31.kharitonovaks@rosstat.gov.ru

В настоящее время в условиях постоянно изменяющегося экономического климата всё более важным становится осуществление мониторинга уровня жизни населения страны в целом и каждого региона в отдельности. Этот показатель является многогранным критерием эффективности всей социально-политической системы. Также всё более актуальными становится решение проблем в сфере организации помощи малоимущим семьям, в связи с чем необходимо максимально точно оценивать уровень благосостояния отдельных групп населения.

Уровень жизни – это многокомпонентная категория, которая включает в себя обеспеченность жильем, уровень достигнутого образования, состояние здоровья, потребление продуктов питания, демографические условия, уровень занятости и условия труда, социальное обеспечение, состояние окружающей среды и некоторые другие составляющие. [1]

Для определения данных по всем вышеперечисленным показателям основным инструментом являются обследования бюджетов домохозяйств.

Ежегодная статистика семейных бюджетов берет своё начало с 1919 года и надо отметить, что уже тогда данное обследование основывалось на основе выборочного метода. Из общего количества домохозяйств выделялся необходимый минимум представителей, по итогам обследования которого собиралась первичная информация о составе семьи, потреблении ими продуктов питания, доходах и расходах, занятости и обеспечении непродовольственными товарами. На тот момент бюджеты семей обследовались только в отдельных регионах и лишь в последующие годы распространилось на все районы страны с более репрезентативным числом семей (в 1929 г. – 15 тыс. в 1940 г. – около 45 тыс. бюджетов). После Великой Отечественной войны количество обследуемых семей увеличилось в два раза, что более достоверно отражало их генеральную совокупность.

Основное место в программе обследований семейных бюджетов в 1919-1922 годах занимали вопросы, связанные с изучением потребительской стороны крестьянского хозяйства: сведения о времени, затрачиваемом крестьянами на хозяйственные и домашние работы, на участие в собраниях и митингах, о различиях в продуктах питания, характерных для будней и праздников, а также разных времен года.

В 1923-1926 годах сложилась постоянная бюджетная сеть крестьянских хозяйств. Вектор внимания в этот период смещается на структуру поступающих в хозяйство доходов. В связи с этим возникли определённые трудности при сопоставлении материалов с данными, собранными в прошлый период.

В 1927 году утвердили новую программу, которая соединила в себе анализ доходности и производительных сил с учетом организации производства различных культур, себестоимости производства, стоимости трудовых затрат. Она включила также

подробные вопросы о социально-экономических отношениях крестьянских хозяйств. Таким образом, стала основным источником информации о доколхозной деревне.

В начале 1930-х годов основная цель статистики крестьянских бюджетов определялась как получение данных о материальном и культурном уровне семей колхозников, так как о показателях сельскохозяйственного производства колхозы и совхозы уже отчитывались самостоятельно.

К 1969-му году сеть обследуемых домохозяйств расширилась до 32,9 тысяч, а к 1988-му – до 48,6 тысяч. Увеличился не только размер выборки, но и её структура – в обследование были включены новые социально-экономические группы населения. Начиная с 1988 года, обследованием были охвачены все отрасли экономики страны, кроме того, обследовались домохозяйства пенсионеров, не имеющие в своем составе трудоспособных.

С 1996-го года выборки перешли на формирование по территориальному принципу, отраслевой принцип больше не отвечал поставленным целям. Важными критериями отбора домашних хозяйств являлись определённые социально-демографические характеристики: число членов домохозяйства, тип жилища, образование, социальный статус, источники средств существования.

Начиная с 2005 года, благодаря обследованию семейных бюджетов, формируются данные, отражающие процесс достижения Правительством РФ целей в вопросах улучшения качества медицинских, социальных и жилищных услуг, снижения бедности и роста среднедушевого дохода. Также в материалах обследования чётко прослеживаются все изменения законодательства в сфере социального обеспечения и социальной защиты населения: установление новых льгот, изменение размера пособий, введение единовременных выплат в качестве мер социальной защиты и т.п.).

Материалы бюджетных обследований – единственный в своем роде уникальный источник, дающий достаточно полное представление об уровне материального благосостояния населения. Обеспечивается это за счет системного подхода к сбору информации, массовости и разносторонности получаемой информации. В них отражаются большинство элементов, характеризующих образ жизни населения. Поэтому качественно проведенный анализ материалов бюджетных обследований населения позволяет сделать вполне обоснованные выводы о всех сторонах жизнедеятельности семей граждан, принадлежащих различным категориям населения. [6]

Помимо непосредственной характеристики уровня жизни отдельных социальных групп населения, данные статистики семейных бюджетов используются в Системе национальных счетов для заполнения счетов сектора «Домашнее хозяйство».

Кроме того, материалы обследований семейных бюджетов являются важным, а иногда и единственным источником социально-экономической информации, освещающим общественное мнение по вопросам культурно-бытового обслуживания, качества товаров народного потребления, организации досуга и многим другим.

Основными задачами обследования определены:

- а) получение весовых показателей для построения индекса потребительских цен;
- б) получение данных о денежных расходах и потреблении различных по уровню благосостояния и социально-экономическим характеристикам групп домохозяйств, источниках и структуре потребления ими пищевых продуктов; о распределении доходов и оценки на их основе уровня бедности населения;
- в) обеспечение данных для составления счетов сектора домашних хозяйств в системе национальных счетов;

Результаты таких исследований, отражая особенности регионов, могут своевременно использоваться местными органами управления для определения важнейших направлений политики социальной защиты и при выработке мероприятий,

направленных на улучшение уровня жизни малоимущих слоев населения. Подобные единовременные исследования могут проводиться не регулярно, а периодически, например раз в полгода или год, что существенно дополняет объем и глубину информации, но никак не может заменить полностью.

Бюджетное исследование является источником данных о возможности доступа населения в сеть Интернет, о целях его использования, о мнении граждан по поводу оказанных им услуг на сайтах государственных учреждений, что способствует мониторингу развития информационных технологий.

В настоящее время выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств проводится во всех субъектах РФ. В Белгородской области ежеквартально обследуется 475 домохозяйств, чье включение в сеть строится на принципе добровольного участия. В обследовании задействовано 17 интервьюеров в 9 муниципальных образованиях Белгородской области. Интервьюеры являются штатными работниками Белгородстата. Обследование проводится непрерывно в течение календарного года. Итоги обследования разрабатываются ежеквартально и в целом за год.

С 1 января 2024 года был осуществлен переход на новую выборочную совокупность, построенную на основе данных Всероссийской переписи населения 2020 года. Для формирования выборочной совокупности домашних хозяйств была применена двухступенчатая случайная выборка, построенная по территориальному принципу. Формирование выборочной совокупности с октября 2023 года происходит в ПС «Демография». Данная платформа предназначена для формирования выборочных совокупностей на основе базового массива ВПН-2020.

Переход на ПС «Демография» существенно оптимизировал процесс утверждения выборки для обследования бюджетов домашних хозяйств. Современный функционал позволяет актуализировать счетные участки в оперативном режиме. В случае временной недостижимости каких-либо участков или районов в целом, в подсистеме создается запрос на замену с предложением альтернативных вариантов. Дальше он обрабатывается на федеральном уровне.

В ПС «Демография» также есть возможность утвержденную выборочную совокупность экспортировать в Excel для дальнейшей работы. Раньше этот процесс был более трудоемким, так как приходилось задействовать специальные программы для присоединения адресов, доступ к которым есть лишь у некоторых сотрудников Белгородстата.

Ещё одно нововведение, которое стало доступно всем регионам в 2023 году, – это использование xml-шаблонов для ввода и передачи данных из первичной отчетности, что также существенно облегчает работу интервьюеров, особенно в условиях отдалённости некоторых муниципальных образований.

Статистические показатели, формируемые на основе программы обследования, служат основой для определения структуры потребительских расходов населения, используемой для расчета уровня инфляции. Кроме того, обследование бюджетов домашних хозяйств является источником статистических данных о распределении населения по уровню материального благосостояния, уровне потребления, денежных расходах и условиях жизни различных социально-экономических групп населения. [3]

Из 475 домохозяйств, обследуемых в регионе, 300 проживали в городской местности и 175 – в сельской местности. Средний размер домашнего хозяйства составил 2,5 человека.

В 2023 году среднедушевые располагаемые ресурсы домашних хозяйств составили 39661,9 руб. в месяц и увеличились по сравнению с 2022 годом на 29,2%, в том числе в зависимости от места проживания: по домохозяйствам, проживающим в городской местности, увеличились на 36,5%, в сельской местности на 14,8%. Если проанализировать располагаемые ресурсы домашних хозяйств в динамике с 2019 по 2023 год, можно увидеть, что определенной тенденции на снижение или увеличение

нет. Связано это в первую очередь с тем, что данный показатель складывается из таких составных компонентов, как денежный доход, сумма привлеченных средств и израсходованных сбережений, стоимость натуральных поступлений. Первые два слагаемых являются маркером экономической ситуации в регионе: доходы и сбережения в первую очередь реагируют на любые изменения в жизни населения. К примеру, денежной доход домохозяйств в 2020 году снизился на 20,0% по сравнению с 2019 годом. В то же время в 2021-2022 годах уровень этого показателя начал расти (+8,8% к 2020 году, +2,8% к 2021 году). Подобная ситуация наблюдается и с суммой привлеченных средств и израсходованных сбережений: в 2020 году они выросли на 29,0%, в 2021 году – на 41,2%, а в 2022 году снизились на 69,1%. В 2023 году сумма привлеченных средств и израсходованных сбережений увеличилась в 6,3 раза, что повлияло на рост среднедушевых располагаемых ресурсов.

Структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств формировалась преимущественно за счет текущих денежных доходов. В 2023 году удельный вес денежных доходов городских домохозяйств составил 72,8%, привлеченных средств и израсходованных сбережений – 24,4%, стоимость натуральных поступлений составила 2,8%.

Распределение располагаемых ресурсов складывалось таким образом, что на долю 20% наиболее обеспеченного населения приходилось 44,0% их общего объема, тогда как на долю 20% наименее обеспеченного населения – 7,7%. Соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов 20% наиболее и наименее обеспеченного населения в 2023 году составило 5,7 раз. В 2022 году это же соотношение составило 4 раза. Это был самый низкий показатель за предыдущие пять лет (2020 год – 5 раз, 2021 год 5,4 раза).

В структуре располагаемых ресурсов сельских домохозяйств денежные доходы составили 88,5%, привлеченные средства и израсходованные сбережения – 1,4%, стоимость натуральных поступлений составила – 10,1%.

Среднедушевые потребительские расходы домашних хозяйств в 2023 году составили 26315,2 руб. в месяц, в городской местности – 28777,7 руб., в сельской – 21671,5 руб. Динамика пяти лет показывает, что в 2020-2021 годах наблюдался рост потребительских расходов (+2,5% и + 11,8% соответственно), в 2022 году произошло снижение данного показателя на 0,8%, а в 2023 году уровень потребительских расходов вновь вырос на 28,7%.

Доля затрат на питание служит адекватным показателем материального уровня жизни населения. Чем ниже эта доля, тем выше уровень благосостояния людей.

В 2023 году удельный вес расходов на покупку продуктов для домашнего питания уменьшился на 6,0 п.п., удельный вес расходов домашних хозяйств на питание вне дома уменьшился на 0,4 п.п.

В 2023 году у 26,3% домохозяйств удельный вес расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах составил от 30% до 40%, у 22,4% домашних хозяйств – от 40% до 50%.

В 2023 году на покупку продуктов питания домохозяйствами в среднем расходовалось 7987,4 руб. в месяц на члена домохозяйства, на 7,3% больше, чем в 2022 году.

Стоимость питания складывается из расходов на покупку продуктов питания для домашнего потребления, расходов на питание вне дома и стоимости натуральных поступлений, в том числе из сельскохозяйственной продукции собственного производства, подарков и поступлений в счет оплаты труда.

Наиболее затратными статьями в структуре расходов домохозяйств на питание в 2023 году являлись расходы на мясо и мясопродукты, хлебные продукты, а также молоко и молочные продукты.

В домохозяйствах, проживающих в городской местности, расходы на мясо и мясопродукты составили 26,8% расходов на покупку продуктов питания, хлебные продукты – 13,4%, молоко и молочные продукты – 13,7%. Для домохозяйств, проживающих в сельской местности, структура аналогична, расходы составили соответственно 22,2%, 18,0%, 14,1%.

Дифференциация в расходах на покупку продуктов питания населения с разным уровнем благосостояния в 2023 году составила 1,8 раза. Соотношение расходов на покупку рыбных продуктов 20% наиболее и наименее обеспеченного населения составило 2,3 раза, на покупку овощей – 1,8 раза, фруктов и орехов – 1,7 раза; дифференциация расходов на мясные продукты составила 1,8 раза, картофель – 1,4 раза.

Сохраняются определенные различия в структуре потребленных продуктов питания между городским и сельским населением. Так, в домашних хозяйствах сельской местности выше потребление таких продуктов как: картофель – на 12,9%, яйца – на 27,2%, сахар и кондитерские изделия – в 2,6 раза, хлебопродукты – на 31,7%, молочные продукты – на 19,3%, фрукты и ягоды – на 12,9%, мясопродукты – на 10,3%.

В городской местности более высок уровень потребления продуктов питания, прошедших промышленную переработку из мясных продуктов: мясных закусок – на 17,1%, а также свинины – на 14,6%; из молочных продуктов: сыров и брынзы – на 19,8%, густых йогуртов – на 6,4%, молока топленого и сливок – на 69,7%; из рыбных продуктов: рыбных полуфабрикатов и готовых изделий – в 1,5 раза.

На покупку непродовольственных товаров в 2023 году домашние хозяйства тратили в среднем 12350,1 руб. в месяц на человека, проживающие в городской местности – 14121,5 руб., сельской местности – 9009,5 руб. В структуре расходов на эти виды товаров основную долю составляли расходы на транспортные средства, аксессуары и ГСМ (54,9% – в городских домохозяйствах и 23,3% – в сельских), на одежду, обувь, ткани и белье (14,5% и 20,6% соответственно), на мебель, домашнее оборудование, предметы для ухода за домом (9,8 и 20,8%).

Дифференциация в расходах на покупку непродовольственных товаров 20% населения с наибольшим и наименьшим уровнем располагаемых ресурсов составила 9,8 раза. При этом на покупку транспортных средств, аксессуаров и ГСМ высокообеспеченные слои населения тратили в среднем в 25,0 раз больше, чем малоимущие; строительных материалов – в 10,6 раз, мебели, домашнего оборудования, предметов для ухода за домом – в 8,5 раза; одежды, обуви, белья и тканей – в 3,3 раза.

На оплату всех видов услуг в 2023 году домашние хозяйства затратили в среднем 5202,7 руб. в месяц на человека, в том числе в городской местности – 5657,9 руб., в сельской – 4344,2 руб.

В структуре расходов на оплату услуг основную долю занимали услуги обязательного характера.

Так, доля расходов городских домохозяйств на жилищно-коммунальные услуги в 2023 году составила 36,5%, в сельских – 38,6%. В структуре расходов на оплату услуг 20-процентной группы высокодоходного населения жилищно-коммунальные услуги занимали 28,3%, домохозяйств с низким доходом – 47,7%.

Соотношение расходов на оплату услуг наиболее и наименее обеспеченных групп населения сложилось следующим образом: медицинских – 10,8 раза, в системе образования – 2,0 раза, услуги по организации культурных мероприятий – 3,4 раза, бытовых – 5,3 раза, пассажирского транспорта – 1,4 раза. Разница расходов на оплату услуг по организации отдыха составила 11,6 раза.

Таким образом, анализируя итоги проведения выборочного обследования бюджетов населения Белгородской области, можно сказать, что бюджетные исследования являются одним из важнейших ресурсов информации об источниках доходов и направлениях расходов, фактическом потреблении продуктов питания

и непродовольственных товаров, о степени удовлетворения материальных и духовных потребностей, так как оперативно и достоверно отображают основные грани такого сложного показателя как уровень жизни.

Список используемых источников:

1. Белозёров С.А. Содержание экономической категории «доход домашнего хозяйства». Социально-экономическая роль денег в обществе // Материалы международной научно-практической конференции – СПб, 2006.
2. Белозёров С.А. Сущность и функции сбережений домашних хозяйств. Финансовый мир. Вып. 3 / Под ред. В.В. Иванова и В.В. Ковалева - М.: ООО «Изд-во Проспет». – 2006.
3. Белозёров С.А. Сущность и функции финансов домашних хозяйств. Вестник СПбГУ. Сер. 5. Экономика. – 2006.
4. Классификатор индивидуального потребления домашних хозяйств по целям Москва Росстат, 2022.
5. Оськина Е.А. Законодательно-правовое обеспечение экономической безопасности личности. Ученые записки РГСУ. – 2009. – №7.
6. Отчет: «Вопросы совершенствования обследований доходов, расходов и потребления домашних хозяйств» Росстат, М. 2009
7. Отчет: Рабочая встреча по ознакомлению с программой ADP, основанной на применении международных стандартов распространения микроданных по итогам обследования домашних хозяйств. Росстат, М. 2009
8. Статистический словарь М: Финстатинформ. – 1996.
9. Суринов А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений. М: Финансы и статистика, 2000.
10. Суринов А.Е. Статистика доходов населения. М: ЗАО «Финн стат информ», 2001. Федосеев В.В. К вопросу о социальной стратификации населения России. Ученые записки РГСУ. – 2009. – №13.

УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА К КРИЗИСАМ СОВРЕМЕННОСТИ

Чернышова Е.Н.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области (Орелстат), г. Орел, Россия, начальник отдела статистики предприятий, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов

57.ChernyshovaEN @rosstat.gov.ru

Начиная с конца второго десятилетия XXI века, экономика нашей страны и ее регионов столкнулась с несколькими новыми вызовами: сначала – это было знакомство с коронавирусом, затем – невиданное санкционное давление со стороны «коллективного Запада». Негативные последствия пандемии и санкций, а также макроэкономическая нестабильность оказали и продолжают оказывать влияние на отечественную экономику, которая напрямую зависит от «экономического здоровья» регионов.

Насколько региональная экономика оказалась жизнеспособной рассмотрим на примере Орловской области. Для этого посмотрим динамику Валового регионального продукта (ВРП), начиная с допандемийного периода.

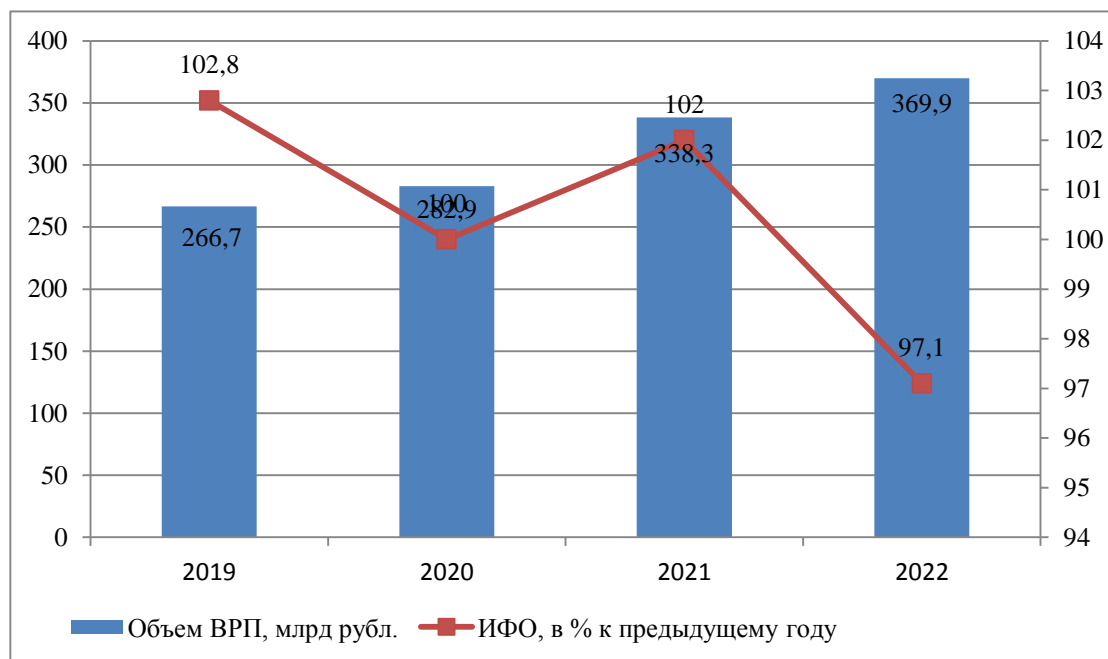


Рисунок 1. Динамика Валового регионального продукта Орловской области за 2019-2022 гг.

Валовой региональный продукт – обобщающий показатель, являющийся центральным макроэкономическим индикатором, определяющим «экономическое здоровье региона». Также он является основным показателем, используемым органами власти при принятии стратегических управленческих решений, ключевым параметром при расчете ряда целевых показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Кроме того, он определяет размер налоговой базы, а значит и средств, направляемых на социальные программы. ВРП представляет собой валовую

добавленную стоимость (ДС), созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением, он рассчитывается в текущих основных ценах и в постоянных ценах [1].

Экономика Орловской области относительно скромна по размеру ВРП. Его доля в ВРП Российской Федерации составляет всего 0,3%, в ЦФО - 0,7%.

Вспышка COVID-19 в 2020 году нанесла экономике Орловской области помимо прямого ущерба (высокой заболеваемости и смертности населения, в том числе трудоспособного) и косвенный. Карантинные ограничения, затронув в большей или меньшей степени все ее сектора, погрузили народное хозяйство в кризис. Меры, принимаемые повсеместно по нераспространению коронавируса, вызвали различные негативные эффекты: рост безработицы, снижение экономической активности и спроса на фоне падения платежеспособности потенциальных покупателей, блокирование торговых связей. Глубина их последствий и непредвиденность длительности пандемического периода не могли не отразиться на развитии различных сфер экономики. Существенный урон был нанесен строительству, где добавленная стоимость (ДС) снизилась на четверть, торговле (в сопоставимых ценах ДС 2020 г. к 2019 г. составила 94,5%) и сфере услуг (деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – 76,8%, деятельность в области культуры, спорта, организаций досуга и развлечений – 86,9%, предоставлении прочих видов услуг – 79,2%). А вот сельское хозяйство не только показало устойчивость производства в условиях пандемии, но и продемонстрировало существенный его рост – 117,9%. Благоприятные погодные условия позволили получить высокий урожай зерновых (валовой сбор – 4282,5 тыс. тонн), который на 17% превысил уровень 2019 года. По производству зерновых на душу населения Орловская область (5874 кг), начиная с 2018 года, удерживает первое место в РФ. Именно сельское хозяйство региона занимает в структуре ВРП наибольшую долю (24,8%).



Рисунок 2. Отраслевая структура ВРП за 2020 г.

А в совокупности с другим фаворитом – обрабатывающей промышленностью (доля ДС в структуре ВРП – 14,9%), который также продемонстрировал высокую сопротивляемость ковидному кризису, способствовали не только удержанию допандемийного уровня объема добавленной стоимости региона (в сопоставимых ценах), но и позволили войти в тридцатку российских регионов, показавших

положительную динамику в условиях пандемии, обогнав соседей: Воронежскую, Смоленскую, Брянскую, Калужскую области.

В этот период, что естественно, существенно выросло производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (ИФО 2020 г. к 2019 г. составил 214,2%). Также положительную динамику продемонстрировали следующие сектора обрабатывающих производств: мебели (в 2,6 р.), химических веществ и химических продуктов (157,1%), резиновых и пластмассовых изделий (136,2%), пищевых продуктов (113,4%), прочей неметаллической минеральной продукции (104,1%).

Через год после ковидного кризиса, «вставшая на путь восстановления» экономика, вновь подверглась шоку в результате мощного внешнего санкционного давления и макроэкономической нестабильности. Благополучно преодолев негативные последствия пандемии, экономическая устойчивость Орловской области под действием введенных ограничений в 2022 году пошатнулась. Затронув финансовый сектор, фондовый рынок, экспорт и импорт, они оказали влияние на технологические и транспортно-логистические цепочки, ситуацию на рынке труда, начался отток активного населения. Численность рабочей силы (по данным выборочного обследования рабочей силы) сократилась в 2022 году по сравнению с предыдущим – на 2%, выпуск всех секторов экономики сократился на 0,4 пп.

В связи с тяжелым санкционным бременем, повлиявшим на все сектора российской промышленности, уходом иностранных компаний, нарушением сложившихся логистических цепочек, необходимостью адаптации производств к новым партнерам, в 2022 году региональная экономика испытала серьезные потрясения, отразившиеся на темпах промышленного роста. Впервые за пять лет, начиная с 2018 года, индекс физического объема обрабатывающих производств опустился на 0,5 п.п., составив 97,9% к 2021 году (рисунок 3).

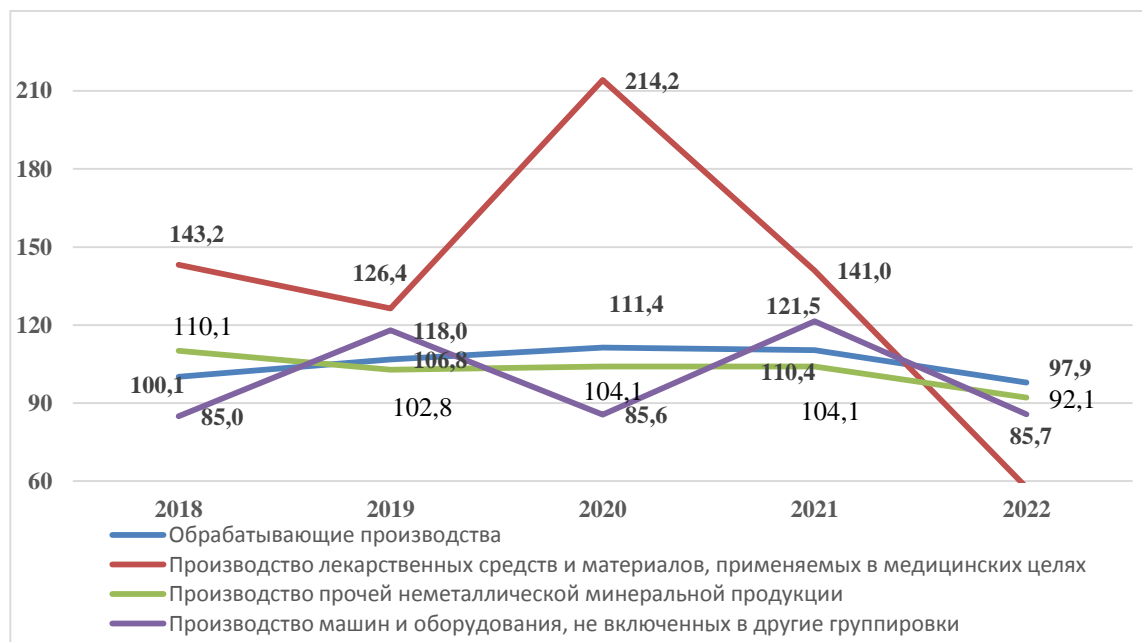


Рисунок 3. Индексы производства Орловской области за 2018-2022 гг.
(в % к предыдущему году)

Впервые и как никогда встал вопрос импортозамещения на производствах. Столкнувшись с трудностями в поддержании и развитии своих бизнес-связей, многие производственные компании не смогли адаптироваться к новым условиям, и отдельные

– даже прекратили свою деятельность. Наиболее уязвимыми из числа фаворитов промышленности оказались следующие виды производств:

- лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (ИФО 2022 г. к 2021 г. составил 57,6%);
- прочей неметаллической минеральной продукции (92,1%);
- машин и оборудования, не включенных в другие группировки (85,7%);
- готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (82%).

Ограничения ощутил и аграрный сектор, где также была велика зависимость от импорта в технике, запчастей, семян и племенного материала. К этому добавились скрытые санкции на экспорт зерна и минеральных удобрений, проблемы с расчетами, страховками, фрахтом. Кроме того, хороший урожай зерновых (103,3% к 2021 г.) и масличных культур (107,5%), низкий внутренний спрос, привели к снижению цен (индекс цен производителей сельхозпродукции составил 98,9% к 2021 г.) и росту затрат сельхозпредприятий (промежуточное потребление выросло на 19%), т.е. к снижению рентабельности. По предварительной оценке, добавленная стоимость сельхозпроизводителей в 2022 году снизилась до 95,6% (в сопоставимых ценах 2021 г.) при индексе выпуска сельхозпродукции – 107,3% к 2021 году.

Серьезно обострилась ситуация в 2022 году и в строительном комплексе, где сократился спрос на недвижимость вследствие снижения покупательной способности населения и роста стоимости жилья из-за увеличения цен на строительные материалы. Ввод в действие зданий жилого и нежилого назначения сократился более чем на четверть, а стоимость одного квадратного метра на первичном и вторичном рынках жилья Орловской области выросла более чем на 19%. Добавленная стоимость сократилась на 9,5% (с 13167,8 млн рублей до 11919 млн рублей).

На потребительском рынке бизнес также столкнулся с остановкой поставок техники и товаров, финансовыми и логистическими ограничениями. Для региональной торговли, так же, как и для отечественной, существенным фактом стал уход в 2022 году с российского рынка многих международных сетей магазинов и общепита. Разрыв налаженных годами логистических цепочек в совокупности с запретом на импорт товаров иностранных производителей привел к снижению объема товарооборота, как оптового (2022 г. к 2021 г. составил 87,8%), так и розничного (95,2%), что негативно отразилось на объеме добавленной стоимости торговли (93,6%).

Однако, необходимо отметить, что уход крупных зарубежных представителей дал толчок развитию тем секторам производства, которые не могли развиваться в досанкционный период ввиду наличия импорта и открыл новые возможности для малого и среднего бизнеса. В 2023 году существенный рост к предыдущему году показали мебельное производство (160,4%), производство химических веществ и химических продуктов (135%), производство электрического оборудования (168,7%), производство компьютеров, электронных и оптических изделий (130,5%), производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (117,1%).

Торговый макросектор продемонстрировал в 2023 году сильный восстановительный импульс. При этом, надо отметить, что оптовый товарооборот по темпу восстановления (114,4%) опережает розничный (102,7%). Этому способствовали параллельный импорт, новые рынки из дружественных стран и изменение географии поставок.

На сегодняшний день можно констатировать, что экономика региона, несмотря на изначально предполагаемый негативный эффект от введенных международных санкций, показала устойчивость и адаптивность, встав на путь «выздоровления». Об этом можно судить по близкому по своей динамике к ВРП показателю – индексу выпуска базовых отраслей экономики. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности (ИБВО) – относительный показатель, характеризующий изменение физического объема совокупного выпуска базовых видов

экономической деятельности за сравниваемые периоды (к соответствующему периоду предыдущего года и к предыдущему году). Базовые виды экономической деятельности – совокупность видов экономической деятельности, входящих в реальный сектор экономики, отражающий производство товаров, их транспортировку и реализацию на рынке. В их составе растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергии, газом и паром, кондиционирование воздуха; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; строительство; торговля оптовая, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; деятельность пассажирского и грузового транспорта [2].

К концу 2023 года ИВБО закрепился в положительной зоне (104,7% к 2022 г.), продемонстрировав самый низкий уровень в первом квартале (96,4%) и пик роста в третьем – 115,8%.

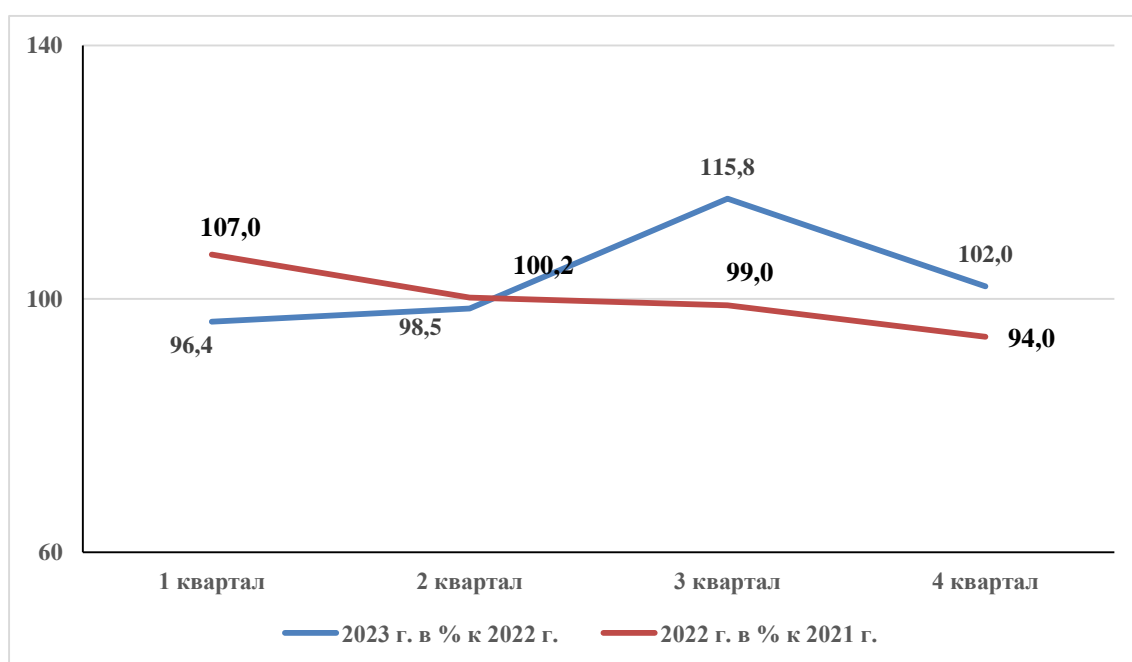


Рисунок 4. Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности по Орловской области в 2023 г.

Это стало возможным благодаря своевременно принятым мерам господдержки наиболее проблемных сфер: перевод на оплату в рублях иностранных потребителей российских энергоресурсов, позволивший стабилизировать валютный курс, принятые программы льготного кредитования импортеров, отмена пошлин на импорт товаров инвестиционного характера.

Список используемых источников:

1. [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/WXWTVX2I/Понятия%20и%20определения%20\(БВП\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/WXWTVX2I/Понятия%20и%20определения%20(БВП).pdf)
2. <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts#>
3. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx
4. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_OKVED2_s_2016.xlsx

**ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ
ОБСЛЕДОВАНИЯ И ПЕРЕПИСИ
В СИСТЕМЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО
НАБЛЮДЕНИЯ В РЕГИОНАХ –
ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ**

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Кизилова А.Е.

*Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), г. Ставрополь,
Россия, ведущий экономист отдела информационно-статистических услуг*

Anny46@mail.ru

Образование играет важную роль в формировании уровня жизни населения. Оно является ключевым фактором, определяющим возможности и перспективы людей в обществе, также основой для получения квалификации и профессионального развития. Квалифицированные специалисты имеют больше шансов на получение высокооплачиваемой работы и карьерного роста, а также обладают большей гибкостью и адаптивностью к изменениям в экономике и технологиях. Образование способствует развитию критического мышления, творческого потенциала и коммуникативных навыков. Эти навыки помогают людям успешно функционировать в обществе, способствуют развитию инноваций, решению сложных проблем и созданию новых возможностей для себя и других.

Доступность образования является одним из ключевых факторов, определяющих уровень жизни граждан, таких как получение качественных знаний и навыков, необходимых для успешной карьеры и профессионального развития. Образование дает людям возможность освоить новые профессии, повысить свою квалификацию и стать конкурентоспособными на рынке труда. В результате люди имеют больше шансов найти хорошую работу с достойной заработной платой, что положительно сказывается на их уровне жизни. Кроме того, доступность образования способствует социальной мобильности. Люди из более низких социальных групп населения имеют возможность получить высшее образование и подняться по социальной лестнице, что позволяет им улучшить свое материальное положение, получить доступ к лучшим условиям жизни и повысить свой социальный статус [1].

Высокое качество образования обеспечивает гражданам необходимые знания и навыки для успешного трудоустройства. Работодатели предпочитают нанимать людей с хорошим образованием, так как они обладают не только специализированными знаниями, но и такими умениями как критическое мышление, коммуникация и решение проблем. Это позволяет им быть конкурентоспособными на рынке труда и получать более высокие заработные платы. Специалисты с высоким качеством образования имеют больше возможностей для получения высокооплачиваемых работ. Они могут занимать руководящие должности, работать в сфере высоких технологий или в других профессиях, где требуются специализированные знания, что позволяет им зарабатывать больше денег и обеспечивать себе и своим семьям лучший уровень жизни. Образованные специалисты формируют элитный класс рабочей силы, способный развивать производство, управлять хозяйствующими субъектами, разрабатывать инновационные технологии, обеспечивать их внедрение в жизнь. Увеличение доли образованных людей структурно улучшает состав рабочей силы, позволяет осуществлять развитие производства и внедрять сложные технологии [2].

Кроме того, качественное образование связано с лучшим здоровьем и благополучием граждан. Люди с хорошим образованием обычно имеют больше информации о здоровом образе жизни, они лучше осведомлены в медицинских вопросах и имеют больше возможностей для доступа к качественной медицинской помощи. Это позволяет им вести более здоровый образ жизни и иметь меньше проблем со здоровьем. Образование благоприятно влияет и на продолжительность жизни. Согласно медицинским исследованиям, люди, обладающие высоким уровнем образования, имеют показатели смертности, в 4 раза ниже, чем люди с нехваткой образования. Проведенные эксперименты показали, что уровень интеллектуального развития оказывает прямое влияние на здоровье и продолжительность жизни [3].

В результате показателей Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2022 год, были проанализированы данные об образовании жителей Ставропольского края. Данное наблюдение проводится во всех субъектах Российской Федерации в целях получения статистической информации, отражающей фактические условия жизнедеятельности российских семей и их потребности в обеспечении безопасной и благоприятной среды обитания, здорового образа жизни, воспитании и развитии детей, в повышении трудовой, профессиональной и социальной мобильности, улучшении жилищных условий, установлении и развитии социокультурных связей [5]. Результаты Комплексного наблюдения условий жизни населения предназначены для использования при разработке мер демографической и социальной политики, количественного измерения их эффективности, а также для оценки влияния на демографическую ситуацию в стране и уровень жизни различных групп населения и улучшения мониторинга реализации приоритетных национальных проектов и государственных программ [6].

Согласно полученным данным, среднее профессиональное образование имеет наибольшее количество опрошенных жителей Ставропольского края. В городских населенных пунктах этот показатель всего на 0,3% выше, чем в сельских. Примерно равны данные и о незаконченном высшем образовании (в городах они выше лишь на 0,03%). Ощутимая разница видна в данных о высшем образовании – в городских населенных пунктах его уровень на 12,5% преобладает над сельскими). Села преобладают над городами в числе людей со средним общим (на 9,8%) и с основным общим образованием (2,8%). Не имеют основного общего образования лишь 0,8% опрошенных респондентов в городах и 0,6% в селах Ставропольского края.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в образовании жителей Ставропольского края резко преобладает среднее профессиональное образование, в городских населенных пунктах оно на 21,7% превышает уровень высшего образования и на 39,4% среднего общего образования. Это можно объяснить тем, что в городах края люди стремятся получить образование, причем преобладает население, получившее его в техникумах и колледжах. В селах процент людей со средним профессиональным образованием на 33,9% преобладает над количеством людей с высшим образованием и на 29,3% над людьми со средним образованием. Такой невысокий процент людей с высшим образованием в селах края легко объяснить. Специалисты с высоким уровнем образования стремятся найти работу в городах, а в селах остаются преимущественно врачи, учителя, агрономы, ветеринары и бухгалтеры (рисунок 1).



Рисунок 1. Уровень достигнутого образования жителей по типу населенных пунктов Ставропольского края (в %)

По данным Комплексного обследования условий жизни населения, Северо-Кавказстат, 2022 г. [5].

Была рассмотрена структура обучающихся в образовательных организациях Ставропольского края. В выборку входили респонденты следующих возрастных групп: мужчины в возрасте от 15 до 62 лет и женщины в возрасте от 15 до 57 лет. Образование получают 13,5% в селах и 13,6% в городах края. Согласно данным сборника «Образование в цифрах» [4], в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования в России в 2022 г. обучались 14,9 млн человек – это 10,2% от общего населения страны, поэтому показатели обучающихся людей в Ставропольском крае выше, чем в среднем по России.



Рисунок 2. Обучение в образовательных организациях населения Ставропольского края

По данным Комплексного обследования условий жизни населения, Северо-Кавказстат, 2022 г. [5].

В городских населенных пунктах среди женского населения преобладает высшее образование (на 2% выше, чем у мужчин), среднее профессиональное (на 2,4% выше). В категории «среднее общее образование» на 4,4% лидируют мужчины. В категориях «основное общее» и «не имеют основного общего» образования количество мужчин и женщин в городах Ставропольского края примерно равное. Преобладание у женщин высшего и среднего профессионального образования легко объяснимо. Не имея профессионального образования, у женщин в городах ограничен круг специальностей – это уборщицы, дворники, работницы заводов, складов, реже кассиры, продавцы, санитарки. На этих должностях, обычно, зарплата невысокого уровня. Мужчины, не имеющие профильного образования, в городах могут зарабатывать намного выше – например, работая вахтовым методом или водителем на фурах или в такси. Приобретая квалификацию, пройдя специальные курсы или овладев навыками на месте работы, мужчины без образования могут работать строителями, плиточниками, облицовщиками, мастерами по ремонту помещений и т.д. Данные специальности, обычно, тоже хорошо оплачиваются. Поэтому, иногда мужчины спокойно обходятся без образования, зная, что в этом случае, в отличие от женщин, могут легко заработать (рисунок 3).

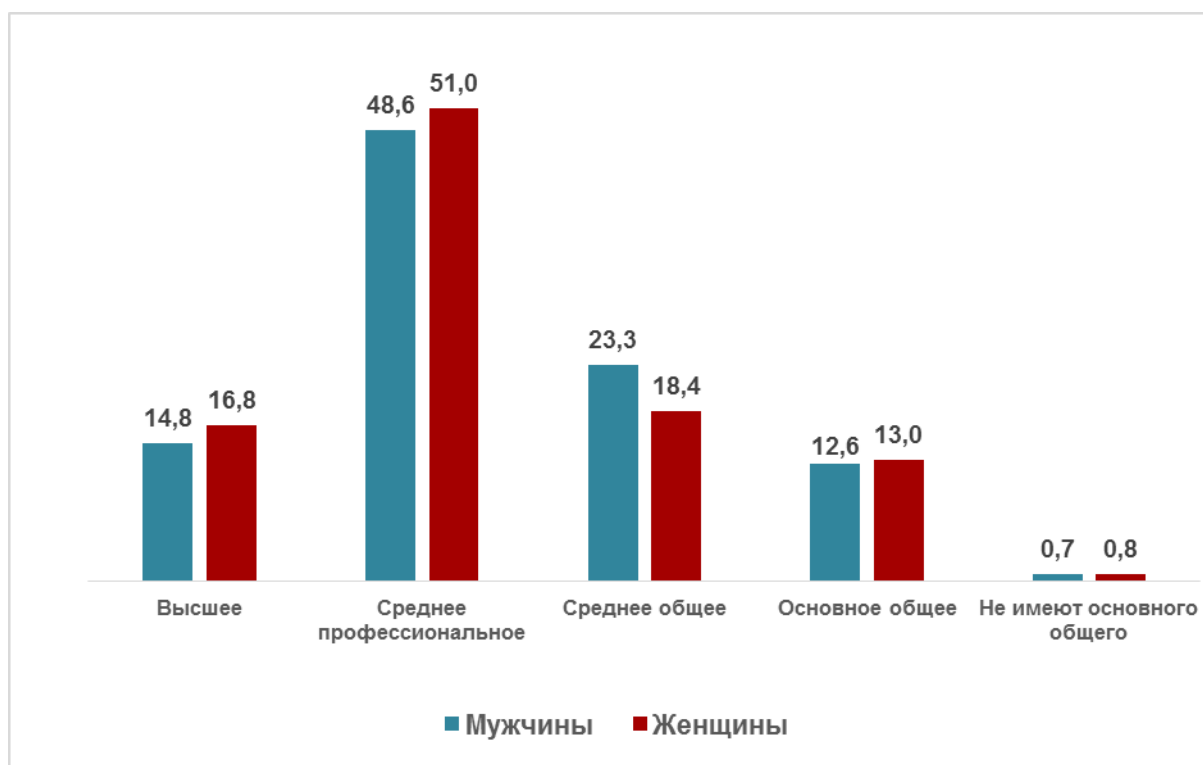


Рисунок 3. Половой состав достигнутого образования в городских населенных пунктах Ставропольского края (в %)

По данным Комплексного обследования условий жизни населения, Северо-Кавказстат, 2022 г. [5].

В сельских населенных пунктах среди женского населения также преобладает высшее образование (на 2,4% выше, чем у мужчин), а также среднее общее (на 2,9% выше). В категории «среднее профессиональное образование» незначительный перевес у мужчин (0,9%). В категории «основное общее» на 4,2% снова лидируют мужчины и в категории «не имеют основного общего» образования незначительный перевес мужчин – 0,6%. В целом, разрыв между женщинами и мужчинами в сельских населенных пунктах совсем небольшой. Преобладание женщин со средним образованием говорит о том, что парни в сельских населенных пунктах чаще, чем девушки уходят из школ после 9 класса и начинают работать (рисунок 4).

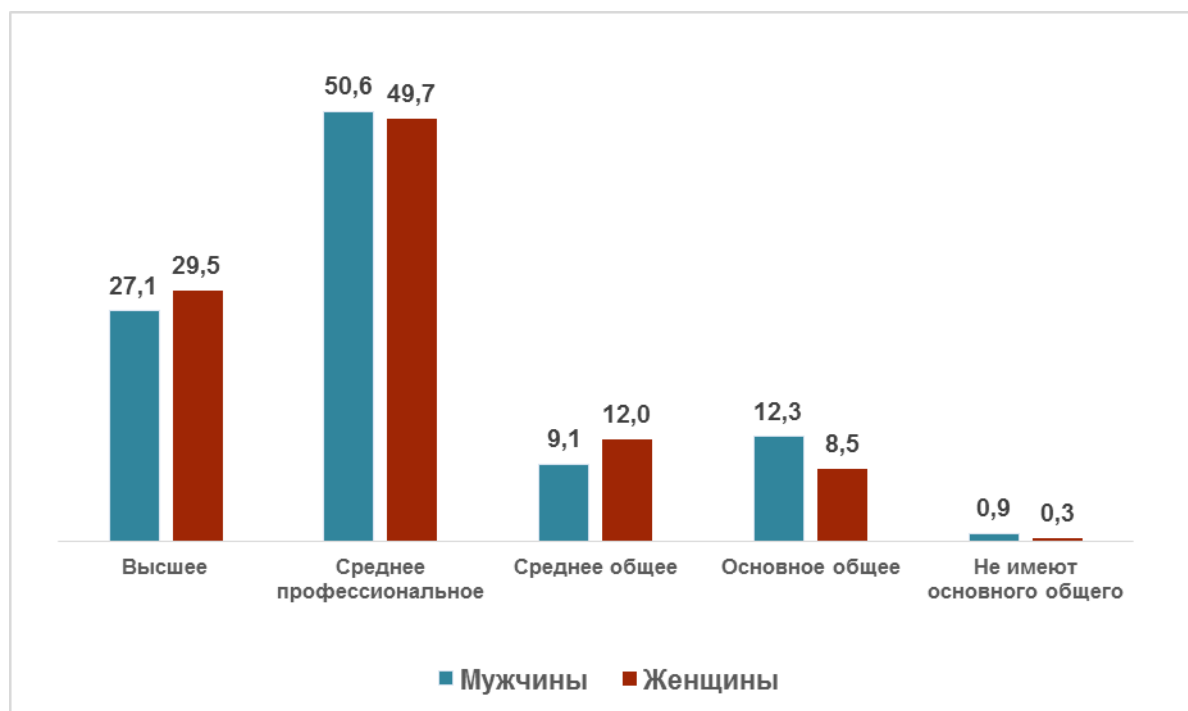


Рисунок 4. Половой состав достигнутого образования в сельских населенных пунктах Ставропольского края (в %)

По данным Комплексного обследования условий жизни населения, Северо-Кавказстат, 2022 г. [5].

Резюмируя полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

- уровень среднего профессионального образования примерно равен в городских и сельских населенных пунктах Ставропольского края и занимает лидирующую позицию среди других видов образования. Это связано с тем, что оплата обучения в вузах довольно высока и не все семьи могут позволить поступление своего ребенка на платное отделение. Бюджетных мест в вузах ограниченное количество, поэтому поступить в колледжи и техникумы значительно проще;
- в Ставропольском крае количество людей, обучающихся в образовательных организациях на 2,9% выше, чем в среднем по России;
- по данным полового состава достигнутого образования во всех типах населенных пунктов края прослеживается тенденция преобладания женщин в категории «высшее образование», потому что мужчинам с более низким уровнем образования проще зарабатывать больше, чем женщинам;
- число респондентов разного пола со средним профессиональным образованием в селах и городах края примерно равное. Разнятся данные по среднему общему образованию: в городах лидируют мужчины с таким видом образования, а в селах женщины. В категории «основное общее образование» в городах края значение примерно равное, в селах же на 3,8% перевес у мужчин. Не имеют основного общего образования менее 1% опрошенных респондентов.

В современной России все большее количество молодых людей понимают ценность образования и поэтому растет уровень обучающихся в высших учебных заведениях. Специалисты с хорошим образованием высоко ценятся и могут претендовать на высокий уровень заработной платы.

Список используемых источников:

1. Беляева М.А., Бердыш И.А., Бакеев Д.А., Агафонова Ю.О., Барычева П.П. Влияние образования на качество и уровень жизни. Особенности образовательного процесса в России // Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития науки и образования», г. Тамбов, 2016. – С. 60-67.
2. Дорждеева В.А. Соотношение образования и качества жизни населения в современной России // Вопросы экономики и права, 2014, № 3.– С. 99-103.
3. Ерлыгина Е.Г., Штебнер С.В. Образование как фактор повышения качества жизни молодежи // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института Бизнеса, 2017, № 2 (39). С. 62-66.
4. Образование в цифрах: 2023. Краткий статистический сборник / Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг, О. К. Озерова и др. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М., 2023. – 132 с.
5. Управление федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат): официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://stavstat.gks.ru/> (дата обращения 21.02.2024).
6. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://gks.ru/> (дата обращения 20.02.2024).

РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЕРЕПИСЕЙ И ОБСЛЕДОВАНИЙ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В СТАТИСТИКЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Коротенко Е.Н.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия, главный специалист-
эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды*

31.korotenkoen@rosstat.gov.ru

Белгородская область является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции среди регионов Российской Федерации. По предварительным данным за 2023 год, регион входит в тройку лидеров по объему производства продукции сельского хозяйства в фактических ценах всеми сельскохозяйственными производителями.

Объем производства продукции сельского хозяйства – это сумма продукции растениеводства и продукции животноводства, которую произвели все сельхозпроизводители (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) в стоимостном выражении.

Для того, чтобы произвести расчет объема производства продукции сельского хозяйства, необходимы источники. Для таких категорий хозяйств, как «Сельскохозяйственные организации» и «Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели», источниками являются результаты обработки первичных статистических данных по формам федерального статистического наблюдения. Для категории «Хозяйства населения» – данные Сельскохозяйственной переписи.

Сельскохозяйственная перепись – самое полное исследование всех аграрных ресурсов страны, какое может предложить мировая статистическая наука. Перепись позволяет увидеть наиболее полную информационную картину по всем собственникам, пользователям, владельцам или арендаторам земельных участков, которые предназначены или используются для производства сельскохозяйственной продукции, либо физическим и юридическим лицам, которые имеют сельскохозяйственных животных.

Основная цель Сельскохозяйственной переписи – формирование официальной статистической информации об основных показателях производства сельхозпродукции и отраслевой структуре сельского хозяйства, о наличии и об использовании его ресурсного потенциала для разработки прогноза развития сельского хозяйства, мер экономического воздействия на повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Итоги, полученные по результатам переписи, дают возможность повысить качество и эффективность государственного управления такой важнейшей отраслью, как сельское хозяйство, рационально использовать бюджетные и другие инвестиционные средства, выделяемые на его поддержку.

Только данные, полученные в результате проведения Сельскохозяйственной переписи, являются наиболее достоверными. И, если перепись подтверждает статистическую информацию по сельхозпредприятиям и крестьянским (фермерским) хозяйствам, то для хозяйств населения является основой как для контроля оперативных

(расчетных) статистических данных, так и для проведения текущих и годовых расчетов. Ведь самая важная задача, стоящая перед переписью – это получение объективной информации о положении дел в аграрном секторе, о реальных ресурсах, которыми располагают сельхозпроизводители. Итоги, получаемые в результате Сельскохозяйственной переписи, становятся надежной информационной базой для проведения эффективной социальной политики на селе, повышения результативности сельскохозяйственного производства, а в целом – улучшения качества жизни сельского населения.

Полученные данные Сельскохозяйственной переписи применяются при выполнении расчета поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий, а также при формировании дорасчетов по формам статистического наблюдения № 29-СХ «Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур» и № 4-СХ «Сведения об итогах сева под урожай» в разрезе хозяйств всех категорий (сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели).

Помимо дорасчетов по формам статнаблюдений, данные Сельскохозяйственной переписи используется при расчете одного из наиболее важных и трудоемких годовых расчетов по статистике сельского хозяйства – объема производства продуктов животноводства в натуральном выражении в хозяйствах всех категорий, который представляет собой расчет по каждой статье животноводческой продукции (производство, выращивание, учет приплода и падежа скота, купля-продажа и т.д.) по видам скота и птицы.

В межпереписной период, при формировании оперативной статистической информации по категории «Хозяйства населения», единственным и основополагающим источником являются данные выборочного обследования сельскохозяйственной деятельности личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан. Помимо вышеуказанных расчетов и дорасчетов, данные выборочного обследования применяются при расчетах расхода кормов в хозяйствах всех категорий, балансов продовольственных ресурсов, а также при дорасчете по форме статистического наблюдения № 21-СХ «Сведения о реализации сельскохозяйственной продукции».

На практике, если рассмотреть структуру продукции сельского хозяйства в фактических ценах по Белгородской области в разрезе категорий хозяйств за 2023 год, то мы увидим, что продукция в хозяйствах населения является второй по значимости и составляет 7,2% от хозяйств всех категорий (сельскохозяйственные организации – 87,2%, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели – 5,6%). Такая тенденция сохраняется на протяжении длительного времени.

В структуре продукции животноводства в фактических ценах по Белгородской области в разрезе категорий хозяйств за 2023 год, продукция в хозяйствах населения также вторая и составляет 3,3% от хозяйств всех категорий (сельскохозяйственные организации – 95,9%, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели – 0,8%).

Необходимо также отметить, что личные подсобные хозяйства Белгородской области практически полностью производят картофель (88,6%) и основную часть овощей (57,6%). И, если проанализировать данные по категория «Хозяйства населения», в натуральном и в стоимостном выражении, можно сказать, что данная категория вносит существенный вклад в объем продукции сельского хозяйства Белгородской области.

В соответствии с вышесказанным становится понятно, что данные Сельскохозяйственных переписей и результаты выборочного обследования сельскохозяйственной деятельности личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан являются незаменимым источником информации о социально-экономической сфере общества. И, только благодаря им, органы государственной статистики получают данные по такой категории хозяйств, как «Хозяйства населения».

Список используемых источников:

1. <https://rosstat.gov.ru/>
2. <https://specagro.ru/news/202104/selskoe-khozyaystvo-belgorodskoy-oblasti>

УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ МЕДИЦИНСКИМИ УСЛУГАМИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Кузьмина Ю.Е.

*Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат),
г. Ставрополь, России, специалист-эксперт отдела уровня жизни
и обследований домашних хозяйств*

Yulya5555588@mail.ru

Забота о здоровье населения является важнейшим условием устойчивого экономического роста. Здоровье нации отражает качество жизни и успех политических и социально-экономических реформ, проводимых государством.

Вопрос о качестве медицинских услуг в системе здравоохранения является важной составляющей проводимых мероприятий внутренней политики страны. Социологический анализ проблемы может дополнить общую картину ситуации в сфере здравоохранения. Более того, получение медицинской помощи является приоритетным правом пациентов, а их удовлетворенность является важной составляющей эффективности оказания медицинской помощи.

Для выявления мнений жителей Ставропольского края о качестве и доступности различных видов медицинской помощи, на основе которых написана статья, было проведено социологическое исследование с января по май 2022 года. Возраст опрошенных респондентов, от 15 лет и более, проживающих на территории Ставропольского края. Данные были проанализированы по нескольким направлениям помощи: получение амбулаторно-поликлинической помощи, получение скорой медицинской помощи, получение стационарной медицинской помощи. Также отдельно были изучены причины не обращения за медицинской помощью лицами разных возрастных групп.

Для начала рассмотрим результаты исследования мнений, касаемо получения амбулаторно-поликлинической помощи жителей Ставропольского края. Так как информация по возрасту в результате статистических исследований была обширная, для анализа взят возраст с 35 до 70 и более лет (таблица 1).

Таблица 1

Данные получения амбулаторно-поликлинической помощи по возрастным группам
(в процентах)

	Все респонденты	в том числе в возрасте, лет				
		35 - 44	45 - 54	55 - 59	60 - 69	70 и более
Лица в возрасте 35 лет и более – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
обращались за амбулаторно-поликлинической помощью в медорганизации	30,8	16,8	26,9	38,9	52,6	62,8
не обращались	69,2	83,2	73,1	61,1	47,4	37,2
в том числе (по последнему случаю обращения)						
получили медицинскую помощь	91,9	85,9	93,1	...	87,6	94,4
не получили медицинскую помощь	8,1	14,1	6,9	...	12,4	5,6

В результате полученных исследований можно сделать вывод, что доля человек, обращающихся за получением амбулаторно-поликлинической помощи, с повышением возраста увеличивается. Хочется отметить динамику получения при обращении за медицинской помощью в каждой возрастной категории. Важно отметить, что процент в каждой возрастной группе был выше 90%. По результатам опроса данный показатель вполне позитивный.

На рисунке 1 представлена диаграмма, которая показывает средние затраты времени в амбулаторно-поликлинических организациях людей разных возрастов.

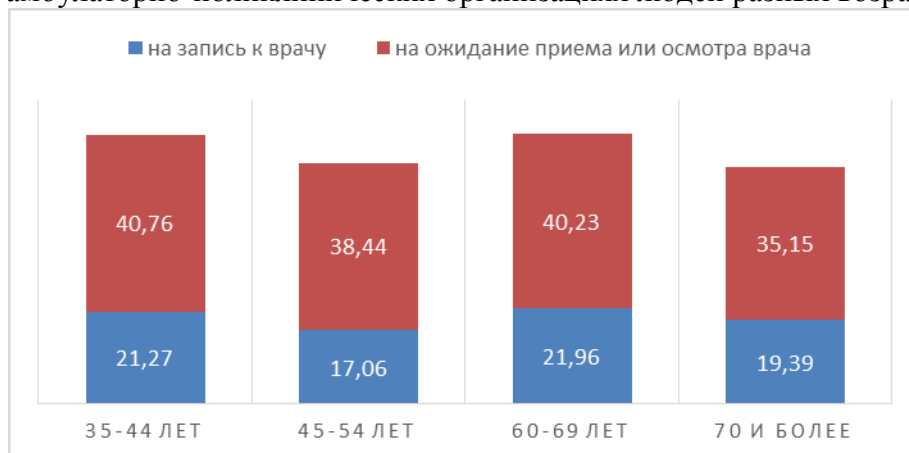


Рисунок 1. Средние затраты времени в амбулаторно-поликлинических организациях

Эти данные иллюстрируют, что на запись к врачу уходит намного меньше времени у людей всех возрастных категорий. В среднем, затрагивая более обширные данные, на запись к врачу тратится менее 30 минут у 75 % опрошенных. На ожидание приема или осмотра большее количество опрошенных говорит о том, что затрачивается от 30 минут до 1 часа. Это свидетельствует о высокой загруженности сотрудников медицинских учреждений или о достаточно большом количестве заполняемых документов и все это увеличивает время ожидания приема.

Далее рассмотрим данные опрошенных по удовлетворенности качеством полученной скорой медицинской помощи по возрастным группам.

Таблица 2

Данные получения скорой медицинской помощи по возрастным группам

(в процентах)

	Все респонденты	в том числе в возрасте, лет					
		30 -34	35 - 44	45 - 54	55 - 59	60 – 69	70 и более
Лица в возрасте 30 лет и более – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них в 2022 году вызывавшие скорую медицинскую помощь	6,8	0,9	1,4	4,1	10,1	12,1	25,0
Мужчины в возрасте 30 лет и более – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них в 2022 году вызывавшие скорую медицинскую помощь	4,1	1,1	0,0	2,4	3,3	12,6	16,6
Женщины в возрасте 30 лет и более – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них в 2022 году вызывавшие скорую медицинскую помощь	9,2	0,7	2,7	5,8	16,3	11,8	29,9

По данным таблицы 2, в 2022 году скорую медицинскую помощь вызывали до 12% опрошенных в возрасте от 30 до 69 лет. Если рассматривать процент вызывающих скорую помощь в разных возвратных категориях по половому признаку, то женщины в возрасте 30-34 лет на 0,4% меньше вызывают скорую помощь, чем мужчины в этом возрасте. При этом, если брать возраст от 35 до 44 лет, то в этом возрасте по данным опрошенных мужчины вообще не вызывали скорую помощь в отличии от женщин. Далее, если смотреть на полученные данные, процент женщин, вызывающих скорую помощь, возрастает в каждом диапазоне исследуемого возраста, мужчин тоже, но не сильно.

Далее рассмотрим данные по получению стационарной медицинской помощи.

Таблица 3

Получение стационарной медицинской помощи по возрастным группам

(в процентах)

	Все респонденты	в том числе в возрасте, лет				
		35 - 44	45 - 54	55 - 59	60 – 69	70 и более
Лица в возрасте 35 лет и более – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них имевшие в 2022 году случаи госпитализации в стационарной медицинской организации						
плановая госпитализация	2,9	1,9	1,9	0,6	4,5	9,5
экстренная госпитализация	2,5	0,8	2,7	1,8	3,5	5,2
Мужчины в возрасте 35 лет и более – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них имевшие в 2022 году случаи госпитализации в стационарной медицинской организации						
плановая госпитализация	2,0	0,0	1,0	1,3	8,7	6,3
экстренная госпитализация	2,7	0,9	4,1	2,6	4,2	3,2
Женщины в возрасте 35 лет и более – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них имевшие в 2022 году случаи госпитализации в стационарной медицинской организации						
плановая госпитализация	3,6	3,7	2,8	0,0	2,3	11,4
экстренная госпитализация	2,3	0,7	1,4	1,0	3,2	6,4
Лица в трудоспособном возрасте – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	-	–
из них имевшие в 2022 году случаи госпитализации в стационарной медицинской организации						
плановая госпитализация	1,6	1,9	1,9	0,9	-	–
экстренная госпитализация	1,8	0,8	2,7	1,9	-	–

Анализируемые данные говорят о том, что за получением стационарной медицинской помощи обращались за плановой госпитализацией 2,9 % всех опрошенных респондентов, за экстренной госпитализацией 2,5 % опрошенных. Женщины, по данным полученных исследований, обращались чаще, чем мужчины за плановой госпитализацией - в среднем 3% против 2%. Однако, к экстренной госпитализации обращались чаще мужчины, возможно, это связано с тем, что мужчины, как правило, откладывают свое лечение в «долгий ящик», поэтому случаев экстренной госпитализации у них больше.

Изучив все данные и рассмотрев динамику обращения к различным медицинским услугам населения Ставропольского края разных возрастов, можно сказать, что в целом процент обращения не критичен, и что процент получения качественной медицинской помощи по краю, по данным опрошенных, достаточно

высок. Однако, все же существует процент людей, которые не обращаются в государственные медицинские учреждения за получением услуги, проанализирована информация, касаемо причин не обращения за медицинской помощью в медицинские организации и получение медицинской помощи из других источников.

Таблица 4

Причины не обращения за медицинской помощью в медорганизации и получение медицинской помощи из других источников по возрастным группам.

(в процентах)

	Все респонденты	в том числе в возрасте, лет				
		35 - 44	45 - 54	55 - 59	60 – 69	70 и более
Лица в возрасте 35 лет и более – всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них лица, имевшие в 2022 году случаи не обращения в медицинские организации при наличии потребности в медицинской помощи	35,5	28,1	40,1	49,4	45,7	52,3
Лица в возрасте 35 лет и более, имевшие в 2022 году случаи не обращения в медицинские организации при наличии потребности в медицинской помощи – всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
из них указали причины не обращения						
не рассчитывают на эффективное лечение	36,7	35,3	34,7	32,1	47,8	39,4
не удовлетворяет работа медорганизации	32,3	35,6	24,1	20,6	38,6	30,8
не могут добраться до медорганизации без посторонней помощи	2,0	0,7	0,7	0,0	0,2	9,0
было тяжело добраться до медорганизации	4,6	1,0	1,0	0,0	7,7	14,1
не располагали информацией о том, где можно получить необходимую медицинскую помощь	1,5	1,1	3,6	1,9	0,0	1,9
не было времени	31,8	41,3	48,0	44,8	9,5	4,0
необходимое лечение можно получить только на платной основе	23,1	22,7	12,6	42,8	35,5	25,5
лечились самостоятельно	55,1	51,4	63,6	57,7	51,8	56,3
другие причины	1,6	1,6	2,9	1,3	1,3	1,3

По результатам данных исследований, процент не обращения в медицинские организации при потребности в медицинской помощи растет. По данным опрошенных, наибольший процент разных групп возрастов говорит о том, что не рассчитывают на эффективное лечение – в среднем 35% опрошенных и нет времени на лечение - 34%. На втором месте: опрошенных не удовлетворяет работа медицинской организации – 27% опрошенных в среднем. Многие также говорят о том, что данные медицинские услуги можно получить только на платной основе. Большой процент опрошенных также лечится самостоятельно, около 50%.

Рассмотрев результаты исследования, можно сделать вывод о том, что система здравоохранения Ставропольского края на современном этапе сталкивается с влиянием множества факторов: возросшими ожиданиями и потребностями населения, недостаточностью бюджетного финансирования, территориальными различиями в обеспеченности медицинскими кадрами и специализированной инфраструктурой, что обуславливает возникновение проблем с доступностью и качеством медицинской помощи в регионе.

Эти и многие другие проблемы определяют необходимость поиска новых механизмов управления качеством и доступностью медицинской помощи на всех уровнях власти.

Список использованных источников:

1. Ставропольский край в цифрах. 2022: Северо-Кавказстат. Ставрополь, 2022.
2. Кочкина Н.Н. Доступность и качество медицинской помощи в оценках населения: препринт WP8/2015/03 / Н.Н. Кочкина, М.Д. Красильникова, С.В. Шишкин. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018, 256 с.

ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ – ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Маламусова М.Х.

*Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), г. Нальчик, Россия,
заместитель начальника отдела государственной статистики
в Кабардино-Балкарской Республике*

26.malamusovamkh@rosstat.gov.ru

Перепись населения имеет длительную историю. Так, учеты населения проводились еще в Древнем Египте (2800-2250 гг. до н.э.), Месопотамии, Индии и других странах. В Китае первый учет населения был проведен в 2238 г. до н.э. Учет населения в древности был предназначен в основном для фискальных целей: данные, полученные в ходе первых регулярных всеобщих переписей, были основой для сбора дани, податей, налогов.

С развитием общественных отношений менялись цели и принципы проведения переписей. Одной из основных целей современных переписей является получение сведений для социально-экономического и территориального планирования и прогнозирования. Статистическим отделом ООН сформулировано следующее определение переписи населения: «Перепись населения - это весь процесс сбора, обработки, оценки, анализа и опубликования или распространения другими способами демографических, экономических и социальных данных на определенную дату, в отношении всех лиц, находящихся в той или иной стране или в ее четко обозначенной части» [2, с. 3].

Отвечая на вопросы переписного листа, граждане России участвуют в разработке различных социальных программ, национальных проектов, таких как «Демография», «Образование», «Жилье и городская среда», «Здравоохранение», «Туризм и индустрия гостеприимства» и др. Например, данные о численности детей дошкольного возраста помогут скорректировать планы на строительство детских дошкольных учреждений. И так во всех сферах жизни. Не случайно слоган ВПН-2020 «Создаем будущее».

Первая перепись населения в России прошла в 1897 году, вторая состоялась в 1920 году уже в РСФСР, но из-за продолжавшейся Гражданской войны охватила лишь часть страны. Первая Всесоюзная перепись населения СССР была проведена 17 декабря 1926 года.

По данным переписи 1926 года на территории Кабардино-Балкарской автономной области проживало 224,1 тыс. человек, в том числе 16,2 тыс. человек (7,2%) – в городской местности и 207,9 тыс. человек (92,8%) – в сельской. Из них кабардинцы составляли 122,4 тыс. человек (60%), балкарцы – 33,2 тыс. человек (16,3%), русские – 15,3 тыс. человек (7,5%). Через 95 лет население Кабардино-Балкарии, по итогам Всероссийской переписи населения 2020 года, увеличилось более чем в 4 раза и составило 904,2 тыс. человек, при этом в городской местности – в 29 раз и составило 469,2 тыс. человек, в сельской – соответственно в 2,1 раза и 435 тыс. человек. По сравнению с переписью 2010г. численность населения увеличилась на 5,1%.

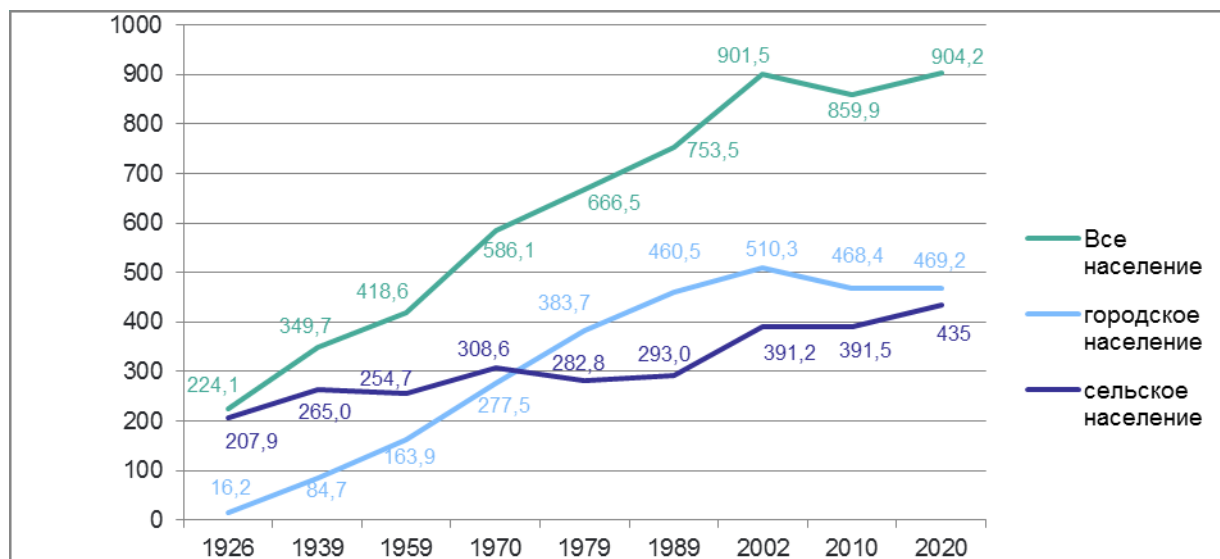


Рисунок 1. Динамика численности населения Кабардино-Балкарской Республики по итогам переписей населения (тысяч человек)

По данным ВПН-2020 число женщин составило 475,1 тыс. человек, мужчин - 429,1 тыс. человек, в 2010 году – соответственно 458,1 тыс. человек и 401,8 тыс. человек.

Численность населения в возрасте старше трудоспособного по сравнению с данными ВПН-2010 увеличилась на 27,9 тыс. человек (на 19,5%), число детей и подростков в возрасте до 15 лет включительно – на 16,4 тыс. человек (на 9,2%). Численность населения в трудоспособном возрасте осталась на том же уровне и составила 540 тыс. человек. В связи с ростом населения нетрудоспособного возраста демографическая нагрузка увеличилась на 13,9%. На каждые 1000 лиц в трудоспособном возрасте приходится 674 человека нетрудоспособного возраста, в 2010 г. – 592 человека.

Число долгожителей, возрастная группа 90 лет и старше, возросло. По данным Всероссийской переписи населения 2020 года в Кабардино-Балкарии проживал 1981 долгожитель, по данным ВПН-2010 жителей такого возраста было – 1461 человек.

Средний возраст жителей Кабардино-Балкарской Республики по сравнению с переписью 2010 года увеличился с 35,3 до 37,1 лет.

Что касается состояния в браке, то традиционно число женщин, указывающих, что они состоят в браке, превышает число состоящих в браке мужчин. По данным ВПН-2020 число мужчин, состоящих в браке – 195,2 тыс. человек, в то же время женщин в браке состояло на 2,2 тысячи больше – 197,4 тыс. человек. В 2010 году эта разница составляла 3,1 тысячи.

Как и в прежние годы, основными источниками средств к существованию жители Кабардино-Балкарской Республики называли доход от трудовой деятельности, а также различные виды пенсий: 43,1% - доход от трудовой деятельности, пенсия, включая пенсию по инвалидности, 19,2%. В 2010 году – соответственно 39,1% и 20,2%.

В ходе переписи 2020 года численность жителей КБР, указавших соответствующую национальную принадлежность в качестве единственного или первого ответа на вопрос о национальной принадлежности, составила 880,9 тыс. человек, из них кабардинцы – 57,1%, русские – 19,8%, балкарцы – 13,7%.

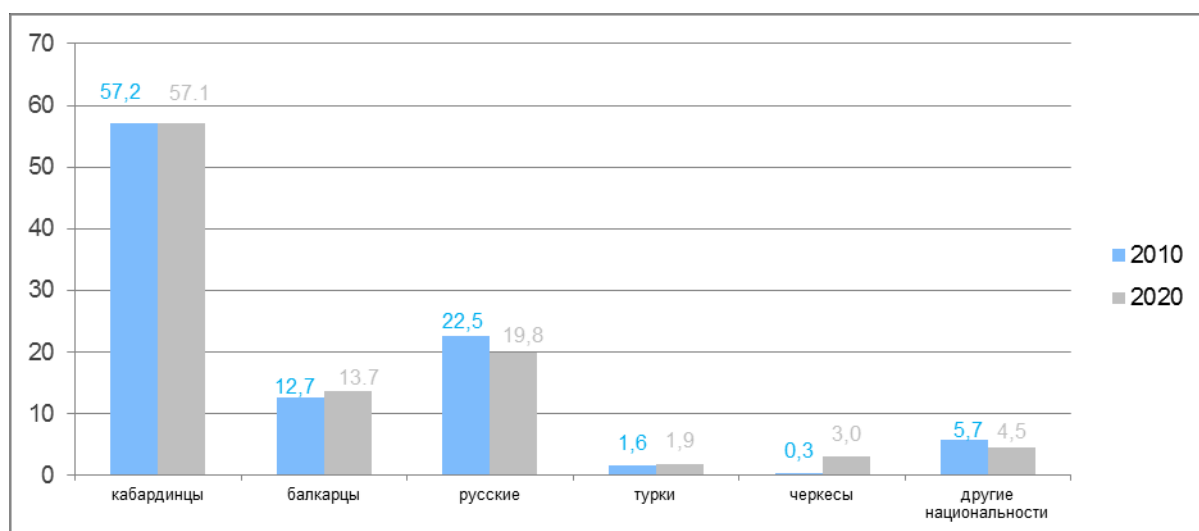


Рисунок 2. Распределение населения КБР по отдельным национальностям, в % к численности населения, указавшего национальную принадлежность

По данным ВПН-2020 образование послевузовское, высшее и неполное высшее в Кабардино-Балкарской Республике имели каждые 263 человека из 1000 лиц в возрасте 15 лет и старше, указавших уровень образования (в 2010 году - 266 человек). Среди специалистов с высшим образованием 5,1% имеют послевузовское образование. В 2,5 раза снизилось число лиц, не имеющих начального образования – 4 человека на 1000 населения против 10 человек в 2010 году.

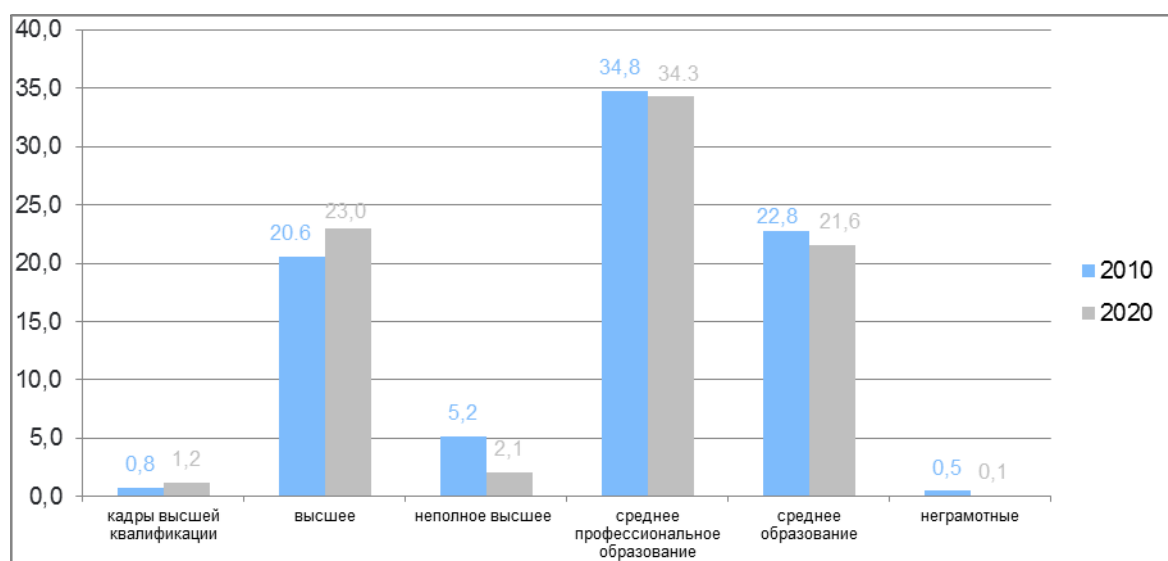


Рисунок 3. Образование, в % к населению в возрасте 15 лет и более, указавшему уровень образования

Опыт проведения переписи

Перепись населения 2020 года – двенадцатая в истории России, но первая цифровая перепись в России: граждане могли самостоятельно заполнить переписные листы через портал Госуслуг, а переписчики записывали данные на электронные планшеты, а также можно было переписаться на стационарных участках.

Для апробации новых технологий Росстатом в 2018 году проведена пробная перепись населения, которая состояла из двух этапов: первый – всероссийский, второй – региональный, только в пилотных районах.

На первом этапе с 1 по 10 октября любой житель страны, имеющий подтвержденную учетную запись на портале Госуслуг, мог самостоятельно заполнить электронные переписные листы на себя и членов своей семьи. Респонденты, переписавшие себя в интернете, с 11 по 15 октября получали уникальные коды подтверждения прохождения переписи.

Второй этап с 16 по 31 октября проходил на территории 10 пилотных районов в 9 регионах России, где переписчиками проводился поквартирный обход и опрос населения. При этом если респондент уже переписался на портале Госуслуг, то ему достаточно было предъявить переписчику код подтверждения прохождения переписи. Жители также могли переписаться на стационарных переписных участках.

Кабардино-Балкарская Республика входила в число регионов, в которых была проведена «репетиция» цифровой переписи. Пробная перепись населения проводилась в Эльбрусском муниципальном районе.

На первом этапе с 1 по 10 октября на портале Госуслуг в 2018 году переписалось только 2306 человек, или 0,3 % всего населения республики, в том числе в Эльбрусском муниципальном районе – 168 человек, или 0,5 %. Одной из причин низкого уровня переписавшихся через Госуслуги было обязательное наличие подтвержденной учетной записи. При проведении ВПН-2020 пройти самоперепись можно было уже при наличии стандартной учетной записи.

Практика пробной переписи показала, что в части помещений переписчики при обходе выявляли случаи, когда один член семьи переписал всех на работе, другой – дома, или люди, не дождавшись получения кода подтверждения, переписались еще раз. Таким образом, результаты пробной переписи населения подтвердили необходимость обхода переписчиками всех помещений своего счетного участка.

Положительно была оценена населением практика размещения стационарных участков в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ).

По итогам пробной переписной кампании Северо-Кавказстатом были направлены в Росстат предложения по оптимизации организационно-технологической схемы проведения Всероссийской переписи населения 2020 года.

Подготовка и проведение ВПН-2020 сопровождалась мероприятиями, направленными на информирование населения и популяризацию переписи. На региональном уровне, как правило, это были мероприятия, не требующие финансирования, а также проведенные с использованием материалов, предоставленных Медиаофисом Всероссийской переписи населения. В Кабардино-Балкарской Республике информация, посвященная переписной тематике, регулярно выходила в республиканских СМИ на русском, кабардинском и балкарском языках, освещался ход переписи высших должностных лиц республики. На официальном сайте Северо-Кавказстата в период с 2020 по 2022 г. было опубликовано 49 пресс-выпусков по тематике Всероссийской переписи населения. На стенде «Всероссийская перепись населения 2020 года» в фойе Северо-Кавказстата по КБР размещались основные нормативно-правовые документы и постоянно обновляемые информационные материалы, в торговых центрах и залах ожидания в МФЦ ежедневно транслировались видеоролики о переписи.

Работники внештатной службы, экипированные футболками и бейсболками с переписной символикой, принимали участие в культурно-массовых мероприятиях республики.

Важным мероприятием переписи населения, обеспечивающим ее качество, являлся подбор и обучение временных переписных работников.

В связи с тем, что опрос населения должен был проводиться на планшетных компьютерах, при приеме на работу обращалось внимание на умение работать на электронных устройствах. Одновременно создавались списки для включения в резерв.

Для переписи работающего населения на крупных предприятиях, в торговых центрах и рынках были созданы краткосрочные стационарные участки. Сбор сведений на них осуществляли мобильные бригады, состоящие из переписчиков счетных участков, на территории которых они были расположены, контролеров полевого уровня и сотрудников Северо-Кавказстата. В организации мобильных стационарных участков непосредственное участие принимали сотрудники местных администраций муниципальных районов и городских округов. Мобильные бригады работали также на территориях учебных заведений по просьбам их руководителей. Всего было организовано 15 краткосрочных стационарных участков.

Стационарные участки обеспечивали возможность переписываться гражданам в максимально удобное для них время. На стационарных переписных участках также проводилась работа по подтверждению QR-кодов прохождения переписи, так как синхронизация с планшетом переписчика не всегда проходила своевременно. Адреса и телефоны стационарных участков были размещены на сайте Северо-Кавказстата, а также в листовках, оставленных переписчиками в домах и квартирах тем лицам, которые отказались пустить их в помещения. На стационарных участках, функционировавших в помещениях переписных участков, было переписано 6470 человек (0,7%), на участках, организованных в МФЦ, 2150 человек (0,2%).

Во время проведения переписи населения в Северо-Кавказстате по КБР были организованы ежедневные дежурства ответственных работников на телефоне «Горячей линии».

Проблемы

Неблагоприятная эпидемиологическая обстановка стала самой большой проблемой, которая сопровождала Всероссийскую перепись населения, начиная с 2020 года, то есть с самого важного этапа подготовительного периода и до конца переписи. Пандемия создала проблемы в работе с кадрами: отмечалась большая текучесть, необходимо было оперативно осуществлять замены, что создавало сложности, с одной стороны, с проведением обучения в сжатые сроки вновь привлекаемых к работе временных переписных работников, с другой стороны, дополнительную нагрузку при оформлении документов: расторжение старых контрактов и заключение новых.

Опыт проведения всех переписей и обследований показывает, что без правовой базы, предусматривающей обязательное участие населения, получить полную и достоверную информацию не представляется возможным.

Результат любой переписи в значительной степени зависит от информированности населения и его готовности участвовать в переписи. В связи с этим возрастает роль информационно-разъяснительной работы в период подготовки и проведения переписи. Опыт проведения ППН-2018 и ВПН-2020 показывает, что наиболее эффективными в части информирования населения являются мероприятия, проводимые на федеральном уровне. С этой точки зрения работа, проведенная на федеральном уровне была недостаточной, особенно в период проведения пробной переписи.

Кроме того, практика показала, что одновременное проведение Интернет-переписи и переписи путем обхода переписчиками всех помещений счетных участков привело к дублированию сведений. По данным ВІ-системы по состоянию на 15 ноября 2021 года было переписано 968555 человек. В течение переписи это количество

подвергалось значительным колебаниям и в отдельные периоды превышало миллион человек. При этом следует учитывать, что в данном случае под количеством переписанных подразумевается количество заполненных переписных листов. Многие граждане переписывались дважды-трижды (у переписчика, на ЕПГУ и на стационарном участке), то есть на них было заполнено по два-три переписных листа.

По окончании обработки материалов переписи численность переписанных в Кабардино-Балкарской Республики составила 904200 человек.

Дублирование данных стало возможным в том числе и потому, что при прохождении переписи через ЕПГУ имелась возможность создания нового домохозяйства при повторном входе респондента для заполнения опросного листа на портале Госуслуг.

Контролировать эту ситуацию на полевом уровне не было возможности. Только в ходе обработки материалов переписи выявлялись анкеты-двойники и такие сведения исключались из массива данных.

Необходимо также отметить, что одновременное проведение переписей и крупных статистических наблюдений дополнительно усложняет проведение всех этих работ. Так, в 2021 году, наряду с ВПН-2020, осуществлялись сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2020 год и сельскохозяйственная микроперепись, что значительно увеличило нагрузку на штатных сотрудников территориальных органов государственной статистики.

Перспективы проведения переписи населения

Учитывая стремительный рост современных технологий перепись населения раунда 2030 года будет совершенно другой. Росстат планирует, что основным источником информации должен стать федеральный реестр населения. Интеграция базы данных переписи населения и Реестра населения позволит создать цифровую аналитическую платформу «Население» и расширить перечень информации о лице, осуществив привязку его «официальных» данных к фактической геолокации [3, с. 45]. Многие в этом направлении уже сделано. Федеральной налоговой службой создан регистр населения, Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС). Большие шаги сделал Росреестр с его Единым государственным реестром недвижимости (ЕГРН), который должен стать источником данных о жилищных условиях населения [1, с. 156].

Вместе с тем, несмотря на цифровизацию и высокие темпы технологического развития, перепись остается единственным источником получения необходимой информации о населении того или иного государства и его характеристиках: состав домохозяйств, реальная брачная структура, знание и использование языков, демография этнических групп, условия жизни людей, уровень образования. Ни один другой источник данных о населении не может поставить информацию такого масштаба охвата и такой степени подробности одновременно [3, с. 44].

Список используемых источников:

1. От измерений до изменений: краткая история переписей населения. Росстат. URL:[<https://www.statmuseum.ru/ru/e-version>]
2. Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилищного фонда. Департамент по экономическим и социальным вопросам Статистического отдела ООН. URL:[<https://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub->

pdf/principles_and_recommendations_for_population_and_housing_censuses_rev3_rus_v2.pdf]

3. Стратегия развития Росстата до 2024 года.
URL:[<https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Strategy.pdf>]

4. Том 1. Численность и размещение населения.
URL:[https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya]

5. Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке.
URL:[https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom2_Vozrastno_polovoj_sostav_i_sostoyanie_v_brake]

6. Том 3. Образование. URL:[https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom3_Obrazovanie]

7. Том 5. Национальный состав и владение языками.
URL:[https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami]

8. Том 7. Источники средств к существованию.
URL:[https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom7_Istochniki_sredstv_k_sushchestvovaniyu]

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В СИСТЕМЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ

Муродова А.И.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия,
ведущий специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов*

31.murodovai@rosstat.gov.ru

Малый бизнес является важным сектором экономики, способствующим экономическому росту и развитию страны. Субъекты малого и среднего предпринимательства оказывают позитивное влияние на насыщение товарного рынка продукцией и услугами, создание новых рабочих мест, снижение напряженности на рынке труда, развитие конкуренции и т.д. Кроме того, существенная роль этих организаций в экономике обусловлена их наличием практически во всех видах деятельности.

Поддержка и развитие малого и среднего бизнеса являются одними из приоритетов государственной политики России сегодня. Стратегией развития малого и среднего предпринимательства обозначено несколько базовых индикаторов достижения целей к 2030 году: необходимо увеличить в 2,5 раза оборот организаций и в 2 раза производительность труда по отношению к 2014 году; в предпринимательском секторе страны должно работать 60-70% трудоспособного населения и т.д. Стратегическим ориентиром является увеличение доли малых и средних предприятий в ВВП в 2 раза (с 20% до 40%) [2].

Росстат является ведущим органом в России, который уделяет большое внимание проблеме статистического изучения организаций всех отраслей экономики, периодически проводит различные единовременные обследования и сплошные переписи, чтобы отследить структурные изменения.

Экономическая перепись малого бизнеса, или сплошное обследование, проводится раз в пять лет и является важным инструментом в системе статистического наблюдения. Для реализации политики поддержки предпринимательства и принятия эффективных решений требуется полная и достоверная информация о его состоянии и динамике, о количественных и качественных параметрах предпринимательской деятельности в данном сегменте экономики. Такая информация играет ключевую роль при разработке государственных программ поддержки, принятии экономических решений и формировании стратегии развития малого бизнеса. Благодаря экономической переписи малого бизнеса собираются и анализируются данные о его размере, отраслевой структуре, числе занятых рабочих мест, использовании ресурсов, финансовых показателях и других аспектах деятельности.

Проведение сплошного наблюдения малого бизнеса не всегда проходит гладко. Возникают различные проблемы, которые могут затруднить получение точной и полной информации. Одна из основных проблем - это недостаток доверия со стороны предпринимателей. Ведь многие предприниматели опасаются, что предоставление информации о своем бизнесе может быть использовано против них, например, в налоговых проверках или конкурентных исследованиях. Кроме того, некоторые предприниматели могут просто не видеть пользы от участия в переписи и не желать тратить на это время и ресурсы.

Несмотря на проблемы, перепись малого бизнеса имеет большой потенциал для развития. Современные технологии и методы сбора данных позволяют проводить

перепись более эффективно и удобно для предпринимателей. Одной из перспектив развития переписи малого бизнеса является использование онлайн-форм и автоматизированных систем. Это позволяет предпринимателям заполнять анкеты и предоставлять информацию в удобное для них время, без необходимости посещения офисов или заполнения бумажных форм.

Также важно развивать информационную кампанию, направленную на повышение доверия предпринимателей к переписи. Необходимо активно информировать о пользе участия в переписи и о том, какая информация будет использована и с какой целью.

Белгородская область, как и многие другие регионы России, активно развивает сектор малого бизнеса. Множество предпринимателей выбирают этот путь, чтобы реализовать свои идеи и внести вклад в экономику региона. Давайте рассмотрим, какие перспективы открываются перед малым бизнесом в Белгородской области.

В 2020 году субъектами малого и среднего предпринимательства сформировано почти 25% валового регионального продукта региона, или 252 млрд рублей, на долю малых и микропредприятий приходилось 15%, или 150,4 млрд рублей.

Таблица 1

Основные показатели деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по итогам сплошного наблюдения

	2015		2020	
	Юриди- ческие лица	Индиви- дуальные предпри- ниматели ¹⁾	Юриди- ческие лица	Индиви- дуальные предпри- ниматели ¹⁾
Число хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность	14204	36438	13441	31840
Средняя численность работников всего, человек	134967,0	74315,0	124020,5	78267,6
Выручка от реализации товаров (работ, услуг), млн рублей	578707,9	155903,8	631693,1	226761,4

По результатам сплошного наблюдения из общего количества обследованных организаций 13441 (74,2%) юридических лиц и 31840 (84,5%) индивидуальных предпринимателей осуществляли деятельность в 2020 году. По сравнению с итогами экономической переписи 2015 года количество юридических лиц, осуществлявших деятельность в 2020 году, снизилось на 5,4%, индивидуальных предпринимателей – сократилось на 12,6%. Следует отметить активность малого бизнеса Белгородской области относительно средних показателей по России. Доля фактически действующих выше на 2,5 п.п. по юридическим лицам и на 0,7 п.п. по индивидуальным предпринимателям (РФ – 71,7% и 83,8%) [1].

На замедление экономической активности предпринимательства в анализируемом периоде, в первую очередь, оказали влияние ограничения, связанные с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, а также применение нового специального налога на профессиональный доход (переход в категорию самозанятых).

¹⁾ Средняя численность работников указана с работающими членами семьи, партнерами и наемными работниками.

Оценивая сложившуюся структуру малого предпринимательства по видам экономической деятельности, хотелось бы отметить её стабильность. Как и в 2015 году наиболее привлекательной для малого бизнеса является сфера торговли. По данным 2020 года здесь занято 33,6% юридических лиц, из которых 71,0% предприятий работает в сфере оптовой торговли. Кроме того, значительная часть организаций малого бизнеса занимается строительством и промышленным производством (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, деятельность в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, а также водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений) – соответственно 14,1% и 12,2%. В 2015 году в этих видах деятельности работало 12,6% и 11,3% предприятий области соответственно.

В 2020 году 12,0 тыс. индивидуальных предпринимателей (37,8% от общего числа объектов наблюдения) занимались торговлей оптовой и розничной; ремонтом автотранспортных средств и мотоциклов (меньше чем в 2015 году – на 31,0%). На втором месте, значительно уступая торговле – деятельность по транспортировке и хранению и строительство (21,9% и 5,6% соответственно).

Высокая доля предприятий в сфере торговли объясняется меньшим, чем в производственной сфере, объемом затрат, относительной прибыльностью, высокой скоростью оборачиваемости средств и, соответственно, возможностью быстрого накопления капитала.

Наименее привлекательными видами деятельности для малого и среднего предпринимательства в 2020 году являются такие сферы как: образование (0,3% от общего числа), деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (0,6%) и деятельность финансовая и страховая (0,9%). Что касается индивидуального предпринимательства, то меньше всего субъектов сосредоточено в деятельности финансовой и страховой (0,4%), в области здравоохранения и социальных услуг (0,7%) и образования (0,8%).

Важную роль малое и среднее предпринимательство играет в решении проблем занятости населения. Средняя численность работников малых и средних предприятий в Белгородской области в 2020 году составляла 124,0 тыс. человек, это 15,6% от средней численности работников всех организаций области. Численность работников списочного состава (без внешних совместителей) составила 114,5 тыс. человек (92,3% от общего количества работающих на предприятиях). К уровню 2015 года число замещенных рабочих мест в организациях малого и среднего предпринимательства сократилось на 8,1%.

Численность работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, за 2020 год составила 78,3 тыс. человек, из них 41,3 тыс., или 52,7% – наёмные работники, 5,2 тыс., или 6,6% – партнеры и помогающие члены семьи (справочно: в 2015 году – 74,3 тыс. человек, из них 33,0 тыс., или 44,4% – наёмные работники, 4,9 тыс., или 6,5% - партнеры и помогающие члены семьи) [5].

Среднемесячная заработная плата работников является одной из основных составляющих доходов населения. В 2020 году на оплату труда работников юридических лиц Белгородской области было направлено 39966,5 млн рублей, при этом среднемесячная заработная плата работников выросла за последние 5 лет почти на 50% и составила 26854,8 рубля (в 2015 году – 18572,5 рубля).

По итогам сплошного обследования 2020 года самыми высокооплачиваемыми оказались работники, занятые в области информации и связи – 42222 рубля, а в 2015 году – в сфере добычи полезных ископаемых (27640 рублей). Среди регионов Центрального федерального округа Белгородская область со значением показателя оплата труда в расчете на одно замещенное рабочее место (в среднем за месяц)

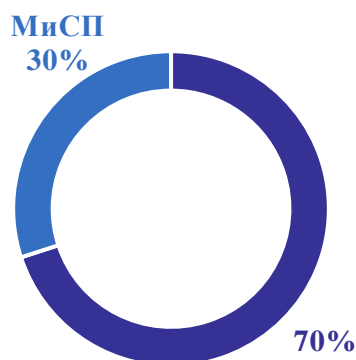
по юридическим лицам в 2020 году находилась на пятом месте после г. Москвы, Московской, Калужской и Воронежской областей.

Важным и главным показателем, характеризующим активность субъектов малого и среднего предпринимательства, помимо количества организаций и численности работников является выручка предприятий – основной источник финансовых потоков на предприятии.

Выручка по юридическим лицам Белгородской области обеспечила 1% выручки РФ в целом и 2,4% – Центрального федерального округа. Такие небольшие значения объясняются существенным влиянием на этот показатель предприятий г. Москвы и Московской области, которые в совокупности составили 29,3% и 73,5% выручки в РФ и в ЦФО соответственно.

С 2015 года по 2020 год объем выручки по юридическим лицам увеличился на 9,2% и составил 631,7 млрд рублей (2015 год – 578,7 млрд рублей). В среднем за 2020 год такое предприятие заработало 47,0 млн рублей (справочно: 2015 год – 40,7 млн рублей). Выручка от реализации товаров (работ, услуг) индивидуальных предпринимателей Белгородской области за 2020 год составила 226,8 млрд рублей, обеспечив 1,5% объемов по РФ и 4,8% – по ЦФО. Относительно обследования 2015 года предпринимателям региона удалось увеличить доход практически в 1,5 раза (2015 год – 155,9 млрд рублей). В среднем за 2020 год предприниматель, осуществлявший деятельность, заработал 7,1 млн рублей (справочно: 2015 год – 4,3 млн рублей).

Доля выручки малого и среднего предпринимательства в общем объеме



Доля количества занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в общем объеме

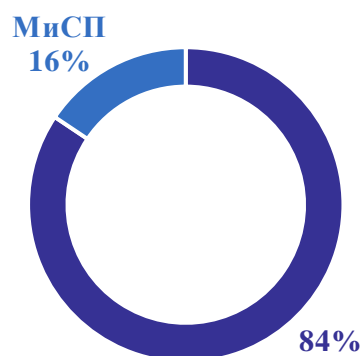


Рисунок 1. Вклад субъектов малого и среднего предпринимательства – юридических лиц в экономику Белгородской области в 2020 году (в % к итогу)

Результаты обследования позволили более точно посчитать вклад малого и среднего бизнеса в развитие экономики области. Доля этого сектора в разных макроэкономических показателях разная, но она значима для каждого показателя. Располагая почти 6% основных фондов и 16% работающих, малым и средним предпринимательством области реализована практически третья часть всех товаров, работ и услуг.

С января 2019 года в регионе реализуется Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство», инициированный Президентом РФ Владимиром Путиным. В Белгородской области разработан комплекс региональных мер поддержки предпринимателей, одной из которых стало открытие центра «Мой бизнес». Этот центр предоставляет различные виды помощи (информационно-консультационную, образовательную, имущественную и финансовую поддержку)

предпринимателям в режиме «одного окна». Малые и средние предприятия могут получить льготные займы со сниженной процентной ставкой на развитие бизнеса, приобретение нового оборудования, помещений, реконструкцию производства и другие цели. Также предприниматели могут принять участие в конкурсе и получить грант по разным направлениям, в рамках системы безвозмездных субсидий от государства, которые направлены на поддержку деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Всё это способствует увеличению числа новых предприятий и повышению уровня конкурентоспособности уже существующих в бизнес-сообществе региона [3].

Таким образом данные, полученные в результате экономической переписи малого бизнеса, имеют большое значение как для государственных органов, так и для предпринимателей. Они позволяют оценить вклад малого бизнеса в экономику, выявить проблемные сектора, разрабатывать меры поддержки и стимулировать развитие предпринимательства. Кроме того, анализ статистических данных позволяет выявлять тенденции развития малого бизнеса, прогнозировать его динамику и принимать обоснованные управленческие решения.

Список используемых источников:

1. Об итогах сплошного обследования малого и среднего предпринимательства Белгородской области за 2020 год: Аналитический материал / Белгород - 2022г. 52 с.
2. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации №1083-р от 02.06.2016г. URL: <http://government.ru/docs/23354/> (Дата обращения: 19.02.2024).
3. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление Правительства Белгородской области №27-пп от 25.01.2010г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/428596289> (Дата обращения: 19.02.2024).
4. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года: Постановление Правительства Белгородской области №371-пп от 11.07.2023г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406733192> (Дата обращения: 19.02.2024).
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат). URL: <https://31.rosstat.gov.ru> (Дата обращения: 20.02.2024).

**РОЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ В СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ
РЕГИОНОВ**

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МЕЗОУРОВНЯ
(на материалах Кабардино-Балкарской Республики)

Аликаева М.В., Джанпиева Ж.К.

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Россия, профессор кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем, доктор экономических наук;
Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), г. Нальчик, Россия, начальник отдела государственной статистики в Кабардино-Балкарской Республике*

Alika123@rambler.ru; 26.DzhappuevaZhK@rosstat.gov.ru

Аннотация: В статье рассматривается влияние демографических процессов на устойчивость социально-экономического развития экономики мезоуровня. Анализируются основные демографические показатели субъекта РФ – Кабардино-Балкарской Республики на основе следующих показателей, а именно: численности населения; рождаемости и смертности; убыли населения; безработицы.

Abstract: The article examines the influence of demographic processes on the sustainability of socio-economic development of the meso-level economy. The main demographic indicators of the subject of the Russian Federation - the Kabardino-Balkarian Republic - are analyzed based on the following indicators, namely: population; fertility and mortality; population decline; unemployment.

Ключевые слова: экономика мезоуровня, численность населения, трудоспособное население, уровень безработицы, валовый региональный продукт, экономический рост.

Key words: meso-level economy, population, working-age population, unemployment rate, gross regional product, economic growth.

В современных условиях демографические процессы выступают одной из пяти мегатенденций, определяющих уровень социально-экономического развития региона и влияющих на экономический рост через такие показатели как ВРП, ВНД, ВРП на душу населения. Практический опыт показывает неоднородность развития регионов, обусловленную диспропорциями в демографической ситуации, в динамике миграционных процессов, в уровне жизни населения, в продолжительности жизни. Принятие действенных управленческих решений невозможно без анализа информации о демографических индикаторах, выступающих катализаторами устойчивого экономического роста и формирования конкурентоспособной экономики.

Основными демографическими индикаторами выступают:

- численность населения;
 - численность трудоспособного населения [1];
 - уровень качества населения, представленный благосостоянием населения, накоплением человеческого капитала и уровнем человеческого развития;
 - возрастная структура населения;
 - миграционные процессы: внутренняя миграция и внешняя (иммиграция).
- Миграционные процессы оказывают как положительное (обмен знаниями, денежные переводы, омоложение возрастной структуры населения), так и отрицательное («утеска мозгов», рост преступности, социальная напряжённость, утрата лидирующего

положения коренных жителей) влияние на уровень социально-экономического развития;

В современных условиях качественный и количественный состав населения оказывает значительное влияние на обеспечение устойчивого экономического роста. То есть демографические процессы и демографические изменения во многом определяют уровень социально-экономического развития как на мезо-, так и макроуровне.

Современная ситуация как в России, так и в субъектах РФ характеризуется демографическим кризисом, обусловленным снижением уровня рождаемости в период кризиса 90-х годов (сложилась ситуация депопуляции населения), периодом пандемии, введением специальной военной операции (СВО).

Кабардино-Балкарская Республика (КБР) является одним из 89 субъектов Российской Федерации, входит в состав Северо-Кавказского Федерального округа, занимающего территорию юга европейской части Российской Федерации, центр и восток Северного Кавказа и составляет 1% от всей территории страны, а также является частью Северо-Кавказского экономического района.

В состав Кабардино-Балкарской Республики входят 3 городских округа и 10 муниципальных районов. Для Республики характерна достаточно благоприятная демографическая ситуация (таблица 1). За период с 2005 г. по 2022 г наблюдается рост населения, составивший 4 %. Рост численности обусловлен реализацией национального проекта «Демография» включающего следующие федеральные проекты: «Содействие занятости», «Старшее поколение», «Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Укрепление общественного здоровья» и «Спорт – норма жизни» [5].

Необходимо отметить, что для периода с 2020 г. по 2022 г. характерен незначительный прирост численности населения. Такое состояние объясняется влиянием пандемии COVID-19, которая обусловила снижение численности населения как региона, так и страны.

Экономика Кабардино-Балкарии представляет многоотраслевое хозяйство с индустриально-аграрной специализацией. Ведущую роль в развитии экономики Республики играет агропромышленный комплекс. Численность городского населения республики за 2005 – 2022 гг. уменьшилась на 6,4 %. Прослеживается тенденция к росту сельского населения, который составил 18,9 %. Такое положение характерно для городских округов Республики, за исключением городского округа Прохладный, в котором представлено только городское население и для муниципальных районов (таблица 1).

В настоящее время на территории КБР проживает 903,3 тыс чел., при этом удельный вес городского население составляет 51,78 %, сельского населения – 48,22 % [3]. В городских округах преобладает городское население. Анализ данных представленных в таблице 1 позволил сделать вывод, что пять муниципальных районов (Майский, Терский, Урванский, Черекский, Эльбрусский) представляют собой смешанный тип с преобладанием доли городского населения в Майском (2,91 %) и Эльбруском (2,45 %) муниципальных районах. В остальных Терский (3,66 %), Урванский (4,72 %) и Чегемский (6,37 %) муниципальных районах преобладает сельское население. Полностью сельскими территориями являются Баксанский (7,21 %), Зольский (5,61 %), Лескенский (3,43 %), Прохладненский (5,52 %) и Черекский (3,37 %) муниципальные районы.

Плотность населения КБР достаточно высокая и составляет в среднем 72,4 чел. на 1 кв. км. Наиболее высокий уровень плотности населения наблюдается в г.о. Нальчик и г.о. Прохладный (таблица 1).

Таблица 1

Динамика численности населения Кабардино-Балкарской Республики за 2005 – 2022 гг.[7]

	Площадь территории, кв.км	Плотность населения, чел. на 1 кв. км	Численность населения КБР (тыс. человек)																	
			2005 г.			2010 г.			2015 г.			2020 г.			2021 г.			2022 г.		
			Все население		в том числе:		Все население		в том числе:		Все население		в том числе:		Все население		в том числе:		Все население	
			городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское
КБР	12469,6	72,4	866,2	499,7	366,5	859,8	467,9	391,9	862,3	450,2	412,1	869,2	452,1	417,1	870,5	452,7	417,8	903,3	467,7	435,6
<i>городские округа:</i>																				
Нальчик	133	2042,5	275,8	251,4	24,4	265,8	239,9	25,9	264,9	239	25,9	265,1	239,1	26	265,6	239,6	26	271,7	246	25,7
Баксан	180,1	337,2	56,9	56,9	-	57,1	36,9	20,2	58,2	37,8	20,4	59,4	38,6	20,8	59,7	38,8	20,9	60,7	39,7	21
Прохладный	35,1	1703,1	59,6	59,6	-	59,5	59,5	-	58,1	58,1	-	58,7	58,7	-	58,7	58,7	-	59,8	59,8	-
<i>муниципальные районы:</i>																				
Баксанский	829,6	78,5	58,1	-	58,1	61,1	-	61,1	62,6	-	62,6	64	-	64	64,2	-	64,2	65,1	-	65,1
Зольский	2124,5	23,9	49,6	9,6	40	48,9	9,8	39,1	49,5	-	49,5	49,7	-	49,7	49,8	-	49,8	50,7	-	50,7
Лескенский	523,1	59,3	27,9	-	27,9	27,9	-	27,9	29	-	29	30,1	-	30,1	30,1	-	30,1	31	-	31
Майский	384,8	98,3	38,5	26,5	12	38,6	26,7	11,9	38,7	26,8	11,9	37,8	26,3	11,5	37,5	26,1	11,4	37,8	26,3	11,5
Прохладненский	1342	37,2	45,3	-	45,3	45,5	-	45,5	45,2	-	45,2	45,5	-	45,5	45,6	-	45,6	49,9	-	49,9
Терский	893,1	59,5	51,8	19,2	32,6	51,2	19,2	32	50,7	19,4	31,3	51	19,7	31,3	51	19,7	31,3	53,1	20	33,1
Урванский	458,1	164,9	72,5	32,2	40,3	71,8	31,6	40,2	72,9	30,5	42,4	74	30,5	43,5	74	30,4	43,6	75,6	33	42,6
Чегемский	1503,3	52	68,5	18,2	50,3	69,1	18	51,1	69	18	51	69,5	18,5	51	69,6	18,7	50,9	78,2	20,8	57,4
Черекский	2212,5	13,7	26,3	5,3	21	27	5,3	21,7	27,6	-	27,6	28,3	-	28,3	28,5	-	28,5	30,4	-	30,4
Эльбрусский	1850,4	21,2	35,4	20,8	14,6	36,3	21	15,3	35,9	20,6	15,3	36,1	20,7	15,4	36,2	20,7	15,5	39,3	22,1	17,2

Изменения демографической ситуации затронули возрастную структуру населения Республики (рисунок 1). Период с 2005 г. по 2022 г. характеризуется снижением удельного веса населения в трудоспособном возрасте, которое составило 3,65 %. Необходимо отметить, что пандемия COVID-19 оказала влияние лиц трудоспособного возраста в период с 2020 по 2022 гг. (снижение составило 1,63 %. Данные рисунка 1 позволяют сделать вывод о незначительном приросте (0,28 %) доли лиц моложе трудоспособного возраста в 2022 г. по сравнению с 2005 г. За анализируемый период доля лиц старше трудоспособного возраста увеличивается (с 15,69% в 2005 г. до 19,06% в 2022 г.). Данная ситуация отражает демографическое старение, что приводит к увеличению нагрузки на трудоспособное население.

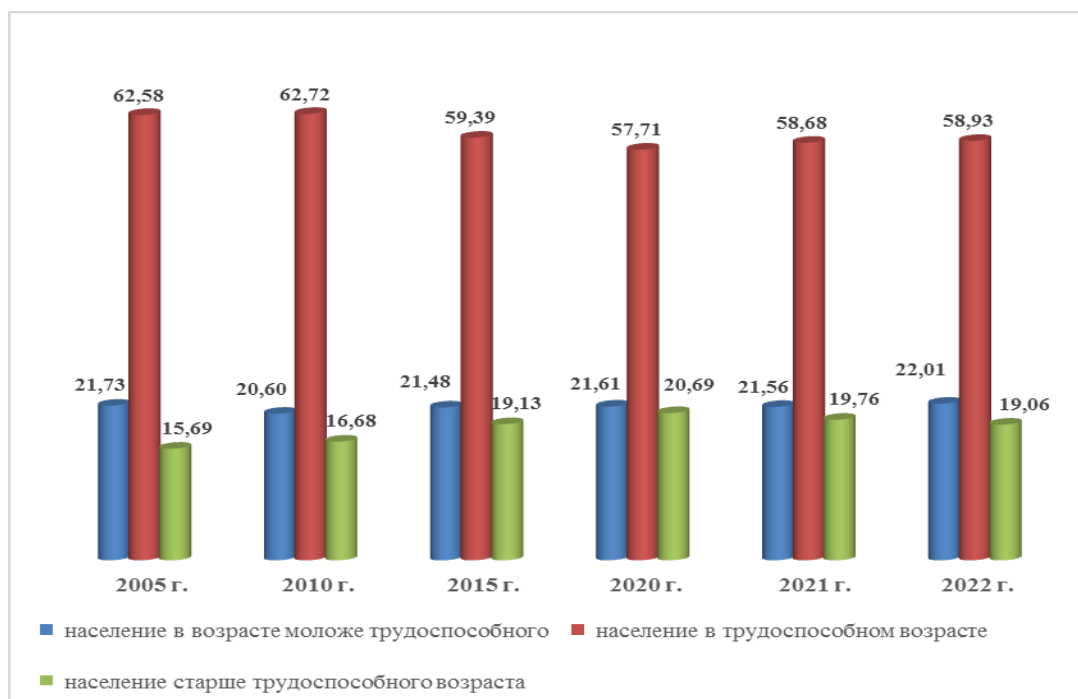


Рисунок 1. Удельный вес населения по основным возрастным группам (%) [3]

Демографические процессы затронули структуру населения КБР. В Республике, как и по все России сохраняется тенденция значительного превышения численности женщин над мужчинами (рисунок 2). Данные представленные на рисунке 2 позволяют сделать вывод, что в 2022 г. доля мужчин по сравнению с 2005 г. незначительно увеличилась.

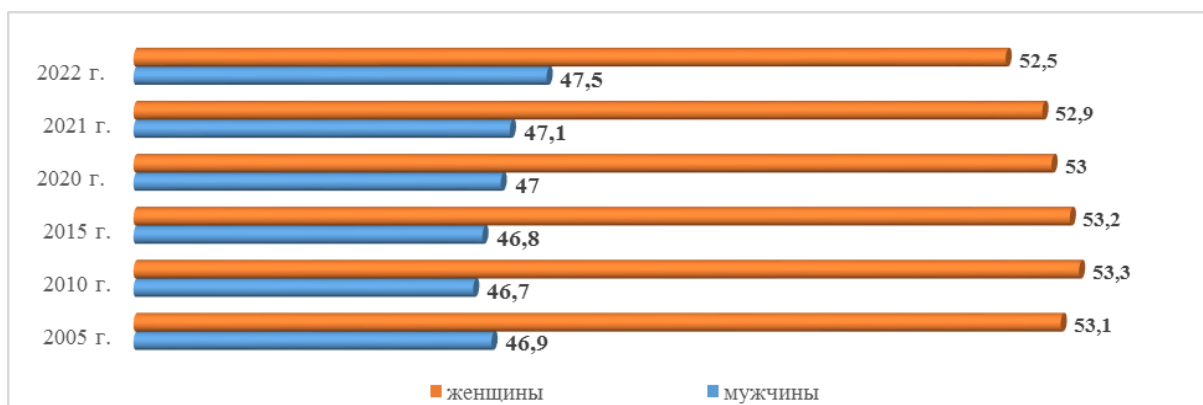


Рисунок 2. Соотношение мужчин и женщин (в %) [3]

Важными факторами, оказывающими влияние на протекание демографических процессов, являются показатели естественного движения и миграция населения.

В таблице 2 представлен естественный прирост/естественная убыль населения Республики за 2005 – 2022 г.г. Анализ данных, представленных в таблице 2 позволяет сделать вывод об увеличении естественного прироста, складывающегося из таких элементов как рождаемость и смертность. Тенденция превышения уровня рождаемости над уровнем смертности сохраняется практически во всех городских округах (исключение г.о. Прохладный) и муниципальных районах (исключение Майский и Эльбрусский) Республики.

Согласно данным представленным в таблице 3 для Республики характерна устойчивая тенденция к оттоку населения, за исключением г.о. Прохладный, муниципальных районов Эльбрусский, Зольский и Лескенский. Такая ситуация приводит к уменьшению населения региона. За последние три года (2020 – 2022 гг.) наблюдается снижение числа прибывших, и увеличение количества уезжающих. Причинами, повлиявшими на отток трудоспособного населения, стали отсутствие рабочих мест, получение образования, улучшение жилищных условий и т.д.

Таблица 2

Естественный прирост (+)/естественная убыль (-) населения КБР (чел.) [7]

	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г .	2022 г.
КБР	-43	4496	5041	1761	1046	2181
<i>Городские округа</i>						
Нальчик	-362	1030	1511	393	30	458
Баксан	187	551	611	290	303	439
Прохладный	-268	-118	-24	-264	-334	-211
<i>Муниципальные районы</i>						
Баксанский	253	660	601	397	355	440
Зольский	124	279	260	99	108	73
Лескенский	8	206	253	121	95	159
Майский	-213	-66	-22	-164	-166	-33
Прохладненский	-94	182	96	-60	-85	18
Терский	14	351	318	135	114	185
Урванский	111	557	604	323	207	267
Чегемский	155	565	540	304	308	289
Черекский	38	188	220	149	127	102
Эльбрусский	4	111	73	38	-16	-5

Таблица 3

Динамика миграции населения КБР за 2005 – 2022 г. (чел.) [7]

	2005 г.			2010 г.			2015 г.			2020 г.			2021 г.			2022 г.		
	прибывшие	выбывшие	миграционный прирост (убыль)	прибывшие	выбывшие	миграционный прирост (убыль)	прибывшие	выбывшие	миграционный прирост (убыль)	прибывшие	выбывшие	миграционный прирост (убыль)	прибывшие	выбывшие	миграционный прирост (убыль)	прибывшие	выбывшие	миграционный прирост (убыль)
К Б Р	7596	10477	-2881	6802	10220	-3418	11384	14880	-3496	11204	12080	-876	10324	10074	250	10901	14154	-3253
городские округа:																		
Нальчик	2342	3231	-889	1816	3073	-1257	3174	4573	-1399	3747	4638	-891	3440	2944	496	3844	5714	-1870
Баксан	336	340	-4	220	469	-249	314	632	-318	388	420	-32	294	359	-65	317	502	-185
Прохладный	1202	1087	115	875	1237	-362	2094	2169	-75	2267	1476	791	1991	1707	284	1814	1717	97
муниципальные районы:																		
Баксанский	151	620	-469	262	566	-304	302	538	-236	324	438	-114	242	354	-112	250	443	-193
Зольский	247	443	-196	354	482	-128	271	498	-227	477	455	22	438	447	-9	553	543	10
Лескенский	155	210	-55	268	264	4	265	282	-17	241	171	70	201	191	10	314	175	139
Майский	899	749	150	560	551	9	1397	1180	217	536	822	-286	487	700	-213	511	822	-311
Прохладненск	670	868	-198	689	790	-101	1287	1393	-106	1338	1213	125	1373	1226	147	1596	1381	215
Терский	144	667	-523	364	625	-261	280	689	-409	428	409	19	371	419	-48	333	474	-141
Урванский	565	901	-336	625	810	-185	995	1316	-321	536	1051	-515	526	762	-236	504	1111	-607
Чегемский	415	604	-189	331	701	-370	196	735	-539	312	487	-175	251	406	-155	247	636	-389
Черекский	140	250	-110	150	221	-71	214	235	-21	145	152	-7	187	150	37	133	175	-42
Эльбрусский	330	507	-177	288	431	-143	595	640	-45	465	348	117	523	409	114	485	461	24

Демографические процессы влияют на формирование трудовых ресурсов Республики, от которых напрямую зависит рост экономики.

Рассмотрим какое влияние оказывают демографические процессы на уровень экономического роста Республики. Как известно основным показателем, отражающим экономический рост, выступает ВРП (рисунок 3)

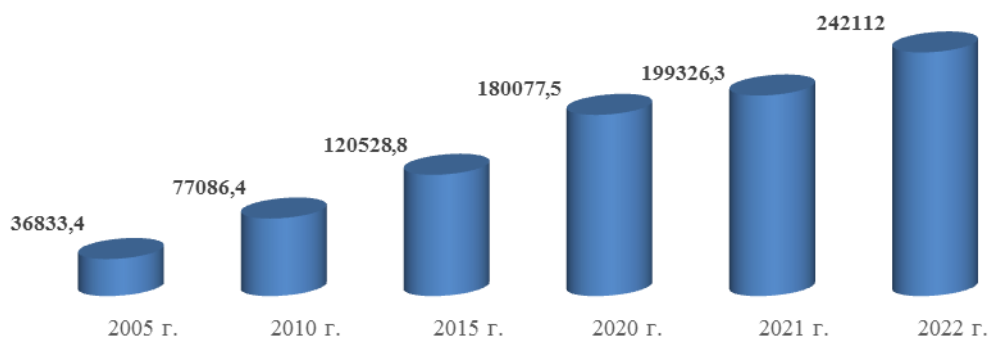


Рисунок 3. Динамика ВРП КБР за 2005 -2022 гг. (млн руб.) [8]

Анализ данных, представленных на рисунке 3 позволяет сделать вывод, что в Кабардино-Балкарии наблюдается устойчивый рост ВРП, обусловленный развитием экономики, увеличением объемов производства, улучшением макроэкономической ситуации. Ведущая роль в формировании ВРП Кабардино-Балкарии принадлежит агропромышленному комплексу (около 17 %), промышленному производству (более 11 %), оптовой и розничной торговле [8].

Оценку влияния демографических показателей на экономический рост Кабардино-Балкарии проведем, используя корреляционный анализ, позволяющий определить уровень зависимости между переменными. В качестве показателей, оказывающих влияние на ВРП нами, были выделены: численность населения, численность населения в трудоспособном возрасте, средняя заработная плата, уровень безработицы, число выбывших жителей из региона, число прибывших жителей в регион. Выбор данных показателей обусловлен тем, что они наиболее четко позволяют отразить социально-демографическое положение любого субъекта РФ. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 4. Проведенный корреляционный анализ позволил выявить прямую связь показателя ВРП от всех показателей, за исключением уровня безработицы. Развитие экономики Республики зависит от

демографических процессов. Наблюдается сильная прямая связь показателя ВРП с миграцией населения. Уменьшение числа выбывших приводит к росту ВРП, что обусловлено перемещением рабочей силы.

Выявлена абсолютная зависимость ВРП от уровня средней заработной платы.

Наличие корреляционной зависимости между уровнем безработицы и показателем ВРП отражает влияние рынка труда на уровень эффективности экономического развития. То есть чем, ниже уровень безработицы, тем выше ВРП на душу населения.

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа влияния демографических процессов на уровень развития экономики Кабардино-Балкарии

Показатель	Значение	Трактовка
Влияние численности населения	0,73	Сильная прямая связь.
Влияние численности населения в трудоспособном возрасте	0,38	Прямая связь. Увеличение численности населения в трудоспособном возрасте приводит к росту показателя ВРП.
Влияние численности выбывших жителей	0,39	Прямая связь. Увеличение количества выбывших приводит к снижению ВРП
Влияние численности прибывших	0,75	Сильная прямая связь.
Размер средней заработной платы	0,98	Сильная прямая связь. Увеличение средней заработной платы приводит к экономическому росту.
Уровень безработицы	-0,67	Обратная связь. При уменьшении уровня безработицы увеличивается показатель ВРП

Таким образом, экономическое развитие Кабардино-Балкарской Республики происходит под влиянием демографических процессов демографическая ситуация в Республике улучшается, что положительно влияет на экономический рост. Для дальнейшего устойчивого развития необходимо улучшить качество человеческого потенциала с учетом современных требований рынка труда.

Список используемых источников:

1. Бородавко Л.С. Влияние социально-демографических процессов на экономический рост Иркутской области// Управленческий учет. 2022. №8. С. 41– 49.
2. Ворочаева В.А., Лотокова В.А. Влияние демографической ситуации на экономический рост России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. № 3. С. 227-238.
3. Кабардино-Балкария в цифрах 2023: статистический сборник/ОП Северо-Кавказстата по КБР. Нальчик, 2023. 162 с.
4. Кулькова И.А. Влияние пандемии коронавируса на демографические процессы в России // Human Progress. 2020. № 1. с. 5.
5. Петров А.М. Человеческий капитал, как этап развития стратегического планирования в РФ (национальные проекты «Демография», «Образование») // Экономические науки. 2021. № 198. С. 213-218.
6. Пять факторов, которые будут влиять на мировую экономику [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://interfax.ru> (дата обращения 25..01.2024 г.)

7. Районы и города Кабардино-Балкарии, 2023: Статистический сборник/ ОП Северо-Кавказстата по КБР. Нальчик, 2023. 151 с.
8. Статистический ежегодник Кабардино-Балкарская Республика. 2023: Стат. сб./ОП Северо-Кавказстата по КБР. Нальчик, 2023. 211 с.
9. Степаненкова Н.М., Степаненкова М.А. Оценка влияния социально-экономических факторов на демографические процессы в Российской Федерации // Креативная экономика. 2022. Том 16. № 2. С. 771–786.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Асланова Л. О., Маремшаова Ж. Х.

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Россия, доцент кафедры экономики и учетно-
аналитических информационных систем, кандидат экономических наук;
Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), г. Нальчик, Россия,
главный специалист-эксперт отдела организации и проведения переписей
и обследований в Кабардино-Балкарской Республике*

aslanova.lo@yandex.ru; 26.maremshaovazhkh@rosstat.gov.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема дифференциации доходов населения в России с акцентом на региональный аспект. В работе анализируются данные Росстата и других источников, чтобы выявить тенденции и особенности распределения доходов в различных регионах страны. Особое внимание уделяется влиянию социально-экономических факторов на дифференциацию доходов, а также возможным мерам по ее снижению.

Annotation. This article examines the problem of income differentiation in Russia with an emphasis on the regional aspect. The work analyzes data from Rosstat and other sources to identify trends and features of income distribution in various regions of the country. Particular attention is paid to the influence of socio-economic factors on income differentiation, as well as possible measures to reduce it.

Ключевые слова. Дифференциация доходов, население, региональный аспект, социально-экономические факторы, уровень жизни, распределение доходов, социальная политика, экономические меры, региональные программы.

Keywords: Income differentiation, population, regional aspect, socio-economic factors, standard of living, income distribution, social policy, economic measures, regional programs.

Дифференциация доходов населения является одной из ключевых проблем современного общества. В России эта проблема особенно актуальна, так как страна характеризуется значительными различиями в уровне жизни между регионами.

В количественном плане характеризуется показателями, отражающими степень неравномерности распределения доходов. Различие в доходах порождает неравномерность в распределении материальных и нематериальных благ и играет определяющую роль в существовании экономического неравенства. Высокая дифференциация доходов населения является источником социальной нестабильности, приводит к неэффективному расходованию ресурсов. В то же время, согласно исследованиям, умеренная дифференциация доходов оказывает положительное воздействие на экономику

Существуют различные теории, объясняющие причины неравенства в распределении доходов: теории рыночной экономики, капиталистической системы, классовой борьбы, социального неравенства, культурного неравенства.

Факторы, влияющие на дифференциацию доходов населения, могут быть различными, включая экономические, социальные, политические и культурные факторы.



Рисунок 1. Факторы дифференциации доходов населения [сост. авт.]

В настоящее время в статистических, экономических, социологических исследованиях для оценки степени неравенства в распределении доходов чаще всего используются следующие методы измерения дифференциации доходов. Каждый из этих методов имеет свои преимущества и недостатки, и выбор конкретного метода зависит от целей исследования и доступных данных.

1. Коэффициент Джини – статистический показатель, измеряющий степень неравенства в распределении доходов, рассчитываемый как отношение площади треугольника, образованного кривой Лоренца, к площади треугольника, образованного линией абсолютного равенства. Чем выше коэффициент Джини, тем больше неравенство в распределении доходов.

Коэффициент Джини может быть использован для оценки степени неравенства в распределении доходов в различных странах и регионах; для сравнения степени неравенства в распределении доходов между различными группами населения; для оценки эффективности мер по снижению дифференциации доходов; для прогнозирования экономического развития страны или региона; оценки влияния экономических, социальных и политических факторов на дифференциацию доходов. Использование коэффициента имеет свои ограничения, так как он учитывает различия уровне жизни и доступности социальных услуг, что может привести к неточным результатам.

2. Коэффициент фондов (децильный) является составной частью группы коэффициентов дифференциации доходов населения и характеризует, во сколько раз средний уровень денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами превышает средний уровень денежных доходов 10% населения с самыми низкими доходами.

На долю 10% самых обеспеченных граждан в РФ приходится 30% денежных доходов населения, по оперативной оценке, Росстата в 3 квартале 2023 г. На долю 10% беднейших граждан приходится лишь 2% общих доходов.

Оперативную оценку в разрезе децильных групп Росстат опубликовал впервые в 2022 году. До этого подобная информация раскрывалась на годовой, а не квартальной основе и группировалась в 20-процентные когорты. Переход к десятипроцентной разбивке позволит глубже и конкретнее видеть ситуацию с доходами прежде всего малообеспеченных групп населения и принимать адресные, максимально сфокусированные решения.

Согласно индексу Джини, неравенство в России выражено более сильно, чем в Германии, Франции, Великобритании и Китае, но не так явно, как в США, Бразилии и Турции. При этом по уровню концентрации богатства Россия — один из мировых

лидеров: менее 0,0001% взрослого населения в России владеют 40% всех финансовых активов населения.

Значение коэффициента Джини в КБР достигает 0,355, для сравнения по СКФО в Чеченской Республике величина данного показателя составляет 0,372.

В 2022 году наибольший удельный вес – 42,4% - от общего объема денежных доходов в КБР приходился на пятую группу – группу с наибольшими доходами. В 2021 году первая такая группа (с наименьшими доходами) располагала 5,4% общего дохода, а пятая (наиболее обеспеченная) - 46,7% дохода (таблица 1).

Таблица 1

Распределение общего объема денежных доходов
по 20-процентным группам населения в 2022 г.

	Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, процентов					Коэффициент Джини	Коэффициент фондов, раз	Дефицит дохода (в процентах к общему объему доходов)
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)			
Российская Федерация	5,7	10,5	15,4	22,8	45,6	0,396	13,8	0,9
Северо-Кавказский федеральный округ								
Республика Дагестан	6,3	11,2	16,0	22,9	43,6	0,370	11,5	1,6
Республика Ингушетия	7,9	12,7	17,2	23,1	39,1	0,311	7,7	5,6
Кабардино-Балкарская Республика	6,7	11,6	16,3	23,0	42,4	0,355	10,4	2,0
Карачаево-Черкесская Республика	7,7	12,6	17,0	23,1	39,6	0,318	8,0	3,2
Республика Северная Осетия – Алания	7,0	11,8	16,5	23,1	41,6	0,345	9,6	1,4
Чеченская Республика	6,3	11,1	15,9	22,9	43,8	0,372	11,7	2,5
Ставропольский край	7,2	12,1	16,7	23,1	40,9	0,335	9,0	1,3

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

Денежные доходы и расходы населения, их состав и динамика в значительной мере определяют уровень жизни населения.

По предварительной оценке Росстата номинальные денежные доходы, полученные всем населением республики за 9 месяцев 2023 года, сложились в сумме 262,6 млрд рублей и по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличились на 22,0%.

Среднедушевой денежный доход населения (уровень доходов в расчете на одного потребителя (на душу населения)) можно рассматривать в качестве основного показателя уровня жизни.

В Кабардино-Балкарской Республике он составил за 9 месяцев 2023 года 32307 рублей и по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года возрос на 5865 рублей, или 22,2%. Среди регионов Северо-Кавказского федерального округа Кабардино-Балкарская Республика по этому показателю занимает второе место после Республики Дагестан (33602 рубля), на третьем месте Чеченская Республика (31359 рублей), на последнем – Республика Ингушетия (20848 рублей).

Реальные денежные доходы населения Кабардино-Балкарской Республики (скорректированные на индекс потребительских цен) за 9 месяцев 2023 года увеличились на 14,9% в сравнении с соответствующим периодом 2022 года.

Это лучший результат среди регионов СКФО, на втором месте Республика Северная Осетия-Алания - рост на 9,3%, на третьем Республика Дагестан – на 9,2%. Рост реальных денежных доходов населения отмечен во всех регионах СКФО.

В структуре денежных доходов по источникам поступления наибольшая доля - 79,3% приходится на доходы от трудовой деятельности (заработная плата, доходы от предпринимательской и иной производственной деятельности), социальные выплаты от государства (пенсии, пособия, стипендии и др.) обеспечили 19,9% всех денежных доходов населения.

Потребительские расходы (расходы населения на покупку товаров и оплату услуг) всего населения республики за 9 месяцев 2023 года составили 243,5 млрд рублей.

В расчете на душу населения эти расходы составили 29952 рубля и увеличились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 20,3%. За период с начала 2023 года в среднем за месяц каждый житель республики 75,7% своих доходов тратил на покупку товаров, 16,5% - на оплату услуг, на обязательные платежи и разнообразные взносы - 5,5%.

Прирост сбережений населения Кабардино-Балкарской Республики за 9 месяцев 2023 года составил 3,8 млрд рублей, за соответствующий период предыдущего года наблюдалось снижение - 4,4 млрд рублей.

Величина прожиточного минимума в Кабардино-Балкарии на 2024 год установлена в размере 16 535 рублей на душу населения, что на 7,5% больше, чем в 2023 году и является наибольшим среди субъектов СКФО. В среднем по России прожиточный минимум составляет 15493 рубля.

Прожиточный минимум для трудоспособного населения республики составит 18023 рубля (рост на 7,5%), для пенсионеров - 14220 рублей (рост на 7,5%), для детей - 17440 рублей (рост на 4%).

Коэффициент фондов демонстрирует положительную тенденцию в целом по РФ. Значение коэффициента фондов в 2022 по РФ составило 13,8, в Кабардино-Балкарской Республике – 10,4. Наименьшее значение показателя в Республике Ингушетия – 7,7, наибольшее – 11,7 в Чеченской Республике.

Дефицит денежного дохода сокращается и составляет 0,9 в целом по России, в Кабардино-Балкарской Республике – 2,0. (рисунок 1).

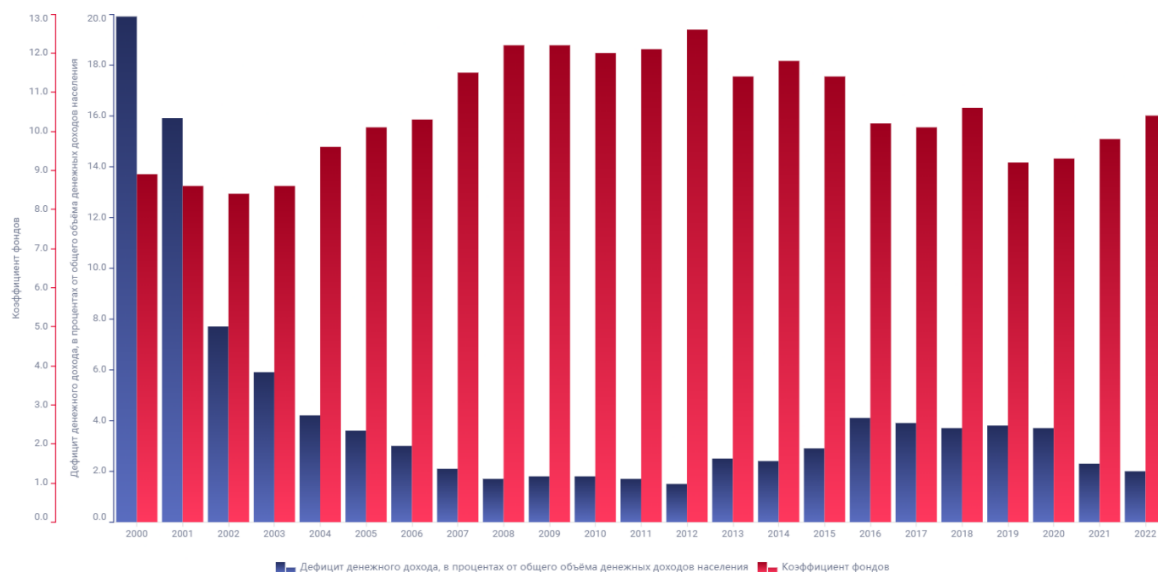


Рисунок 1. Динамика дефицита денежного дохода и коэффициента фондов в Кабардино-Балкарской Республике

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

Среднедушевые доходы населения в целом по СКФО за 3 квартал 2023 года составили 34432 рубля, по Кабардино-Балкарской Республике – 36715 рублей и демонстрируют положительную динамику, начиная с 2020 года (рисунки 2, 3).

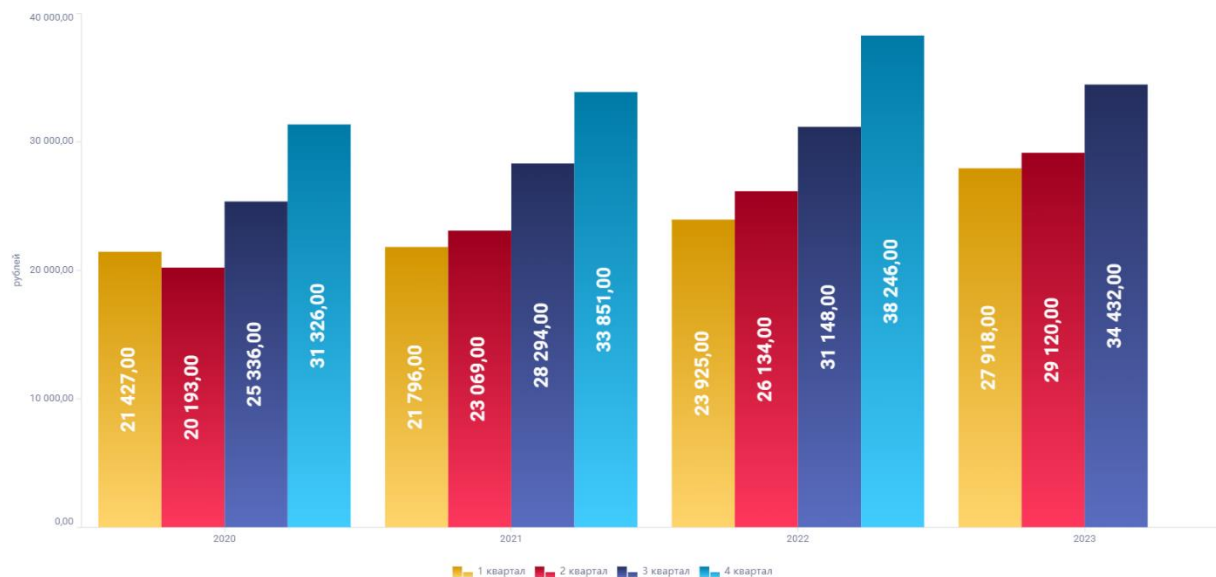


Рисунок 2. Динамика среднедушевого дохода населения в Северо-Кавказском федеральном округе за 2020-2023 гг.

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

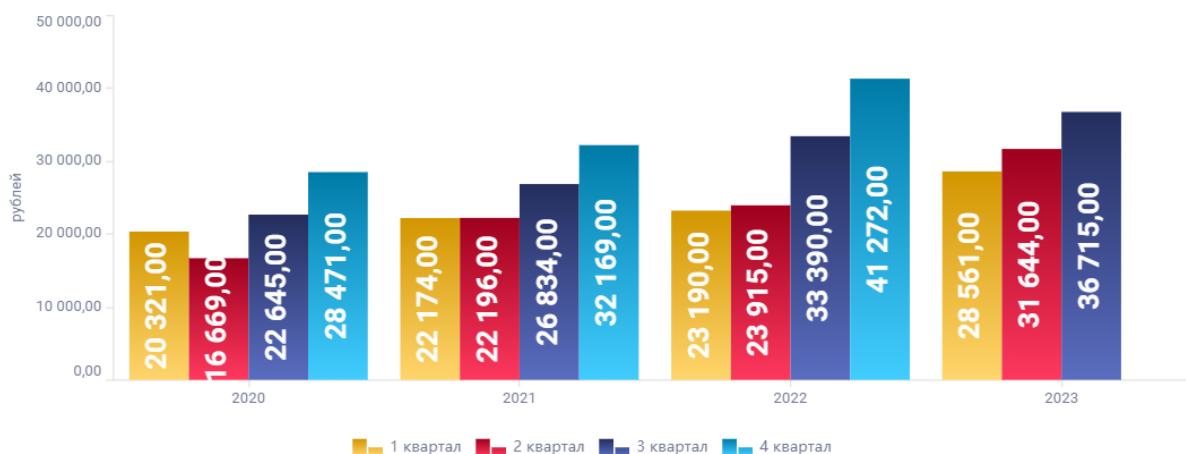


Рисунок 3. Динамика среднедушевого дохода населения Кабардино-Балкарской республики за 2020-2023 гг

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

Начиная с 2018 года доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума республике среди общей численности населения в Кабардино-Балкарской Республике постепенно сокращается с 24,2% до 16,4% в 2022 году, что повторяет общероссийскую тенденцию. Наименьшее значение данного показателя по СКФО наблюдается в Ставропольском крае – 11,7%. (таблицы 2, 3).

Таблица 2

Динамика численности населения с денежными доходами ниже границы бедности
(величины прожиточного минимума) в 2020-2022 гг.

	2020	2021	2022
Российская Федерация	12,1	11,0	9,8
Северо-Кавказский федеральный округ			
Республика Дагестан	14,8	14,7	14,2
Республика Ингушетия	30,0	29,3	30,5
Кабардино-Балкарская Республика	24,2	18,1	16,4
Карачаево-Черкесская Республика	23,2	22,1	22,0
Республика Северная Осетия – Алания	13,9	13,4	13,0
Чеченская Республика	20,4	19,8	19,4
Ставропольский край	13,8	13,0	11,7

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

Таблица 3

Доля населения с денежными доходами ниже границ бедности
и дефицит денежного дохода в 2020-2022 гг. в Кабардино-Балкарской Республики

	Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности: в процентах от общей численности населения	Дефицит денежного дохода до границы бедности: в процентах от общего объема денежных доходов населения	Граница бедности, рублей (в месяц)
2020	24,2	3,7	11311
2021	18,1	2,3	11958
2022	16,4	2,0	13482

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

Наибольшая доля малоимущего населения по социально-демографическим группам в Кабардино-Балкарской Республике составляет 54,8 в сельских населённых пунктах. (таблица 4).

Таблица 4

Распределение малоимущего населения по основным социально-демографическим категориям в 2022 г., в процентах

	Все малоимущие домохозяйства	По месту проживания		По составу		По наличию детей	
		в городских населённых пунктах	в сельских населённых пунктах	состоящие из 1-2 человек	состоящие из 3 и более человек	имеющие детей в возрасте до 18 лет	не имеющие детей в возрасте до 18 лет
Российская Федерация	100	48,8	51,2	15,5	84,5	79,6	20,4
Северо-Кавказский федеральный округ	100
Республика Дагестан	100	35,9	64,1	2,4	97,6	87,0	13,0
Республика Ингушетия	100	66,6	33,4	0,6	99,4	95,4	4,6
Кабардино-Балкарская Республика	100	45,1	54,8	1,4	98,6	93,7	6,3
Карачаево-Черкесская Республика	100	30,5	69,5	3,8	96,2	86,5	13,5
Республика Северная Осетия – Алания	100	61,5	38,2	3,9	96,1	86,3	13,7
Чеченская Республика	100	29,8	70,2	0,4	99,6	90,2	9,8
Ставропольский край	100	21,7	78,3	10,6	89,4	79,8	20,2

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

В показатели статистики доходов включают обобщающий (композитный) индекс – индекс потребительской уверенности – рассчитывается как среднее арифметическое значение пяти частных индексов: произошедших и ожидаемых изменений личного материального положения, произошедших и ожидаемых изменений экономической ситуации в России, благоприятности условий для крупных покупок.

За 4 квартал 2023 года показатель немного улучшил свое значение — на 2 процентных пункта до минус 13%. Следует отметить, что за последние десять лет он остается отрицательным. Наименьшее значение — минус 6% во втором квартале 2014 года.

В третьем квартале 2023 года индекс вырос во всех возрастных группах, сильнее всего — в части ожиданий относительно личного благосостояния и доходов среди молодых людей.

Индекс потребительской уверенности по СКФО, отражающий совокупные потребительские ожидания населения, в 4 квартале 2023 г. по сравнению с IV кварталом 2022 г. сократился почти в 2,5 раза и составил - 9,36.

В зависимости от возраста индекс потребительской уверенности демонстрирует различную динамику. Значение индекса в СКФО в зависимости от возрастной группы составляет для лиц (рисунки 4, 5):

- до 30 лет – (-7,76);
- 30-49 лет – (-11,86);
- старше 50 лет – (-15,76).

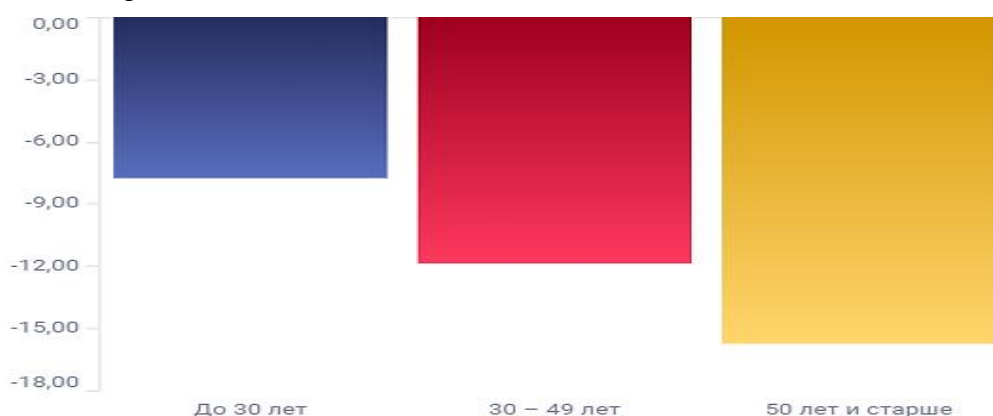


Рисунок 4. Значение индекса в зависимости от возрастной группы

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

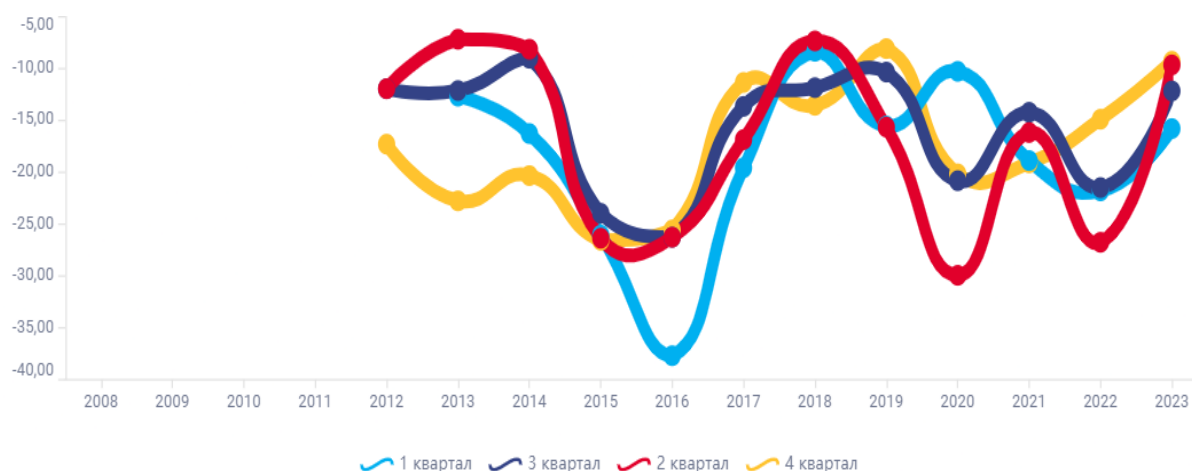


Рисунок 5. Динамика индекса уверенности потребителя в Северо-Кавказском федеральном округе в 2012-2023 гг.

Источник: <http://bi.gks.ru/biportal/>

В соответствии с Постановлением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 25.12.2020 № 300-ПП «О региональной программе Кабардино-Балкарской Республики «Снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в Кабардино-Балкарской Республике»» реализуются следующие мероприятия.

Одним из индикаторов программы является повышение заработной платы, которая в среднем сейчас составляет более 32 тыс. рублей. Повышение доли базовой части (окладов) будет осуществляться поэтапно и в дальнейшем.

Борьба с бедностью предполагает, прежде всего, меры, связанные с экономическим развитием республики: модернизацию экономики, привлечение инвестиций в создание новых производств, развитие малого и среднего предпринимательства, стимулирование самозанятости, повышение минимального размера оплаты труда, реформирование оплаты труда работников бюджетных организаций и другие. Весомым источником доходов населения КБР также являются социальные выплаты. Одним из приоритетных направлений государственной социальной политики остаётся оказание социальной поддержки малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам для повышения степени их социальной защищённости.

Меры социальной поддержки, установленные федеральным и республиканским законодательством в отношении льготных категорий граждан, а также различного рода детские пособия и компенсации семьям с детьми предоставляются 246 938 гражданам в полном объёме и на эти цели направлено 3,78 млрд рублей. Единой системой охвачено 69,7 тысячи получателей. Общая сумма средств составляет 3 997 764,9 тыс. рублей.

С 2020 года осуществляется региональная социальная доплата к пенсии неработающим пенсионерам с целью доведения их доходов до уровня величины прожиточного минимума пенсионера в КБР. Услуга предоставляется в беззаявительном порядке. Эту выплату получают более 58 тысяч пенсионеров.

Продолжено предоставление ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) отдельным категориям граждан (ветеранам труда, труженикам тыла, жертвам политических репрессий, специалистам, проживающим и работающим в сельской местности и посёлках городского типа, сельским специалистам-педагогам). По итогам 2023 года ЕДВ получают 39 тысяч граждан на сумму более 91 млн рублей.

Малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам выплачиваются социальные пособия в размере до 15 тыс. рублей.

В республике существует практика предоставления государственной социальной помощи на основании социального контракта путём внедрения ряда новых мероприятий, направленных на преодоление трудной жизненной ситуации, в числе которых поиск работы и трудоустройство, осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства, другие социально ориентированные мероприятия.

В целях реализации Указа Главы КБР от 15 апреля 2022 года «Об организации осуществления ежемесячной денежной выплаты на ребёнка в возрасте от 8 до 17 лет» заключено соглашение между Кабардино-Балкарией и Пенсионным фондом РФ.

В Республиканском центре труда, занятости и социальной защиты на регистрационном учёте состоят менее десяти тысяч человек, из которых около 3,5 тысячи являются получателями социальных выплат.

Многодетным семьям при рождении пятого или последующего ребёнка, родившегося не ранее 1 января 2008 года, предоставляется право на региональный материнский капитал или единовременную адресную социальную помощь на улучшение жилищных условий.

При прогнозировании среднемесячной заработной платы и дохода от трудовой деятельности на 2023 год и плановый период до 2025 года в КБР учитываются следующие параметры:

- прогнозируемые темпы роста потребительских цен;
- прогнозируемый рост заработной платы в среднем по Российской Федерации;

- увеличение минимальной заработной платы (МРОТ) и прожиточного минимума трудоспособного населения;
- планируемая индексация заработной платы работникам бюджетной сферы;
- ожидаемые в прогнозируемом периоде темпы экономического роста (рост ВРП КБР).

Предполагается сохранение достигнутых соотношений заработной платы отдельных категорий работников социальной сферы и среднего дохода от трудовой деятельности по Кабардино-Балкарской Республике. Во внебюджетном секторе экономики рост заработной платы будет обеспечен ростом объемов производства, мерами по повышению производительности труда, увеличением минимальных гарантий в сфере оплаты труда.

За 2024 - 2025 годы прогнозируется рост заработной платы на 30,2% с достижением величины 45120 рублей на конец периода. С учетом ожидаемого роста заработной платы, пенсий, социальных выплат и иных доходов ожидается сохранение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума на уровне 17-18,5% в течение всего рассматриваемого периода с возможным снижением показателя к 2025 году до 15,5 - 16,3% от общей численности населения.

Баланс денежных доходов и расходов населения на 2024 – 2025 годы сформирован на основе анализа отчетов Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу.

По первому варианту номинальные денежные доходы населения на 2025 год прогнозируются в сумме 444077,9 млн рублей с темпом роста 146,2% к оценочному показателю 2022 года. Реальные денежные доходы населения возрастут за трехлетний период на 25,5%. Денежные расходы населения прогнозируются в сумме 477924,1 млн рублей, что в 1,5 раза выше оценочного показателя 2022 года. В структуре расходов населения свыше 90% общего объема приходится на потребительские расходы, включающие покупку товаров и оплату услуг, в 2025 году они возрастут в 1,6 раза по сравнению с текущим годом и составят 453462,2 млн рублей.

По второму варианту номинальные денежные доходы населения в 2025 году возрастут на 39,5% по сравнению с 2022 годом и составят 423692,3 млн рублей. Реальные денежные доходы населения возрастут за трехлетний период на 18,5%. В структуре денежных доходов почти 80% приходится на доходы от трудовой деятельности, прогнозируемые в размере 336675,2 млн рублей с темпом роста 142,4% к уровню 2022 года. Объем денежных расходов населения увеличится на 43,9% по сравнению с текущим годом и составит 445122,9 млн рублей.

Уровень бедности в Кабардино-Балкарской Республике снижается благодаря повышению заработной платы и мерам социальной поддержки. Улучшение позиций Кабардино-Балкарии в рейтинге по динамике реальных доходов населения отмечается второй год подряд. Это обусловлено комплексом мер, включающих оздоровление экономики региона, поддержку предпринимательства, целенаправленное системное повышение уровня заработной платы работникам бюджетных организаций за счет регионального бюджета, доходы которого в последние годы существенно увеличились.

Кабардино-Балкария заняла вторую позицию в рейтинге регионов СКФО по качеству жизни в 2023 году. После анализа 66 показателей республика набрала 46 баллов, уступив лидирующую позицию Ставропольскому краю (58,8 балла). На третьем месте – Республика Северная Осетия – Алания. Об этом свидетельствуют данные исследования РИА Новости.

В целом, как отмечают составители рейтинга, в 2023 году качество жизни выросло в большинстве российских регионов.

Список используемых источников:

1. Асланова, Л. О. Детерминанты устойчивого развития Северо-Кавказского федерального округа / Л. О. Асланова, Б. З. Батова // Вестник СКФО: право и экономика. – 2023. – № 1(25). – С. 5-17.
 2. Кармова, Б. З. Особенности безработицы в России на современном этапе / Б. З. Кармова, Л. О. Асланова // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 12. – С. 88-92.
 3. Симагин, Ю. А. Внутрирегиональная дифференциация доходов населения России / Ю. А. Симагин // Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2021 года / Отв. редактор А.В. Ярашева. – Москва: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2022. – С. 201-205.
 4. Федеральная служба государственной статистики. Доклад «Социально-экономическое положение региона». URL <https://rosstat.gov.ru/folder/508>
- Федеральная служба государственной статистики. ВІ – система. Ключевые социально-экономические показатели Российской Федерации. Статистика доходов населения. URL: <http://bi.gks.ru/biportal/>

О МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Бугулова З.К.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Чувашской Республике (Чувашстат), г. Чебоксары, Россия,
заместитель начальника отдела статистики населения, здравоохранения,
уровня жизни и обследований домашних хозяйств*

zalbug86@gmail.com

Традиционно в большинстве изданий акцентируется влияние демографической ситуации на рынок труда и экономический потенциал региона. Так, участвуя в формировании возрастно-полового состава населения, миграция способствует увеличению трудового потенциала и социально-экономическому развитию территории. Регионы с постоянным оттоком населения характеризуются сокращением темпов его роста, в структуре повышается доля старших возрастных групп, возрастает демографическая нагрузка. И, напротив, в перспективных регионах со значительным притоком мигрантов население растёт более быстрыми темпами, формируется возрастная структура, которая характеризуется высокой долей молодых возрастных групп, т.к. в процесс смены места жительства преимущественно вовлекаются лица в возрасте 20-49 лет.

Однако обратный эффект не менее значим. Среди вызовов демографическому развитию особое значение имеют межрегиональные экономические и социальные неравенства, преимущество столичных регионов, городских населённых пунктов над сельскими. Достойный уровень оплаты труда, образования, медицины, доступности транспорта является серьёзным стимулом для миграции из малых городов и сёл.

В рамках анализа в качестве основы через призму миграционных перемещений рассмотрим демографическую ситуацию в Чувашской Республике за 2018-2022гг.

Численность населения Чувашской Республики на начало 2023 года составила 1173,2 тыс. человек, из них в городской местности проживали 64,3%, в сельской - 35,7%. За анализируемый период численность населения сократилась на 50,2 тыс. человек (на 4,1%), в том числе численность городского населения - на 16,2 тыс. человек (на 2,1%), сельского – на 34,0 тыс. человек (на 7,5%).

Удельный вес сельского населения за 2018-2022гг. сократился на 1,3 процентного пункта, соответственно, на эту же величину увеличилась доля городского населения республики.

В среднем по Чувашии плотность населения на 1 января 2023 года составила 64,0 человека на 1 кв. км, что в 7,4 раза превышает аналогичный показатель по Российской Федерации в целом (на 1 января 2023 года – 8,6 человека на 1 кв. км). Наиболее высокая плотность населения отмечается в городах Канаш, Новочебоксарск, Чебоксары и Шумерля.

На изменение численности населения республики влияют естественные процессы воспроизводства населения (рождаемость и смертность), а также миграционные процессы.

За анализируемый период сокращение численности населения происходило как за счет естественной, так и миграционной убыли. В целом за 2022 год численность населения республики уменьшилась на 10,7 тыс. человек (на 0,9%), при этом миграционная убыль составила 5026 человек. По городской местности в отчетном году

зафиксирована миграционная убыль 2309 человек, по сельской местности - 2717 человек.

За 2022 год численность населения сократилась во всех муниципальных образованиях республики. Наиболее высокие темпы сокращения отмечены в Алатырском, Аликовском, Янтиковском и Яльчикском муниципалитетах (от 2,5% до 3,0%). Результаты миграционного обмена в 2022 году были отрицательными для всех муниципалитетов республики, кроме Новочебоксарского городского округа (+404 человека) и Порецкого муниципального округа (+5 человек). При этом наибольшая убыль населения отмечена в Чебоксарском городском округе (-2365 человек), Батыревском (-436 человек) и Цивильском (-246 человек) муниципальных округах.

Несмотря на регистрируемый в 2022 году естественный прирост (+201 человек) в г. Чебоксары, высокое значение миграционного оттока (-2365 человек) повлияло на уменьшение численности населения столицы региона. Уже на данном этапе можно сделать вывод о существовании конкурентов, т.е. более привлекательных для проживания территорий. Очевидно, что столице Чувашии необходимо обеспечить важные для жителей и мигрантов условия, в частности, доступное жилье, качественное образование и медицинские услуги, уровень заработной платы.

Следует отметить, что преобладающее число перемещений населения Чувашии происходит по внутрирегиональному потоку. В 2022 году 19,1 тыс. человек перемещалось в пределах республики, что в общем миграционном обороте составило 54,4%.

Традиционно во внутрирегиональном потоке миграции преобладают передвижения из сельской местности в города. Этот поток перемещений на изменение численности постоянного населения региона не влияет, но исключительно важен в связи со своими размерами для муниципальных образований Чувашской Республики.

По итогам 2022 года произошло перераспределение населения между сельской и городской местностью внутри региона в объеме 1972 человек в пользу городской местности. Это ниже, чем в предыдущий год на 30,2% (2021 год – 2825). Всего же за 5 лет убыль сельского населения за счёт внутренней миграции составила около 12,4 тыс. человек.

Передвижения из сельской местности в города внутри Чувашии происходят на сравнительно небольшие расстояния, республика отличается компактностью. Кроме того, они обеспечивают возможность трудоустройства, достаточный уровень и качество жизни, достойное высшее образование, легкость адаптации. Принимая во внимание прочную связь миграции с социально-экономическим состоянием территории, анализ внутрирегиональных перемещений позволяет выявить районы, которые покидает население, и определить органам исполнительной власти республики возможные пути их развития.

Миграция с другими регионами России является основной составляющей миграционной убыли в республике (-2780 человек). Наибольшая убыль в результате миграционного обмена сложилась с г. Москвой (-1762), Московской областью (-1089), Татарстаном (-216), Ленинградской областью (-148). Перечисленные регионы являются традиционными центрами притяжения мигрантов из Чувашии.

По итогам Всероссийской переписи населения 2020 года в целом по Российской Федерации на вопрос о национальной принадлежности 1,07 млн человек указали «чуваши», или 0,82% населения, указавшего национальную принадлежность (в 2010 году – 1,44 млн человек, или 1,05%).

В России кроме Чувашской Республики чуваш преимущественно проживали в республиках Татарстан (8,5% от численности чуваш в целом по России) и Башкортостан (7,5%), Ульяновской (5,5%) и Самарской (4,3%) областях.

Миграция с регионами, которые близки нашей республике не только по географическому местоположению, но и по национально-культурному наследию,

всегда была важной частью миграционных передвижений. Население, как правило, лучше оповещено об условиях жизни и размере заработной платы в соседних регионах, сам переезд представляется менее болезненным, расходы сравнительно ниже.

Значительное число чуваш проживает также на территории города Москвы (0,9%) и Московской области (0,8%).

Оборот международной миграции в 2022 году по сравнению с 2018 годом возрос в 1,9 раза и составил 8,5 тыс. человек. Основная доля оборота международной миграции традиционно приходится на страны СНГ (в 2022 году – 68,4%, в 2018 году – 77,5%). Результатом обмена со странами СНГ и странами дальнего зарубежья в 2022 году стала миграционная убыль (-2,2 тыс. человек).

Наиболее подвижными являются мигранты трудоспособного возраста. Их доля среди прибывших и выбывших в 2022 году составила около 66,4% и 69,8%, соответственно.

Здесь важно рассмотреть возрастную структуру населения Чувашской Республики. Удельный вес лиц трудоспособного возраста в общей численности населения Чувашии за 2022 год уменьшился на 0,7 процентного пункта и составил на начало 2023 года 55,4%. Доля лиц старшего возраста в общей численности населения увеличилась на 0,7 процентных пункта (с 24,4% в 2022 году до 25,1% в 2023 году), доля детей в возрасте 0–15 лет незначительно уменьшилась и составила 19,5%.

Удельный вес населения старше трудоспособного возраста остается значительным. На начало 2023 года по республике лиц пожилого возраста в 1,3 раза, или на 65,8 тыс. человек, больше, чем детей и подростков в возрасте 0 - 15 лет.

Показатель, характеризующий средний возраст населения, к началу 2023 года составил 40,9 лет (в том числе у мужчин – 38,2, у женщин – 43,2). Его значение постепенно увеличивается – так, на начало 2019 года он равнялся 40,0 лет, 37,3 и 42,3 года, соответственно.

Изменение возрастной структуры населения влияет на показатель демографической нагрузки, то есть соотношение численности населения трудоспособного и нетрудоспособного возрастов. На начало 2023 года соотношение составило 806 человек, в том числе нагрузка детьми составила 352 человека, лицами пенсионного возраста – 454 человека.

В сельской местности коэффициент демографической нагрузки в 1,2 раза выше, чем в городской (в сельской местности – 867, в городской – 773 человека).

Переезд молодежи из малых городов в крупные агломерации – не новая ситуация. Отличие актуального положения в том, что в Чувашии близок к исчерпанию потенциал сельско-городской миграции. Малым городам и сельским населенным пунктам в нынешней ситуации практически неоткуда черпать население, готовое к переезду. Сельское население постепенно стареет и лишается возможности воспроизводства.

Сложности, с которыми сталкивается Чувашская Республика, характерны для многих субъектов России. Безусловно, это низкий уровень оплаты труда в сельской местности, «номинальная» социальная инфраструктура, что в условиях инфляции приобретают острый экономический стимул к переезду.

Для справки.

Данные о миграции населения формируются в результате разработки поступающих от территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации форм федерального статистического наблюдения, которые составляются при регистрации населения по месту жительства и по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Число выбывших формируется автоматически в процессе электронной обработки данных о миграции населения при перемещениях в пределах Российской Федерации, а также по истечении срока пребывания у мигрантов независимо от места прежнего жительства.

Список использованных источников:

1. Статистический ежегодник [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике https://21.rosstat.gov.ru/official_publications (дата обращения: 20.02.24)
2. Миграция населения Чувашской Республики: статистический сборник. Чебоксары, 133 с.
3. Краткая информация «Об итогах Всероссийской переписи населения 2020 года [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике <https://21.rosstat.gov.ru/folder/215059> (дата обращения: 20.02.24).

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Добродомова Т.Н., Огула М.Н.

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия, доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности, кандидат экономических наук; студент

dobrodomova_t@bsu.edu.ru; ogula.m@yandex.ru

Белгородская область представляет собой высокоразвитый индустриально-аграрный регион, развитие которого находится на достаточно высоком уровне.

Особенностью нашей области является наличие добывающего сектора, а именно добыча 1/3 всей руды страны и наличие плодородных черноземных почв.

Белгородская область является очень привлекательной как для реализации инвестиционных проектов, так и для продвижения инновационных технологий прежде всего это связано с наличием природных ресурсов и инфраструктуры региона.

На развитие экономики и условий жизни населения также оказывает влияние состояние жилищно-коммунального хозяйства области, хотя как в целом по России его состояние в области находится на не очень высоком уровне развития [3, с.837].

Первоначально при оценке жилищно-коммунального хозяйства необходимо изучить в динамике жилищный фонд Белгородской области (таблица 1).

Таблица 1

Динамика наличия жилищного фонда Белгородской области
за 2018-2022 годы (на конец года) [1]

Показатели	Абсолютный прирост, +/-		Относительный прирост, %	
	2022/2018	2022/2021	2022/2018	2022/2021
Жилищный фонд, тыс. м ²	4503	824	9,3	1,6
Городской жилищный фонд, тыс. м ²	2677	443	9,1	1,4
Сельский жилищный фонд, тыс. м ²	1825	381	9,6	1,9

В Белгородской области жилищный фонд всего, а именно, общая площадь жилых помещений в 2022 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на 4503 тыс. м² или на 9,3%, а по сравнению с 2021 годом – на 824 тыс. м² или на 1,6% соответственно [2, с.5].

Также наблюдается и рост показателей городского и сельского жилищного фондов.

На рисунке 1 представим динамику жилищного фонда всего и в том числе городского и сельского жилищного фонда.

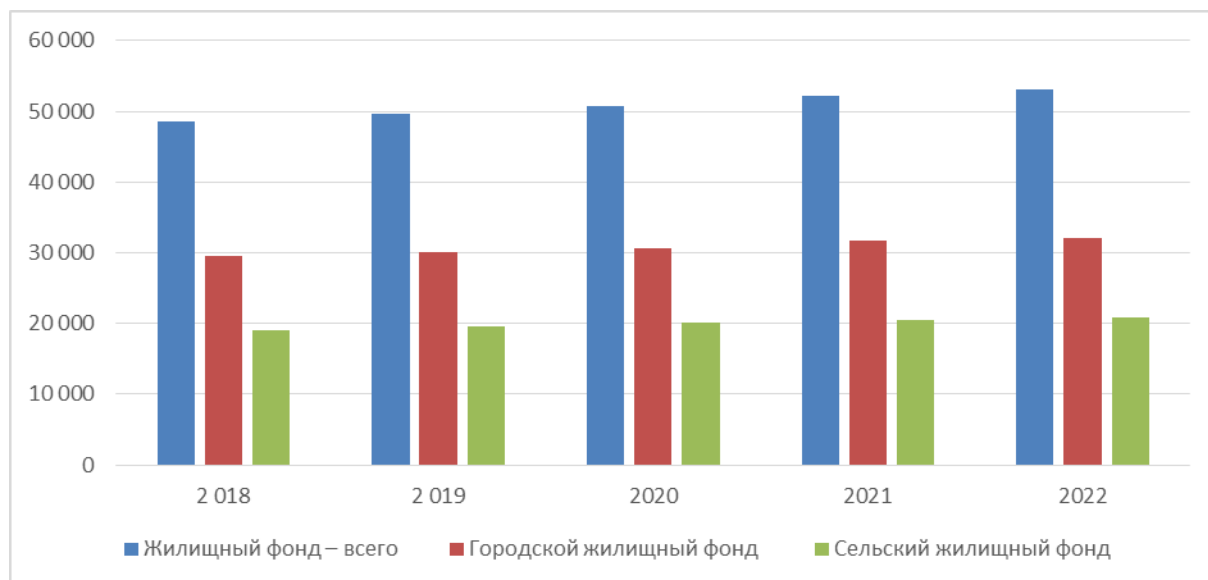


Рисунок 1. Динамика наличия жилищного фонда Белгородской области всего и в том числе, за 2018-2022 годы (на конец года; общая площадь жилых помещений; тысяч квадратных метров) [1]

По данным рисунка 1 видно, что жилищный фонд Белгородской области всего и в том числе городской и сельский жилищный фонд за 2018-2022 годы постоянно растет.

Жилищный фонд подразделяется не только по территориальному признаку, но и по формам собственности на: частный, государственный и муниципальный.

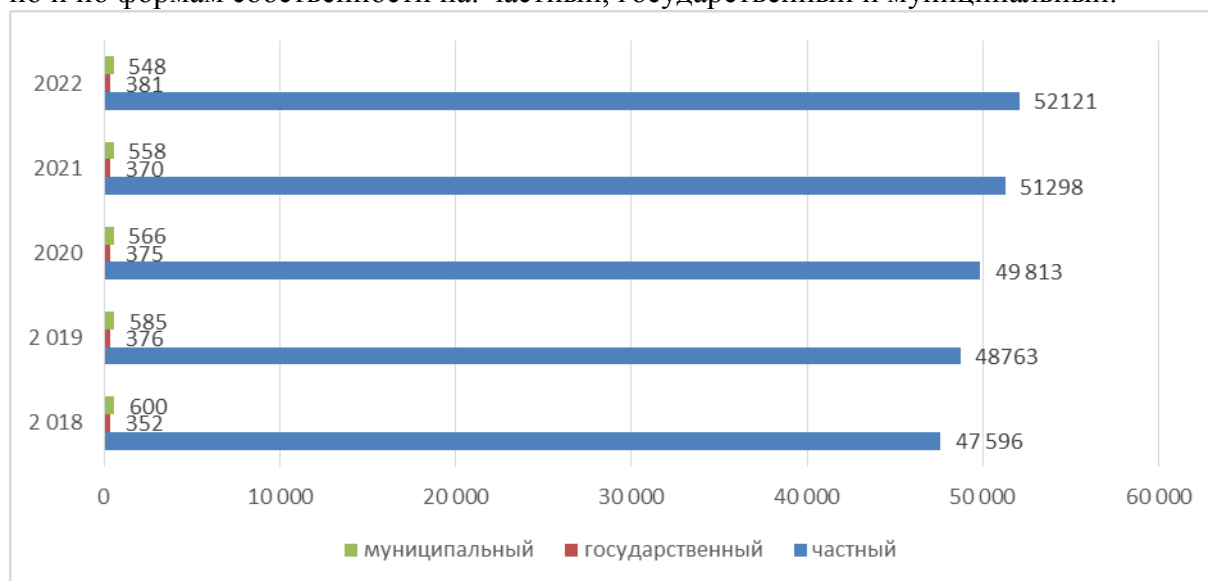


Рисунок 2. Динамика наличия жилищного фонда по формам собственности в Белгородской области 2018-2022 годы, тыс. м² [1]

По данным рисунка 2 видно, что за анализируемый период в Белгородской области жилищный фонд в частной собственности составляет более 94%.

Далее рассмотрим в динамике число приватизированных жилых помещений и их общую площадь и представим на рисунке 3.

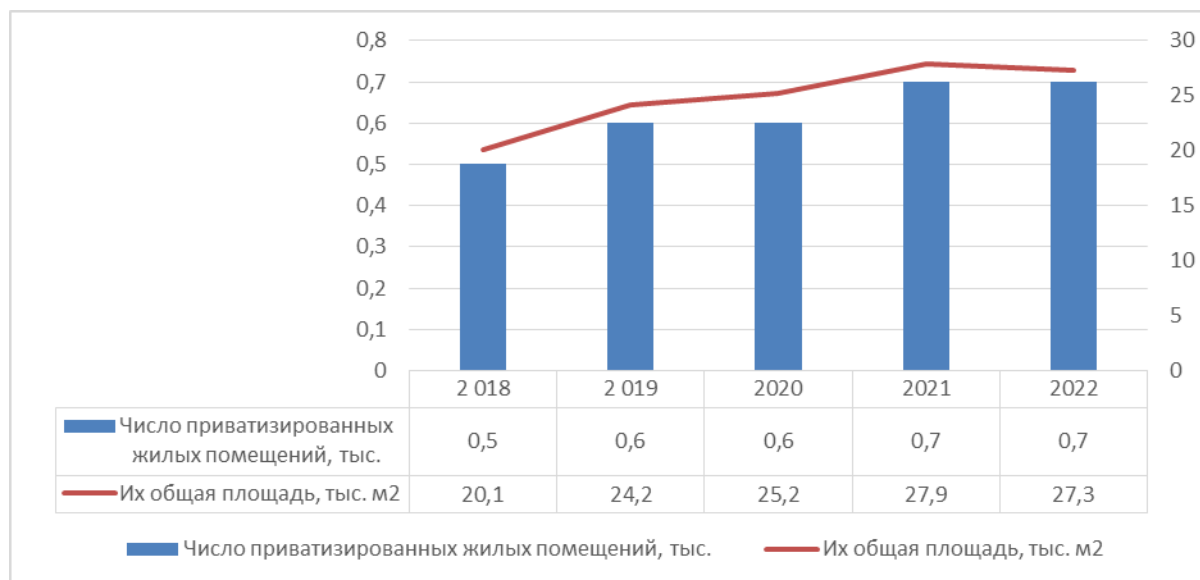


Рисунок 3. Динамика числа приватизированных жилых помещений в Белгородской области и их общая площадь за 2018-2022 годы [1]

Таким образом число приватизированных жилых помещений в Белгородской области выросла с 0,5 в 2018 году до 0,7 тысяч в 2022 году, а их общая площадь с 20,1 тыс. м² в 2018 году до 27,3 тыс. м² в 2022 году.

На следующем этапе рассмотрим, как благоустроен жилищный фонд, а именно наличие водопровода, водоотведения, отопления, ванн, газа, горячего водоснабжения и напольных плит, а результаты представим на рисунке 4.

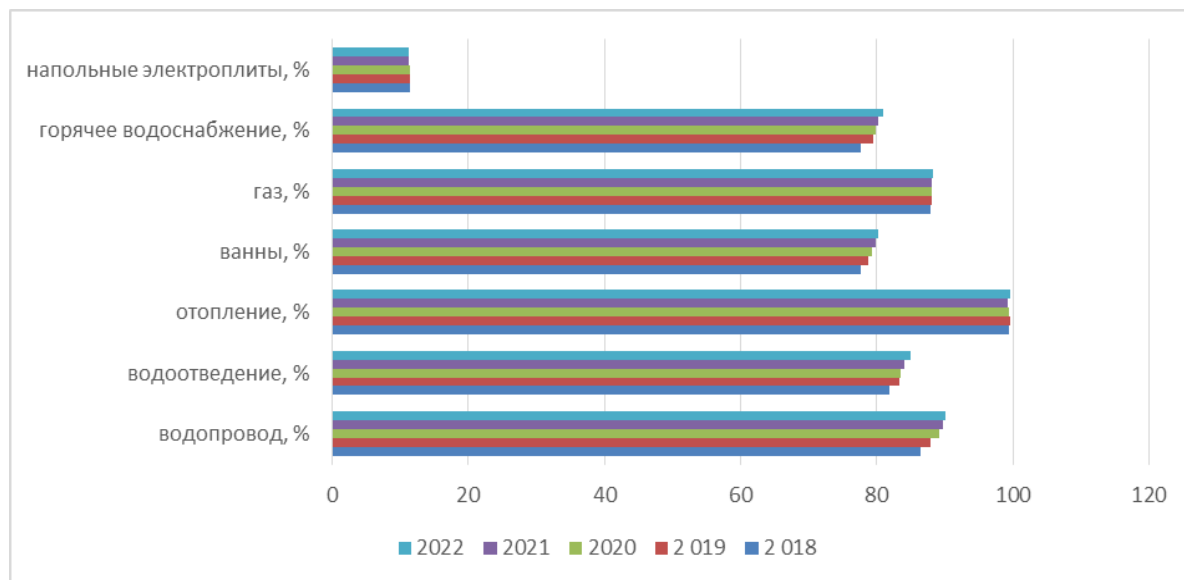


Рисунок 4. Удельный вес благоустроенной общей площади в Белгородской области в 2018-2022 годы, % [1]

Изменение в динамике удельного веса благоустроенной общей площади в Белгородской области в 2018-2022 годы представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика удельного веса благоустроенной общей площади в Белгородской области в 2018-2022 годы [1]

Показатели	Абсолютный прирост, +/-		Относительный прирост, п.п.	
	2022/2018	2022/2021	2022/2018	2022/2021
водопровод, %	3,6	0,4	4,2	0,4
водоотведение, %	3,1	0,9	3,8	1,1
отопление, %	0,1	0,3	0,1	0,3
ванны, %	2,7	0,5	3,5	0,6
газ, %	0,3	0,2	0,3	0,2
горячее водоснабжение, %	3,3	0,7	4,2	0,9
напольные электроплиты, %	-0,1	0,1	-0,9	0,9

Так согласно данным таблицы 2, в Белгородской области удельный вес общей площади, оборудованной:

- водопроводом в 2022 году составляет 90,1%, что превышает значение 2018 года на 3,6% или на 4,2 п.п., а 2021 года – на 0,4% или на 0,4 п.п.
- водоотведением в 2022 году составляет 84,9%, что превышает значение 2018 года на 3,1% или на 3,8 п.п, а 2021 года – на 0,9% или 1,1 п.п.
- отоплением в 2022 году составляет 99,6%, что превышает значение 2018 года на 0,1% или на 0,1 п.п, а 2021 года – на 0,3% п.п.
- ваннами в 2022 году составляет 80,3%, что превышает значение 2018 года на 2,7% или 3,5 п.п, а 2021 года – на 0,5% или на 0,6 п.п.
- газом в 2022 году составляет 88,3%, что превышает значение 2018 года на 0,3% или на 0,3 п.п, а 2021 года – на 0,2% или на 0,2 п.п.
- горячим водоснабжением в 2022 году составляет 81,0%, что превышает значение 2018 года на 3,3% или на 4,2 п.п, а 2021 года – на 0,7% или 0,9 п.п.
- напольными электроплитами в 2022 году составляет 11,3%, что ниже значение 2018 года на 0,1% или на 0,9 п.п, но превышает значение 2021 года на 0,1% или 0,9 п.п.

Так согласно нашим исследованиям мы видим, что в Белгородской области наблюдается рост жилищного фонда всего и в том числе в городской и сельской местности, также растет и число приватизированных жилых помещений. Что касается удельного веса благоустроенной общей площади в Белгородской области, то кроме наличия электрических плит, по всем показателям наблюдается рост.

Повышение уровня развития жилищно-коммунального хозяйства окажет благоприятное влияние как на уровень жизни населения, так и на развитие экономики региона в целом.

Список используемых источников:

1. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2023: Стат. сб./ Белгородстат. – Белгород, 2023. – 496 с.
2. Черняк В.З. Жилищно-коммунальное хозяйство: развитие, управление, экономика: учеб. пособие / В.З. Черняк – М.: Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ», 2016. – 299 с.
3. Шалболова Урпаш Жаниязовна, Силка Дмитрий Николаевич, Кенжегалиева Зита Жанабаевна, Егембердиева Сауле Мейрбековна Сравнительный анализ развития жилищно-коммунального хозяйства России и Казахстана // Вестник МГСУ. 2018. №7 (118).

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Емельянова М.В., Здерев А.А., Самойлов А.А.

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»,
г. Белгород, Россия, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики,
кандидат экономических наук, доцент; студент; аспирант*

sasha.zderev@mail.ru; kaf-buas@bukep.ru

На текущий момент по всему земному шару происходят весомые и существенные изменения в демографии, социальных институтах и геополитических процессах. Данные изменения сопряжены с повышением напряженности в мире и вызывают ряд негативных последствий. Одним из таких последствий является демографическая ситуация. Даже в Китае, где на протяжении последних 50 лет был стабильный рост населения, зафиксирована естественная убыль. Россия, помимо таких общемировых тенденций как мировой кризис, последствия пандемии ковида, имеет свои собственные особенности в демографической сфере: спад рождаемости в 90-ых, присоединение в 2014 году Крыма, а в 2022-ом ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей, проведение специальной военной операции.

Все вышеописанные проблемы, в совокупности с имеющейся статистикой, говорят о наличии в России демографического кризиса. Естественная убыль населения в 2022 году составила 594557 чел., миграционный прирост снижается и его становится недостаточно для компенсации убыли, дело дошло до дефицита рабочей силы и нового минимума безработицы в 2,9%. Конечно, данное утверждение не совсем объективно, из-за отсутствия официальных данных миграционного прироста и населения в новых регионах Российской Федерации. Также невозможно объективно оценить демографическую ситуацию в Луганской и Донецкой Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях, так как из-за проведения СВО точные статистические данные и реальная картина демографической ситуации в данных областях недоступны для представления.

В Белгородской области сочетаются все негативные факторы демографической ситуации, как общемировые, так и специфические для России. Регион не избежал пандемии ковида и финансовых кризисов, а усложнение политической обстановки после 2014 года ударило по Белгородской области сильнее, чем по другим регионам ввиду его приграничного положения с Украиной. Также из-за данного положения регион чувствует и переносит все тяготы и лишения связанные с проведением СВО. На 2024 год в регионе сложилась сложная ситуация, когда из-за снижения его привлекательности снижается привычная миграция россиян из северных регионов, что в совокупности с естественной убылью населения создает острую демографическую ситуацию.

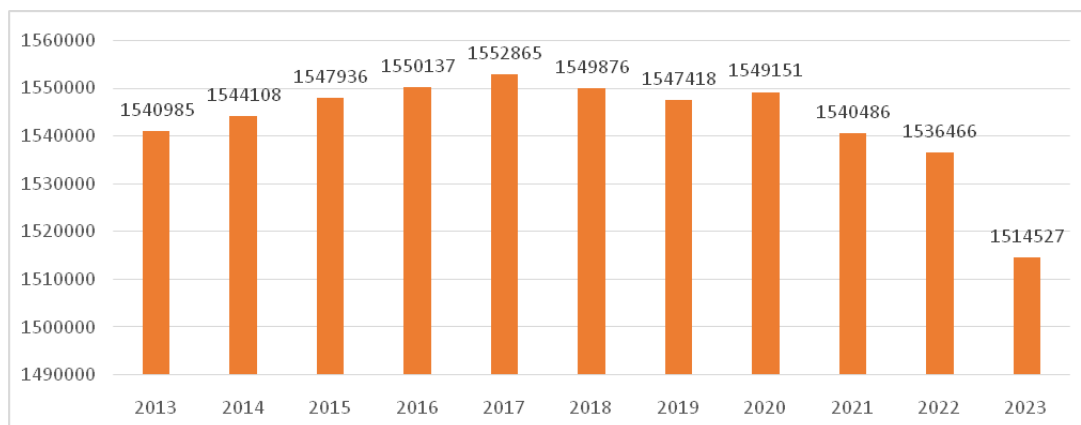


Рисунок 1. Численность населения Белгородской области за 2013-2023 гг., чел.

На графике отчетливо виден неутешающий нисходящий тренд численности населения. Так в 2023 году в Белгородской области население составило 1514527 чел., что ниже, чем в 2017 году (пиковый год с наибольшим населением области) на 38338 чел., и даже ниже населения 10-летней давности на 26458 чел., или на 1,72% (таблица 1)

Таблица 1

Динамика численности населения Белгородской области
за 2013-2023 гг.

(по данным на 1 января)

Год	Численность населения, чел.	Абсолютный прирост, чел.		Темп прироста, %		Абс. значение 1% прироста, чел.
		цепной	базисный	цепной	базисный	
2013	1540985	-	-	-	-	-
2014	1544108	3123	3123	0,20	0,20	15409,85
2015	1547936	3828	6951	0,25	0,45	15441,08
2016	1550137	2201	9152	0,14	0,59	15479,36
2017	1552865	2728	11880	0,18	0,77	15501,37
2018	1549876	-2989	8891	-0,19	0,58	15528,65
2019	1547418	-2458	6433	-0,16	0,42	15498,76
2020	1549151	1733	8166	0,11	0,53	15474,18
2021	1540486	-8665	-499	-0,56	-0,03	15491,51
2022	1536466	-4020	-4519	-0,26	-0,29	15404,86
2023	1514527	-21939	-26458	-1,43	-1,72	15364,66

По данным Белгородстата [2]

Исходя из данной динамики, видно параболическое изменение численности населения в Белгородской области. Так вершиной параболы можно назвать 2017 год, в котором зафиксирована максимальная численность населения – 1552865 чел., что больше, чем в 2013 году на 11880 человек или 0,77%. После 2017 года начинается спад, исключением из данного периода является только 2020 год, с приростом 1733 чел., а уже в следующем 2021 году население области впервые стало ниже, чем показатель 2013 года на 499 человек. В 2023 году убыль населения достигла максимума и составила 21939 чел. или 1,43%. Максимальный темп прироста наблюдается в 2015 г. – 0,25%. Стоит отметить низкие показатели темпа прироста, за все время они не превышают и четверти процента, что особенно печально по сравнению с темпом убыли, который за 6 лет вырос в 7 раз с 0,16% до 1,43%.

Из таблицы видно, что пока прирост в Белгороде не превышает 2%, прирост в данных двух населенных пунктах редко когда опускается ниже данного показателя. Особенно стоит отметить 2021 год, в котором видна резкая убыль белгородского населения (впервые с 2013 года) на 13,7%, или на 54164 человека, а в поселках городского типа (пгт) Северный и Разумное виден небывалый прирост. Так население пгт Северного без преувеличения увеличилось в 2 раза (101,1%), а население пгт Разумное на треть (34,5%). Однако уже в следующем году показатели вернулись в норму, только Белгород сохранил убыль населения, но уменьшив ее до 0,8%. Также выделяется и 2023 год, в котором впервые за 10 лет оба поселка городского типа показали убыль населения: 1,9% – в пгт Северный и 1,2 % в пгт Разумном.

Опираясь на данную динамику, можно твердо утверждать, что куда более активно демографически развивается не сам Белгород, являющийся административным центром области, а поселки городского типа, входящие в его агломерацию и находящиеся в непосредственной близости от него. И действительно, согласно статистике Росстата, в Белгородском районе на протяжении всего десятилетия наблюдается стабильный рост, несмотря на то, что общее население области снижается уже на протяжении 6 лет.

Таблица 2

Темпы прироста населения г. Белгорода, пгт Северного, пгт Разумного
за 2014-2023 гг.

Год	г.Белгород	п.Северный	пгт.Разумное
2014	1,6	-1,5	2,4
2015	1,3	3,9	0,3
2016	0,7	3,6	1,8
2017	1,0	0,4	1,9
2018	0,1	3,1	2,6
2019	0,2	5,2	4,3
2020	0,4	4,6	3,9
2021	-13,7	101,1	34,5
2022	-0,8	2,0	0,3
2023	-1,0	-1,9	-1,2

Данное снижение обеспечено, в первую очередь, за счет естественной убыли населения (рисунок 2).



Рисунок 2. Динамика показателей естественного движения в Белгородской области за 2019-2023 гг., чел.

Последний раз естественный прирост населения в Белгородской области был зафиксирован в 1990 году, с тех пор ежегодно фиксируется естественная убыль населения. Пик роста смертности пришелся на 2021 год, и связан с эпидемиологической обстановкой. Также отмечается стабильное снижение рождаемости за последние 5 лет, в 2023 году она на 36% меньше, чем в 2019 г.

Из этих данных становится ясно, что любой прирост населения в Белгородской области осуществлялся за счет миграционного притока. Однако в последние годы наблюдается снижение привлекательности для приезжих ввиду приграничного расположения. Рассмотрим миграционный прирост в Белгородской области, а также в соседней Курской области, которая также является приграничным регионом, и соседней Воронежской области, которая приграничной не является.

На рисунке 3 представим динамику миграционного прироста в 3-х областях Черноземья, из которого видно, что до 2022 года Белгородская область занимала лидерские позиции по миграционному приросту, который в 2020 году превышал данные показатели в Курской и Воронежской областях. 2019 год оказался пиковым для Белгородской области – 9553 чел., затем после двухкратного спада до 4216 чел., в 2020 году миграционный прирост вновь стал опережать аналогичный показатель в соседних областях и составил 6816 чел. Однако ситуация резко изменилась в 2022 году, в котором из-за начала специальной военной операции Белгородская область стала непривлекательным регионом для переезда, и впервые с 1990 года в области была зафиксирована миграционная убыль населения. Стоит отметить огромный масштаб данной убыли – 11116 чел., что превышает миграционный прирост предыдущих двух лет вместе взятых. Похожая ситуация наблюдается в соседней приграничной области – Курской, в ней также зафиксирована убыль, которая, однако, не такая значительная – 2523 чел. В 2023 году ситуация значительно улучшилась, так миграционная убыль в Белгородской области составила всего 1048 человек, что более чем в 10 раз меньше показателя 2022 года, однако даже такое улучшение не позволило области сравняться со своим приграничным соседом – Курская область получила миграционный прирост в 659 человек.

На этом фоне сильно отличается соседняя Воронежская область, которая, несмотря на спад миграционного прироста на 94% в 2022 году, уже в 2023 году увеличила данный показатель на 2477 чел. (прирост составил 412%).

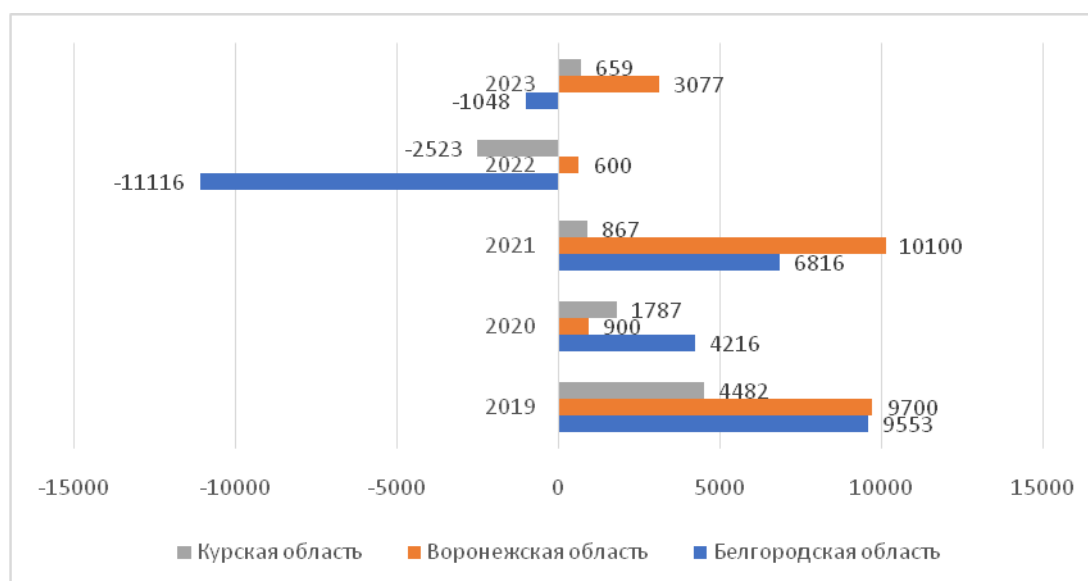


Рисунок 3. Динамика миграционного прироста в Белгородской, Курской, Воронежской областях за 2019-2023 гг., чел.

Рассмотрим отдельно динамику миграционного прироста в Белгородской области. Основная масса миграционного прироста обеспечивается за счет обмена населением с другими странами, в то время как передвижение в пределах России составляло не более 4,1% от общего миграционного прироста (в 2020 году). В 2021 году передвижение в пределах России и вовсе принесло региону убыль населения в количестве 951 человека. Пик международной миграции пришелся на 2019 год и составил 8949 человек, ожидаемый минимум зафиксирован в 2020 году во время пандемии и связанными с ней ограничениями на передвижение между странами, и составил 3678 чел. В 2022 году ситуация диаметрально поменялась - прирост сменила убыль и в ее основу легло уже передвижение в пределах России, из области в другие регионы страны уехали рекордные 6956 человек, что составило 62% от общего числа миграционной убыли населения региона.

Таким образом, проведенный нами статистический анализ численности населения Белгородской области показывает наличие серьезных проблем, негативные тенденции и назревающий демографический кризис в регионе.

Чтобы понять масштаб нависающего кризиса спрогнозируем численность населения Белгородской области методом аналитического выравнивания на основе экстраполяции тренда (линейная модель), для чего построим таблицу 3.

Таблица 3

Модель линейного тренда численности населения Белгородской области и оценка уравнения тренда с помощью относительной ошибки аппроксимации

Год	Численность населения, чел.	Расчетные данные				
		t	t ²	t*y	$\bar{y}_{\text{теор}}$	$\frac{ \bar{y}_{\text{теор}} - y_i }{y_i}$
2013	1540985	1	1	1540985	1551842,6	0,007
2014	1544108	2	4	3088216	1550091,4	0,004
2015	1547936	3	9	4643808	1548340,3	0,000
2016	1550137	4	16	6200548	1546589,1	0,002
2017	1552865	5	25	7764325	1544838	0,005
2018	1549876	6	36	9299256	1543086,8	0,004
2019	1547418	7	49	10831926	1541335,7	0,004
2020	1549151	8	64	12393208	1539584,5	0,006
2021	1540486	9	81	13864374	1537833,4	0,002
2022	1536466	10	100	15364660	1536082,2	0,000
2023	1514527	11	121	16659797	1534331	0,013
Итого	16973955	66	506	101651103	16973955	0,048

Таким образом, уравнение тренда имеет вид:

$$\bar{y}_{\text{теор}} = -1751.155 \cdot t + 1553593.745$$

Подставив в уравнение тренда значения t из таблицы 3, получили $\bar{y}_{\text{теор}}$ или параметры тренда.

Рассчитаем среднюю ошибку аппроксимации $(0,048/10 \times 100) = 0,48\%$. Следовательно, можно сделать вывод, что модель подобрана достаточно точно, т.к. величина ошибки менее 5%.

С помощью уравнения тренда осуществим прогноз численности населения Белгородской области на 2023-2025 гг.:

- 2024 год – 1532580 чел.
- 2025 год – 1530829 чел.
- 2026 год – 1529078 чел.

Как свидетельствуют полученные прогнозные значения, численность населения Белгородской области будет падать, несмотря на прогнозируемый прирост в 2024 г. В размере 1,19%, уже в 2025 и 2026 годах ожидается убыль в среднем на 0,11% ежегодно.

Такая убыль населения может негативно сказаться на многих факторах экономической и социальной жизни области. Уже сейчас имеются опасения на счет дефицита рабочих рук в области, особенно после того, как в 2022 году область вошла в ТОП-5 регионов по оттоку населения [3]. Убыль населения негативно скажется на экономическом развитии города, замедлится развитие социально-культурной сферы региона. Особенно остро отсутствие нового населения почувствуется в сельской местности, где отток населения имеет наибольшие темпы, чем в целом по области.

Зачастую демографические проблемы, связанные с уменьшением численности населения, имеют кумулятивный эффект. Застой в развитии региона, который начнется с нехватки трудовых ресурсов, приведет к проблеме нарастания старения населения, сложности со сменой кадров в результате невозможности найти замену стареющему персоналу. Снижение рождаемости и отток молодых граждан, не видящих в «вымирающем» регионе перспектив, делают смену поколений все более трудной задачей для региона.

Однако трудно винить белгородцев за то, что они, не видя перспектив, вынуждены покидать регион, поскольку уже длительное время различные населенные пункты Белгородской области подвергаются обстрелам, ракетным и дроновым ударам. Отсутствие желания создавать новые ячейки общества и заводить в такое сложное время детей в столь «опасном» регионе, также, вполне понятны и неизбежно ведут к убыли населения. И это является новым вызовом для властей всех уровней Белгородской области, требующем доказать не только белгородцам, но и другим регионам страны, что несмотря на все трудности и опасности, с которыми столкнулся регион, он остается по-прежнему перспективным местом для жизни, учебы, трудоустройства. И, если Белгородские власти успешно справятся с этой достаточно нелегкой задачей, то можно не сомневаться – негативная динамика численности населения сменится позитивным приростом и Белгородская область вновь станет гаванью для многих переселенцев, как из регионов России, так и из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Таким образом, четкое и оперативное прогнозирование численности населения, а также анализ динамики показателей его численности и перемещения, в совокупности с другими программами по развитию Белогорья, будет способствовать предотвращению кризисов и угроз, минимизации рисков, а также нахождением новых решений и открытий в сфере улучшения демографической ситуации в регионе. Все это поможет не допустить таких пагубных факторов, как дефицит рабочей силы, отток молодежи и потерю привлекательности региона.

Список использованных источников:

1. Сидельников Г.Л., Моисеева И.И., Комарова А.В. Эконометрика: Учебное пособие. – Липецк: ЛИК, 2022. – 150 с.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru>.
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://31.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 14.01.2024)
4. FONAR.TV «Население Белгородской области уменьшилось на 1048 человек». [Электронный ресурс]. – URL: <https://fonar.tv/news/2023/09/11>.

СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССОВ РОЖДАЕМОСТИ И БРАЧНОСТИ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Лапина А.Е.

*Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), г. Ставрополь,
Россия, консультант отдела статистики населения и здравоохранения,
кандидат экономических наук*

Alena1714@yandex.ru

Демографическая составляющая является одним из главных критериев национальной безопасности, выражается она в защите от угроз негативного воздействия на численность населения, которая в свою очередь и определяет структуру и объем материального и духовного производства.

Формирование демографических процессов, влияющих на социально-экономическое развитие современной цивилизации, происходит в русле протекания различных социальных институтов, таких как брак и семья. Повышение уровня воспроизводства населения становится возможным на основе укрепления семейных отношений, поскольку между показателями брачности и рождаемости существует довольно тесная корреляционная зависимость.

В итоге, для принятия в государственной политике эффективных и правильных управленческих решений, необходимо проведение оценки процессов брачности и рождаемости, а также выявление факторов и причин, оказывающих влияние на изменение показателей.

Рассматривая динамику данных естественного движения населения Ставропольского края за 10 лет, можно отметить, что коэффициент брачности в 2022 году, в сравнении с 2013 годом, понизился на 24% или 1,8 промилле, при этом, начиная с 2015 года, его уровень в сельской местности, ниже, чем в городской (рисунок 1).



Рисунок 1. Динамика показателей брачности и разводимости на территории Ставропольского края (для расчета коэффициентов за 2022 год использована численность населения с учетом итогов ВПН-2020) [3]

Вместе с тем, понижение брачности и повышенный уровень количества разводов на 1000 вступлений в семейные отношения (за 2013-2022 гг. в Ставропольском крае их число составило 668, что выше, чем Северо-Кавказском федеральном округе и в целом Российской Федерации на 29,2 и 8,8% соответственно), привело к отрицательной динамике рождаемости – 8,7 промилле в 2022 году, в сравнении с 13,0 промилле в 2014-2016 гг., и естественной убыли населения в регионе (рисунок 2).



Рисунок 2. Естественный прирост (убыль) и число родившихся на 1000 человек населения в Ставропольском крае (для расчета коэффициентов за 2022 год использована численность населения с учетом итогов ВПН-2020) [3]

Созданная негативная ситуация в изучаемом периоде, обусловлена отказом от регистрации семейных отношений и увеличением возраста брачующихся на территории региона.

Достаточно часто получают распространения юридически неоформленные семейные отношения. По итогам ВПН-2020 доля находящихся в незарегистрированном браке составили 8,3%. Среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа по уровню сожительства Ставропольский край занимает вторую позицию после Республики Северная Осетия – Алания. Особую тревогу вызывает высокий уровень граждан в возрасте 16 лет и более никогда не состоящих в браке (по данным ВПН-2020 свыше 19%) [5].

В крае повысился возраст невесты и жениха при вступлении в брак, в сравнении с 2013-2017 гг. за период с 2018-2022 гг. он сократился как у женщин, так и у мужчин, в большей степени в возрастных группах 25-29 лет (на 4,8 и 3,8% соответственно) и 20-24 года (снижение свыше 3%). После 30-ти лет жители региона наиболее часто стали вступать в супружеские отношения.

Увеличение возраста привело к понижению суммарного коэффициента рождаемости на 23,2% в сравнении с 2016 и на 16,8% – с 2013 годом, также увеличился и возраст рождения первых детей (рисунок 3).

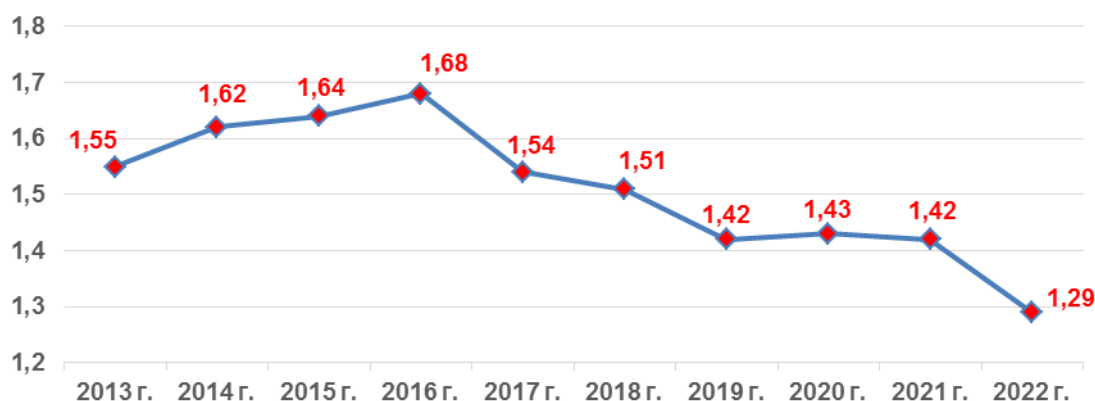


Рисунок 3. Суммарный коэффициент рождаемости в Ставропольском крае [3]

В результате, можно сделать вывод о том, что на территории Ставропольского края не достигнут даже уровень простого воспроизводства населения. Тип воспроизводства характеризуется достаточно поздним вступлением в первый брак, малодетностью и планированием рождения детей.

К основным факторам, влияющим на состояние рождаемости и брачности можно отнести: государственное регулирование данных процессов, духовные, экономические факторы и состояние здоровья населения [2, С. 165].

В регионе, для поддержки семейных пар и повышения уровня рождаемости, существует следующий комплекс помощи, такой как материнский капитал, пособия при рождении, ожидании и воспитании детей до 17 лет, имеется региональный проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей на территории Ставропольского края». Для граждан, которые находятся в зарегистрированном браке есть программы «Молодая семья и «Семейная ипотека» [1,4].

Данная политика в позитивном ключе влияет на демографическую ситуацию, при этом, существуют и вызовы негативным образом отражающиеся на рождаемости и брачности. Результаты «Комплексного наблюдения условий жизни населения», проведенного в 2022 году на территории Ставропольского края, подчеркивают необходимость улучшения жилищных условий 28,1% респондентов, 20,1% среди молодых семей (до 35 лет) испытывают определенную стесненность проживания [5].

В итоге, необходимо провести политику по снижению процентной ставки кредитов на жилье, для граждан, находящихся в зарегистрированном браке, а также произведению учета ипотеки при расчете государственных выплат на детей.

Также на демографическую ситуацию оказывают влияние и духовные факторы: уровень религиозности, нравы и обычаи. К отказу от вступления в брачные отношения и бездетности приводят пропаганда независимости и безнравственности в интернете и средствах массовой информации. Отрицательное влияние имеется и в низком уровне религиозности.

Для изменения данной ситуации необходимо повышение ценности семейных отношений, распространение религиозности и возрождение моды на материнство.

К экономическим факторам относятся: состояние народного хозяйства, доходы и занятость населения.

По результатам проведенного в 2022 году «Комплексного наблюдения условий жизни населения» 7,8% респондентов, в возрасте 15 лет и более и занятые экономике, совсем не удовлетворены своим доходам, 46,6% – не вполне удовлетворены [5].

Совместно с этим, в среднем за 2017-2022 гг. общий уровень занятости населения жителей Ставропольского края отстает от среднероссийских показателей на 2,3%, в среднем за 2019-2022 гг. остается низким уровень занятости женщин, воспитывающих детей до 3-х и 7-ми лет – 33,1% и 57,8% соответственно (показатели Российской Федерации – 48,9% и 67,0%) [6].

Оценка экономической ситуации в регионе подталкивает на необходимость повышения реальных денежных доходов и создания дополнительных оплачиваемых рабочих мест для женщин, имеющих детей дошкольного возраста.

Состояние здоровья населения также оказывает немаловажное влияние на демографические показатели.

Так, уровень женского бесплодия в среднем за 2019-2021 гг. составил 3,4 на 1000 взрослого населения, что выше показателя 2013-2015 гг. на 0,4 промилле. Проблемы репродуктивного плана могут негативным образом отразиться на рождаемости и стать причиной распада семей.

По данным «Комплексного наблюдения условий жизни населения», проведенного в 2022 году, 26,3% респондентов имеют хронические заболевания, 39,3% оценивают состояние своего здоровья как удовлетворительное, 7,1% – плохое, 0,5% – очень плохое.

Для сохранения здоровья жителей края, необходимо введение бесплатных тренажерных залов и секций, антиреклама алкоголя и курения, безденежное лечение бесплодия, а также снижение цен на медикаменты для лечения хронических заболеваний,

Для улучшения показателей и стабилизации уровня рождаемости и брачности, прямым образом влияющих на численность населения в регионе, необходима реализация комплекса вышеуказанных мер, ориентированных на пропаганду ценности семьи и здорового образа жизни, повышения уровня доходов и занятости населения.

Список используемых источников:

1. Выплаты на детей в 2022 году: как помогают семьям. – 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.duma.gov.ru/news/53654/> (дата обращения 22.02.2024).
2. Климова С.В. Духовные и экономические факторы брачности и рождаемости // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 5(54). С. 165–169.
3. Официальный сайт Единой межведомственной информационной статистической системы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения 22.02.2024).
4. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты населения Ставропольского края. [Электронный ресурс]. URL: <https://minsoc26.ru/social/> (дата обращения 22.02.2024).
5. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. [Электронный ресурс]. URL: <https://stavstat.gks.ru/> (дата обращения 23.02.2024).
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 22.02.2024).

РОЖДАЕМОСТЬ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Лопина О.В.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия, главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения

31.lopinaov@rosstat.gov.ru

В экономическом развитии и национальном богатстве ведущая роль человеческого фактора является несомненной. Население является важнейшей составляющей каждой страны, основой крепкого государства, обеспечивающей его надежное существование и развитие.

Численность, структура населения проявляют себя в потребительском спросе, определяют стратегию государства на рынке труда, инвестиционную и социальную политику.

В связи с этим демографическое состояние непосредственно сказывается на темпах экономического подъема как страны в целом, так и каждого региона в отдельности.

Одной из значимых характеристик демографического состояния считается уровень рождаемости.

На территории Белгородской области тенденции снижения в динамике показателей рождаемости сохраняются уже на протяжении последних 10 лет – с 2013 года (см. рисунок 1).

В 2022 г. в области родилось 10817 детей, что на 1428 детей меньше по сравнению с 2021г. и на 7106 детей меньше по сравнению с 2012 г. – периодом самой высокой рождаемости 2000-х годов. По сравнению с 1999г. – периодом самой низкой рождаемости в кризисные 90-е годы, число родившихся в 2022г. сложилось на 590 детей меньше.

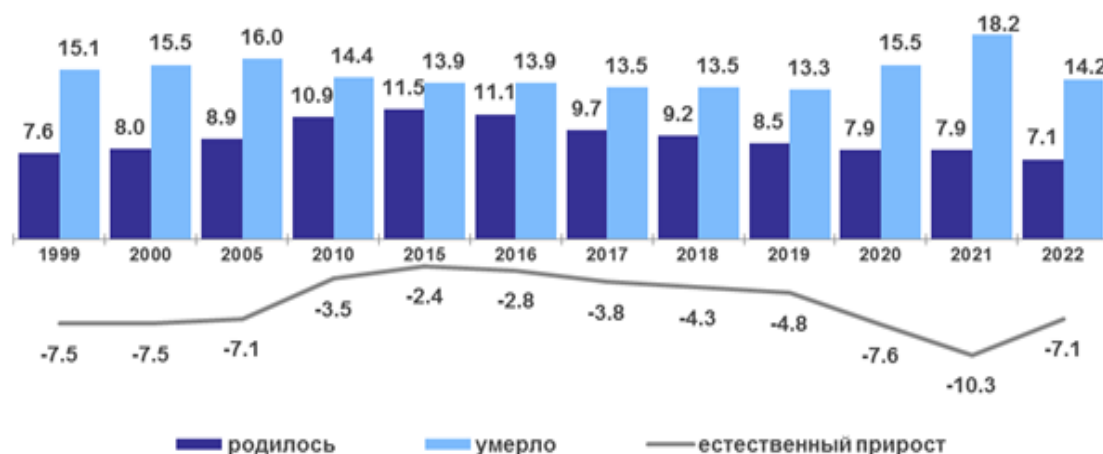


Рисунок 1. Динамика общих коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста населения¹ [3, с. 73] (1000 человек населения)

¹ Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения за 2015-2021гг. пересчитаны на численность населения, уточненную на основании итогов Всероссийской переписи населения 2020 года, являются окончательными и могут отличаться от опубликованных ранее.

Общий коэффициент рождаемости составил в 2022 г. 7,1 родившихся на 1000 человек населения против 7,9 – в 2021 г. и 11,6 – в 2012г. По сравнению с 1999г. он стал меньше на 6,6% [3, с. 73].

Тенденция снижения в рождаемости, сохраняющаяся в последние годы на территории области, в значительной степени является следствием продолжающегося с 2005 г. сокращения численности женщин детородных возрастов, в связи с тем, что в эту возрастную группу стали входить малочисленные поколения родившихся в 1990-2000-е годы, а выходят из него многочисленные поколения родившихся в 60-х и начале 70-х годов XX века.

По данным на 1 января 2023 г. численность женщин детородных возрастов (15-49 лет) составила по области 344,2 тысячи и снизилась за 2022 г. на 7,2 тысячи, или на 2%, а за время, прошедшее после Всероссийской переписи населения 2010 г., численность женщин репродуктивного возраста снизилась на 50,5 тысячи, или на 12,8% (см. рисунок 2).

Еще более высокими темпами сокращается численность молодых женщин в наиболее активных репродуктивных возрастах 20-29 лет.

Так за 2022 г. их численность снизилась на 3,9 тыс. человек, или на 5,2%, а за время, прошедшее после Всероссийской переписи населения 2010г., – на 53,2 тыс. человек, или на 42,5% [1, с. 12].

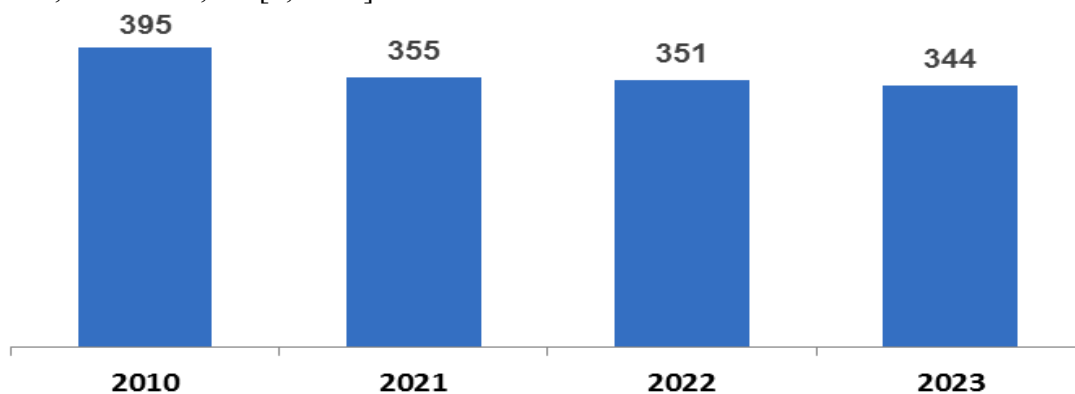


Рисунок 2. Динамика численности женщин репродуктивного возраста¹⁾ [1, с. 12]
(тыс. человек)

В последние годы существенно изменилась структура новорожденных по очередности рождения – доля первенцев снизилась в пользу повторных рождений, как вследствие сокращения численности женщин младших репродуктивных возрастов, на которых приходится большинство рождающихся первенцев, так и в результате влияния правительственных мер 2007 года, направленных на стимулирование повторных рождений. [4, с. 6].

Так если до 2012 г. включительно более половины новорожденных составляли первенцы, то начиная с 2013г. более половины приходится уже на новорожденных второй и последующих очередностей рождения (см. рисунок 3).

В 2022 г. в области родилось 4466 первенцев. Доля их среди новорожденных составила 41,3%. По сравнению с 2021 г. доля первенцев выросла на 2,9 процентного пункта [3, с. 101].

Число повторных рождений составило 6333 ребенка, или 58,5% в общем числе родившихся, что соответственно ниже по сравнению с 2021 г. на 3,0 процентного пункта. Среди повторных рождений снизилась доля вторых детей с 40,2% в 2021 г. до 36,5% в 2022 г. Однако уже на протяжении многих лет сохраняется устойчивая тенденция роста доли рождений третьих, четвертых, пятых и более детей.

¹ 2010, 2021 – по итогам переписей населения; 2022 – данные на 1 января пересчитаны на основании итогов Всероссийской переписи населения 2020 года; 2023 – по текущей оценке на 1 января.

Повторные рождения, как правило, отмечаются в большинстве своем у матерей старших возрастных групп. Вследствие чего сохраняется тенденция роста доли родившихся у матерей старших репродуктивных возрастов.

В 2022 г. у матерей старших возрастов (25-34 лет) родилось 6378 детей, или 59% от общего числа родившихся. При этом более, чем 2/3 (3925 детей) приходится на повторные рождения. По сравнению с 2021 г. доля родившихся у матерей в возрастной группе 25-34 лет снизилась на 1,2 процентного пункта [3, с. 111].



Рисунок 3. Родившиеся живыми у матери по очередности рождения [3, с. 101]
(в % к общему числу родившихся)

Вместе с тем выросла доля родившихся у женщин в возрастных группах 35-39 и 40-44 лет и составила в 2022 г. 17,4 и 3,5%% соответственно против 16,9 и 3,4%% в 2021 г.

О тенденциях в рождаемости у женщин различных возрастных групп, входящих в репродуктивный возраст, свидетельствует динамика возрастных коэффициентов рождаемости [4, с. 7] (см. рисунок 4).

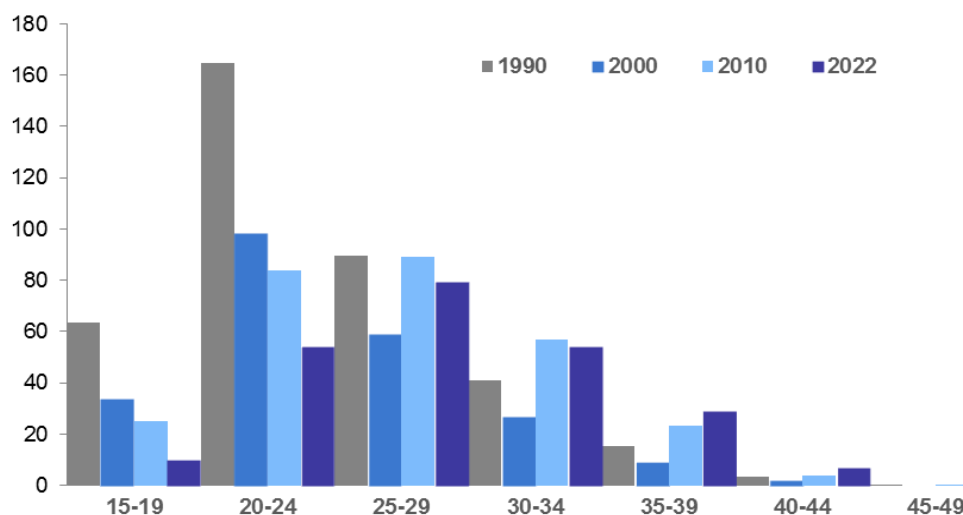


Рисунок 4. Динамика возрастных коэффициентов рождаемости [3, с. 115]
(на 1000 женщин соответствующей возрастной группы)

В условиях сохраняющегося снижения численности женщин детородных возрастов рост интенсивности рождений остается главным фактором, оказывающим положительное влияние на показатели рождаемости.

Однако как показывают данные в 2022 г. интенсивность рождений у женщин репродуктивного возраста продолжала снижаться [3, с. 115].

В 2022 г. роженицей стала только каждая 32-я женщина репродуктивного возраста, в 2021 г. – каждая 29-я.

Для сравнения можно отметить, что в периоды высокой рождаемости: в 1960 г. роженицей стала каждая 12-я женщина репродуктивного возраста, а в 1986 г. – каждая 14-я.

В 1999 г. роженицей стала только каждая 34-я женщина репродуктивного возраста.

Имеющие место в динамике рождаемости тенденции находят прямое отражение в показателе суммарного коэффициента рождаемости [4, с. 8].

В 2022 г. суммарный коэффициент рождаемости составил по области 1,169 рождений на 1 женщину репродуктивного возраста (см. рисунок 5).

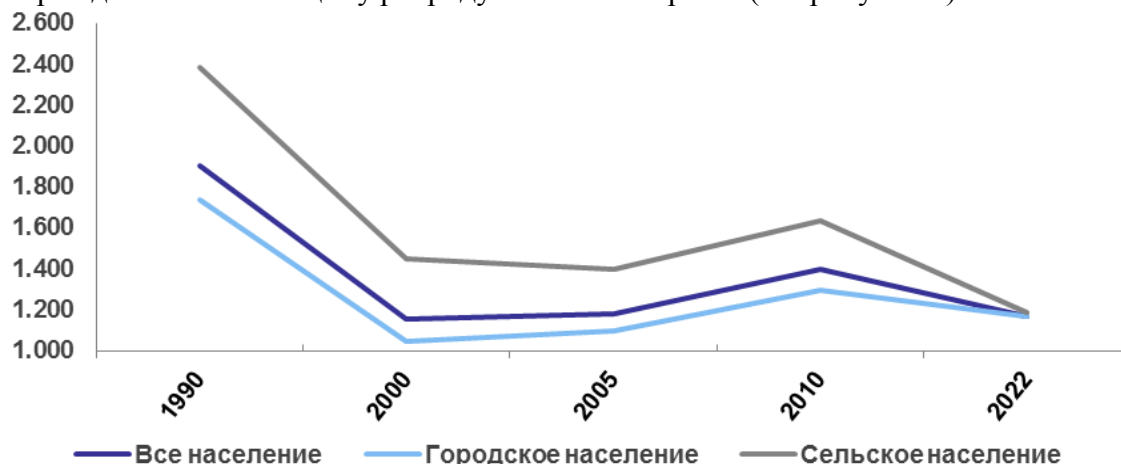


Рисунок 5. Динамика суммарного коэффициента рождаемости [3, с. 89]
(число рождений на 1 женщину репродуктивного возраста)

Сложившиеся в 2022 г. на территории области значения суммарного коэффициента рождаемости значительно ниже 2,14-2,15, необходимых для простого воспроизводства населения.

Состояние бракоразводной ситуации оказывает прямое влияние на показатели рождаемости, так как и сегодня функция воспроизводства населения сохраняется за семьей (см. рисунок 6).



Рисунок 6. Динамика браков и разводов [3, с. 93]
(единиц)

В 2022 г. 9223 младенца, или 85,3% от общего числа родившихся младенцев родились у матерей, состоящих в зарегистрированном браке, вне зарегистрированного в органах ЗАГС брака в области родилось 1594 ребенка. Доля внебрачных детей в общем числе родившихся составила 14,7%, а это значит, что в прошедшем году вне зарегистрированного брака родился каждый седьмой ребенок [3, с. 126].

По сравнению с 2021 г. число внебрачных детей снизилось на 109, а доля их выросла на 0,4 процентного пункта, вследствие снижения общего числа родившихся.

О том, что молодые люди откладывают вступление в официальный брак, а, следовательно, и рождение детей говорит то, что сохраняется тенденция роста доли невест и женихов старших возрастов и среднего возраста матери [4, с. 73] (см. рисунок 7).

Так в 2022 г. доля невест и женихов старших возрастов (25 лет и старше) составила 80,9 и 68,4%% против 79,7 и 67,4%% – в 2021 г. и 31,3% и 41,6% – в 1990 г. [3, с. 98].



Рисунок 7. Браки по возрастам жениха и невесты в 2022 г. [3, с. 98]
(единиц)

Несмотря на то, что средний возраст матери при рождении ребенка, сложившийся в 2022 г., не превысил значение 2021 г. и сохранился на уровне 28,8 лет, по сравнению с 1990 г. он увеличился на 4,1 лет [3, с.125].

В городской местности средний возраст матери в 2022 г. сложился выше среднеобластного показателя на 0,2 лет и составил 29,0 лет; в сельской – ниже на 0,4 лет и составил 28,4 лет. По сравнению с 1990г. средний возраст городских матерей увеличился на 3,1 лет, сельских – на 4,1 лет.

Согласно прогнозу Росстата сложившиеся в последние годы тенденции сохранятся на территории области достаточно длительное время [2].

Негативное влияние на показатели рождаемости продолжают оказывать структурные изменения населения, обусловленные сокращением числа женщин фертильных возрастов.

По прогнозу к 2046 г. численность женщин фертильного возраста снизится по сравнению с данными на 1 января 2023 г. на 77,5 тыс. человек, при этом численность женщин в возрасте 20-29 лет, наиболее эффективном для деторождения, увеличится почти на 2 тыс. человек.

Тенденция снижения численности молодых женщин будет сохраняться, вследствие вхождения в детородный возраст малочисленных поколений родившихся 2010-х годов и выбытия более многочисленных поколений родившихся в 90-е годы XX века.

В соответствии со средним вариантом прогноза тенденция снижения будет преобладать в динамике общих показателей рождаемости до 2028г.

В 2027 г. число родившихся в области достигнет минимального с 2007 г. значения и составит 9326 детей, что по сравнению с 2022 г. на 1491 ребёнка, или на 13,8% меньше. Общий коэффициент рождаемости по сравнению с 2022г. снизится на 11,3% и составит 6,3 родившихся на 1000 человек населения.

Начиная с 2028 г. показатели рождаемости начнут расти. В 2045 г. число родившихся в области составит 12402 ребенка, что по сравнению с 2022 г. на 1585

детей больше. Общий коэффициент рождаемости в 2045 г. увеличится по сравнению с 2022 г. на 25,3% и составит 8,9 на 1000 человек населения.

В прогнозируемой динамике суммарного коэффициента рождаемости найдут отражение все изменения, которые предполагаются в перспективе рождаемости, в том числе, связанные с изменениями в интенсивности рождений, которая при сложившейся возрастной структуре населения будет оставаться главным фактором, оказывающим положительное влияние на динамику показателей рождаемости (см. рисунок 8).

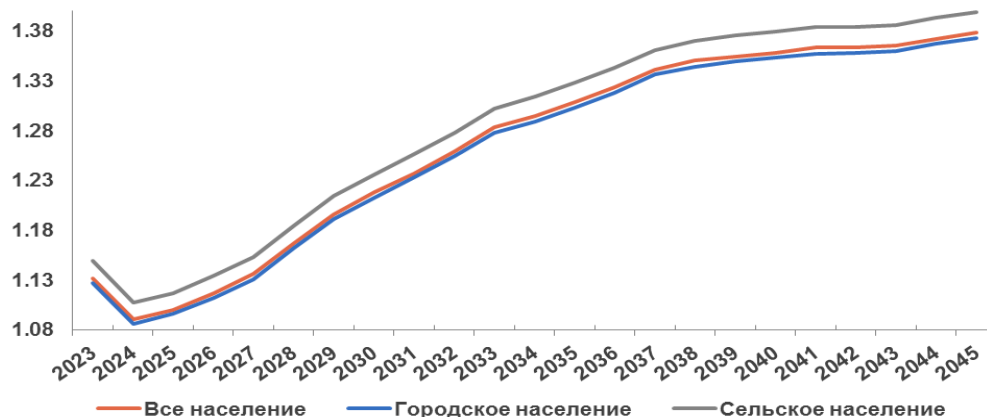


Рисунок 8. Средний вариант прогноза суммарного коэффициента рождаемости [2]
(число рождений на 1 женщину репродуктивного возраста)

По прогнозу устойчивый рост суммарного коэффициента рождаемости начнется в 2029 г. и продолжится до 2045 г. В результате суммарный коэффициент рождаемости на территории области составит в 2045г. 1,378 рождений на 1 женщину фертильного возраста (15-49 лет) против 1,169 – в 2020 г., т.е. вырастет на 17,9%.

Как показывает анализ, сегодняшняя ситуация в рождаемости свидетельствует о том, что существенные изменения произошли в репродуктивных установках населения и преобладающий тип семьи включает сегодня родителей и одного, реже – двух детей. А в отдельных случаях супружеские пары ориентированы на добровольную бездетность.

Кроме этого неблагоприятное влияние на показатели рождаемости с 2005 г. оказывает фактор снижения численности женщин репродуктивных возрастов, а также другие факторы, ведущие, как к откладыванию рождения детей, так и к отказу от их рождения.

Преодоление негативных последствий в рождаемости требует сегодня со стороны органов государственной власти и управления новых эффективных мер, направленных на повышение рождаемости.

Список используемых источников:

1. Возрастно-половой состав населения Белгородской области на 1 января 2023 года. 2023: Стат. бюл./Белгородстат – 2023 – 178 с.
2. Данные расчета перспективной численности населения Белгородской области до 2045 года по среднему варианту демографического прогноза от базы на начало 2023 года с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года.
3. Демографический ежегодник Белгородской области. 2023: Стат. сб./Белгородстат. – 2023 – 325 с.
4. О тенденциях развития демографической ситуации в Белгородской области: Аналит.мат./Белгородстат – 2023 – 56 с.

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РОЖДАЕМОСТИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОГРАММ
(по итогам всероссийских переписей населения
2010 и 2020 годов)**

Манглус В.К., Порева Г.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Волгоградской области (Волгоградстат), г. Волгоград, Россия,
главные специалисты-эксперты отдела статистики населения и здравоохранения*

p34.manglusvk@rosstat.gov.ru; p34.porevaga@rosstat.gov.ru

В Волгоградской области на протяжении последних десятилетий демографическая ситуация характеризуется продолжающимся процессом естественной убыли населения. Снижение численности населения за счет высокой смертности и устойчивого спада рождаемости определило важнейшей стратегией государства в области социально-демографической политики в стране - поддержание демографического роста [2, с. 496]. Помимо федеральных мер поддержки семей с детьми и стимулирования рождаемости (материнский капитал), в области сформирована собственная система поддержки будущих матерей и семей при рождении детей, осуществляемая из регионального бюджета, предусмотренная Социальным кодексом Волгоградской области [1]. Такие комплексные долгосрочные меры, реализуемые с 2007 г., требуют оценки их результативности.

Целью данного исследования является анализ эффективности федеральных и региональных программ пронаталистской¹⁾ политики на примере Волгоградской области. Выбор для сравнения и анализа межпереписного периода Всероссийских переписей населения 2010 и 2020²⁾ гг. (далее – ВПН-2010 и ВПН-2020) объясняется сопоставимостью и наличием устойчивой динамики показателей рождаемости для реальных поколений³⁾. В качестве критериев оценки результативности мер по повышению рождаемости выбраны:

- численность и возрастной состав женщин репродуктивного (фертильного) возраста (15-49 лет);
- число рожденных детей в среднем женщинами указанного возраста, в том числе по очередности рождений;
- возраст матери, в котором был рожден первый ребенок.

Объект анализа – это реальные поколения женщин региона в активных детородных возрастах (15-49 лет).

Между уровнем рождаемости и численностью женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) существует прямая взаимосвязь. Изменение структуры отдельных возрастных групп, входящих в данную категорию женщин, предопределяет дальнейшую динамику рождаемости.

На примере возрастной структуры женщин и показателей рождаемости последних десятилетий в регионе, проанализируем связь между уровнем рождаемости и процессом смены поколений женщин и их численностью (рисунок 1). Спад

¹⁾ Пронаталистская политика - вид демографической политики государства, направленной на увеличение численности населения посредством повышения рождаемости.

²⁾ Здесь и далее по состоянию на 01.10.2021 г.

³⁾ Реальное поколение – совокупность людей, фактически (в реальности) родившихся в один временной период. Данные по реальным поколениям получают из переписей населения или специальных обследований.

рождаемости в 90-х годах трансформировал возрастную структуру населения. Результатом стал демографический кризис вследствие снижения доли женщин в возрасте от 15 до 49 лет включительно.

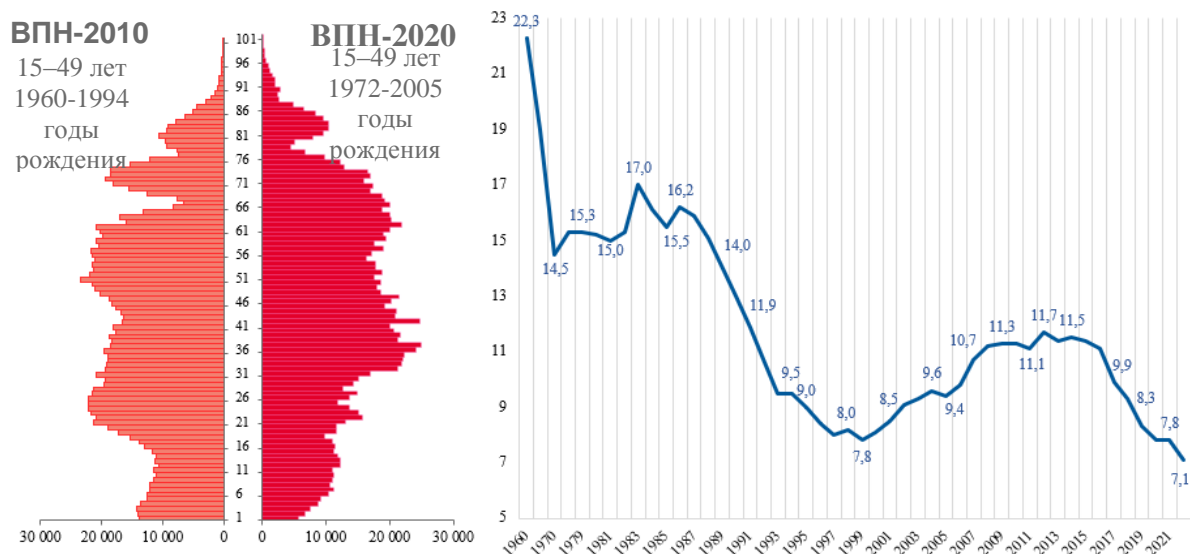


Рисунок 1. Численность женщин Волгоградской области в межпереписной период (человек) и общий коэффициент рождаемости Волгоградской области (промилле)

Доля женщин репродуктивного возраста, проживающих в частных домохозяйствах Волгоградской области, по данным ВПН-2020 составляла 24,7% от численности всего населения и 46,4% от общей численности женщин в регионе. Показатели 2010 года немного выше – 25,5% и 47,5% соответственно.

Как видно на рисунке 2, за межпереписной период на фоне снижения численности женщин репродуктивного возраста с 666 тыс. человек (ВПН-2010) до 617 тыс. (ВПН-2020) (на 7,3%), отмечено изменение и ее возрастной структуры. Анализ динамики численности показал увеличение пятилетних групп в возрастах 30–49 лет, при одновременном снижении кагорт женщин в более ранних возрастах 15–29 лет (в целом на 11,9 п.п.).

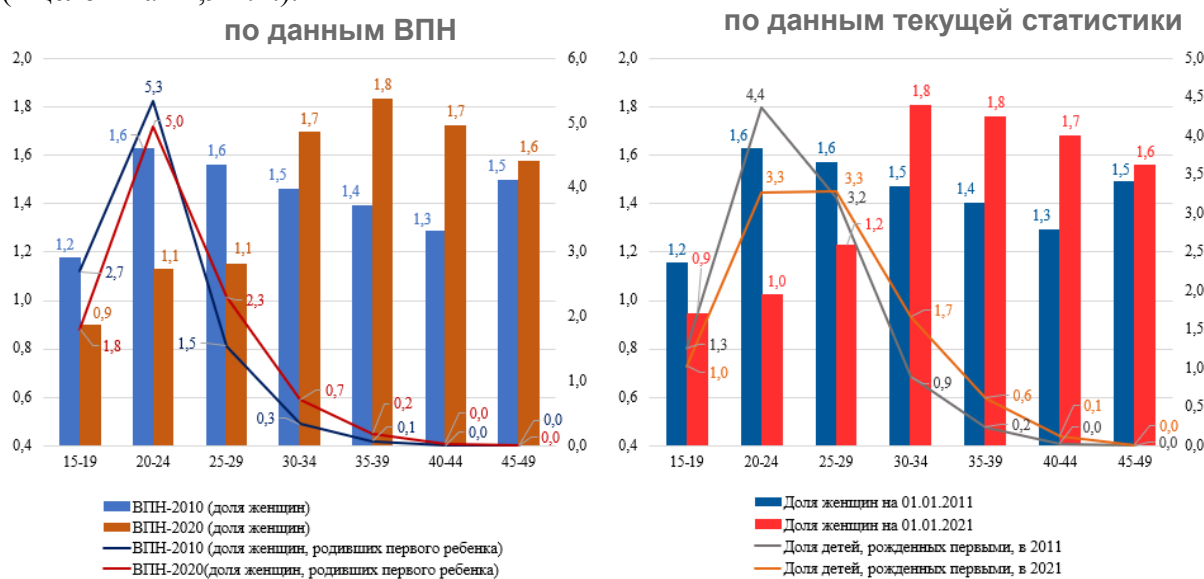


Рисунок 2. Возрастная структура женщин репродуктивного возраста Волгоградской области и числа женщин, родивших первого ребенка (в % от численности женщин, указавших число рожденных детей в возрасте 15–49 лет); Число детей, которые родились первыми у матерей (в % от общего числа родившихся живыми)

Такая неблагоприятная тенденция характеризует демографическое старение женского населения репродуктивного возраста, что уменьшает потенциальное число рождений и влияет на смещение возрастных показателей рождаемости.

В сравнении с ВПН-2010 в области наблюдается повышение возраста матери при рождении первого ребенка – 23,9 лет против 22,5 лет. Из указавших число рожденных детей женщин фертильного возраста первого ребенка родили 18,1% женщин в возрасте 15-19 лет (27,0% в 2010 г.), в возрасте 20-24 лет – 49,5% (53,4%), в возрасте 25-29 лет – 23,1% (15,5%), в возрасте 30-34 лет – 7,1% (3,4%), в возрасте 35 лет и более – 2,2% (0,8%) женщин. Наибольшее число первых рождений традиционно приходится на возраст 20-24 лет. Однако, вследствие изменения возрастной структуры, отмечено снижение рождаемости первенцев в возрастных группах 15-24 лет и увеличение в группах старше 25 лет. Наблюдаемая тенденция отложенных рождений первого ребенка сужает базу для дальнейшего роста вторых и последующих детей [3, с. 31].

Для сравнения обратимся к показателям текущей статистики в аналогичном временном периоде (2011-2021 гг.) (рисунок 2). Обе возрастные диаграммы и кривые имеют схожую форму с выраженными пиками, приходящимися на одну возрастную группу. Так, при общем снижении процента женщин 15-49 лет (на 3,4 п.п.), уменьшение группы женщин 15-29 лет в сторону кагорт женщин старших возрастов составило 11,5 п.п., вследствие чего, доля детей, рожденных первыми в этой же группе женщин уменьшилось на 12,5 п.п. Изменения в возрастной структуре женщин репродуктивного возраста и динамика числа родившихся первыми у матерей соответствующего возраста в 2011-2021 гг. подтверждают анализ, полученный в реальных поколениях по данным переписей населения.

Наблюдаемый рост у женщин 15-49 лет среднего числа рожденных детей – 1248 (ВПН-2020) против 1163 (ВПН-2010) стал возможным в результате, с одной стороны, снижения доли женщин, родивших хотя бы одного ребенка, а с другой стороны, повышения числа вторых и последующих рождений (таблица 1.)

Таблица 1

Распределение женщин в частных домохозяйствах по числу рожденных детей
(в % от численности женщин в возрасте 15-49 лет,
указавших число рожденных детей)

	ВПН-2020	ВПН-2010
Женщины, проживающие в частных домохозяйствах, всего	100	100
в том числе по числу рожденных ими детей:		
1	32,6	37,4
2	29,3	28,1
3	7,5	5,1
4	1,6	1,0
5 и более	0,5	0,3
не родившие	28,1	27,8
Среднее число рожденных детей (на 1000 женщин)	1248	1163

Рассмотрим показатели рождаемости у женщин в возрасте 15-49 лет, которые при опросе указали число рожденных детей, на 1000 женщин соответствующего возраста, по числу рождений.

По итогам ВПН 2020 отмечен рост удельного веса женщин, родивших двух детей – на 4,5%, трех детей – в 1,5 раза, четырех детей – в 1,6 раза, пять и более – в 1,7

раза [5, с. 17]. Снижение вклада родивших одного ребенка составило 12,8%. Также увеличилась доля женщин репродуктивного возраста, не имеющих детей, - на 1,1%.

Подтверждением тенденции роста вторых и последующих рождений в области являются данные текущей статистики по очередности рождений (таблица 2). В 2021 г. среди появившихся на свет больше всего было вторых по очереди рождений. По сравнению с 2011 г. доли рожденных вторыми сравнялись, доля первенцев значительно снизилась за счет роста третьих и последующих по очередности рождения детей (на 12,7 п.п.).

Таблица 2

Распределение родившихся по очередности рождения у матери
(в % от общего числа родившихся живыми)

	2021	2011
Родившиеся у матери, всего	100	100
в том числе:		
первыми	35,2	47,9
вторыми	37,2	37,2
третьими	17,7	10,3
четвертыми	5,9	2,8
пятыми и более	3,9	1,8

Анализ показателей рождаемости в Волгоградской области позволяет сделать следующие выводы:

- В регионе наблюдается процесс старения женского населения репродуктивного возраста, характеризуемый снижением его численности и изменениями в возрастной структуре рождаемости. Первопричина возрастной трансформации - вступление в активный фертильный возраст малочисленных поколений, родившихся в 90-х годах.

- В межпереписном периоде отмечено некоторое смещение возраста матери при рождении первого ребенка на более поздние возраста. Максимальный же уровень числа первых рождений традиционно наблюдался у матерей в возрасте 20-24 лет.

- Рост вторых, третьих и последующих рождений сказался на увеличении показателя среднего числа рожденных детей, при том, что доля родивших одного ребенка сократилась и увеличился процент бездетных.

- Итоги переписей подтверждены годовыми данными текущей статистики рождаемости межпереписного периода.

Результаты исследования подтверждают влияние политики по стимулированию рождаемости, возможность и необходимость управления демографическими процессами. Однако, основной акцент пронаталистской политики был сделан на создание стимулов рождения и воспитания второго ребенка. Полученный от федеральных и региональных программ эффект, проявился, в основном, в увеличении рождаемости вторых, третьих и последующих детей и отсутствует в рождаемости первенцев. Проведенный анализ рождаемости в Волгоградской области подтвердил эти тенденции. В этой связи, с 2020 г. введены дополнительные меры государственной поддержки по стимулированию рождаемости первого ребенка, которые призваны устранить этот дисбаланс и оказать влияние на рост общего уровня рождаемости.

Список использованных источников

1. Закон Волгоградской области «Социальный кодекс Волгоградской области» от 31.12.2015 № 246-ОД.
2. Валидова А.Ф. Влияние демографической политики на показатели рождаемости в Российской Федерации и Республике Татарстан// Регионология. 2018. Т. 26. № 3. С. 494-508.
3. Захаров С.В. С скромными результатами пронаталистской политики на фоне долговременной эволюции рождаемости в России//Демографическое обозрение. 2016. Т. 1. № 3. С. 6-38.
4. Интернет-портал Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> – Загл. с экрана.– 15.02.2024.
5. Основные изменения в социально-демографическом портрете населения Волгоградской области (по итогам Всероссийских переписей населения 2010 и 2020 годов): аналитический обзор//Волгоградстат. 2023. 45 с.

РОЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Разумова П.В., Левченко О.Н.

Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г.Липецк, Россия, студентка; доцент кафедры «Учёт и информационные технологии в бизнесе», кандидат экономических наук

prazum78@gmail.com

Аннотация: Данная статья исследует важность демографических процессов в социально-экономическом развитии регионов России. Введение в тему демографии и развития указывает на связь между этими двумя областями и подчеркивает актуальность исследования.

Ключевые слова: демографические процессы, социально-экономическое развитие, регионы, Россия, трудовой рынок, потребительский спрос, образовательный сектор, политика.

Введение. Демографические процессы играют важную роль в развитии любой страны, включая Россию. Население является ключевым ресурсом для социально-экономического развития, и его динамика и состав оказывают значительное влияние на экономику, трудовой рынок, образование, здравоохранение и многие другие сферы жизни.

В настоящее время Россия сталкивается с рядом демографических вызовов и тенденций, которые оказывают влияние на ее развитие. Эти вызовы включают низкую рождаемость, высокий уровень смертности, изменения в миграционных потоках и старение населения.

Снижение рождаемости является одной из ключевых демографических проблем. Долговременное снижение уровня рождаемости приводит к уменьшению численности населения, старению общества, демографическому дисбалансу и проблемам на рынке труда, так как меньше молодых людей вступает в трудовой возраст.

Высокий уровень смертности также добавляет свои вызовы. Ухудшение показателей здравоохранения, распространение хронических заболеваний и неблагоприятные экологические условия оказывают отрицательное воздействие на здоровье населения и приводят к росту смертности.

Миграционные потоки также имеют важное значение для демографической ситуации в России. В настоящее время наблюдается как отток населения из некоторых регионов, особенно малых городов и сел, так и приток мигрантов из других стран. Это влияет на динамику численности и структуру населения, а также на социально-экономическую жизнь регионов.

В свете этих вызовов становится ясно, что понимание и учет демографических процессов являются необходимыми для разработки эффективной политики социально-экономического развития регионов России. Управление демографическими процессами представляет собой сложную задачу, требующую комплексного подхода и аккуратной аналитики.

Цель данной статьи – рассмотреть роль демографических процессов в социально-экономическом развитии регионов России и выявить факторы, которые могут влиять на эту связь. Понимание этих взаимосвязей может помочь разработать

стратегические решения и меры, направленные на улучшение демографической ситуации и достижение устойчивого развития для всех регионов страны.

Демографические факторы играют важную роль в развитии любой страны, и Россия не является исключением. Анализ демографического фона, основанный на официальных источниках, поможет нам лучше понять особенности населения России и тренды, которые оказывают влияние на его развитие.

1. Общая численность населения и динамика ее изменения:

Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), на 1 января 2021 года общая численность населения России составляла около 145 миллионов человек. За последние годы Россия столкнулась с демографическим вызовом, который связан с сокращением населения. Ожидается, что численность населения будет постепенно снижаться в ближайшие годы.

Таблица 1

	Общий прирост постоянного населения						
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Все население							
Российская Федерация	397693	217062	43625	118588	-503539	-475684	-532637
Центральный федеральный округ	216548	211300	175844	164328	-77329	-42999	-57776

2. Уровень рождаемости и смертности:

Уровень рождаемости и смертности являются важными демографическими показателями, которые влияют на динамику численности населения.

Уровень рождаемости в России в 2020 году составил 11,0 на 1000 человек. Этот показатель немного повысился по сравнению с предыдущими годами, однако остается ниже уровня, необходимого для естественного обновления поколений.

Уровень смертности в России в 2020 году составил 13,1 на 1000 человек. Это включает в себя смертность от различных причин, включая болезни системы кровообращения, опухоли и внешние причины (травмы, отравления и др.). В последние годы отмечается некоторое снижение уровня смертности, но он остается выше уровня рождаемости, что приводит к естественному уменьшению численности населения.

Таблица 2

	Коэффициенты естественного прироста на 1000 человек			Среди всех субъектов Российской Федерации ранги коэффициентов естественного прироста		
	всего	в том числе:		всего	в том числе:	
	населения	городского	сельского	населения	городского	сельского
Российская Федерация	-7,1	-6,9	-7,9			
Центральный федеральный округ	-8,6	-7,7	-12,8	7	6	8

В 2021 году уровень рождаемости в России был примерно 11,4 ребенка на 1000 жителей. В то же время уровень смертности составил около 13,1 человека на 1000 жителей. Это означает, что на тот момент Россия имела отрицательный естественный прирост - количество смертей превышало количество рождений.

3. Миграционные потоки:

Миграционные процессы также оказывают влияние на демографическую ситуацию в России. В 2020 году согласно официальным данным Российской федеральной миграционной службы, число мигрантов, прибывших в Россию, составило около 177 тысяч человек. По официальным данным, в 2020 году в Россию прибыло около 107 тысяч человек, а уехало около 46 тысяч человек. Таким образом, Россия имеет положительный миграционный прирост, который является одним из факторов, смягчающих отрицательный естественный прирост населения.

Таблица 3

Таблица 1.10	Коэффициенты миграционного прироста на 1000 человек			Среди всех субъектов Российской Федерации ранги коэффициентов миграционного прироста		
	всего населения	в том числе:		всего населения	в том числе:	
		городского	сельского		городского	сельского
Российская Федерация	2,9	3,6	0,9			
Центральный федеральный округ	4,9	3,8	9,7	3	3	1

4. Структура возрастных групп:

Демографическая структура населения России также является важным аспектом. На начало 2021 года доля молодежи в возрасте до 30 лет составляла около 36% от общей численности населения, доля населения старше 65 лет составляла около 16%. Это свидетельствует о тенденции старения населения, что оказывает значительное влияние на трудовой рынок, социальное обеспечение и другие сферы жизни.

5. Региональные различия:

Демографическая ситуация в России также характеризуется региональными различиями. Некоторые регионы, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке, сталкиваются с отрицательным естественным приростом населения и оттоком молодых людей, что может привести к демографическому неравновесию и экономическим проблемам. В то же время, некоторые города и регионы, такие как Москва и Санкт-Петербург, привлекают мигрантов и имеют положительные миграционные приросты.

6. Влияние демографических процессов на трудовой рынок:

Демографические процессы оказывают значительное влияние на трудовой рынок в России. Сокращение численности населения и старение населения приводят к снижению числа трудоспособного населения и увеличению доли пенсионеров. Это может привести к дефициту рабочей силы в некоторых отраслях экономики и увеличению нагрузки на систему пенсионного обеспечения. Однако, ниже представленная рисунки демонстрирует снижение уровня безработицы в России с 2000 по 2022 год (тысяч человек).

Демографический фон России представляет собой сложную и многогрannую ситуацию, которая требует внимания и разработки соответствующих стратегий для обеспечения экономического и социального развития.

Демографические процессы оказывают значительное влияние и на трудовой рынок в России. Два основных аспекта, которые необходимо рассмотреть, это дефицит рабочей силы и его последствия, а также взаимосвязь с предпринимательской активностью и развитием предприятий.

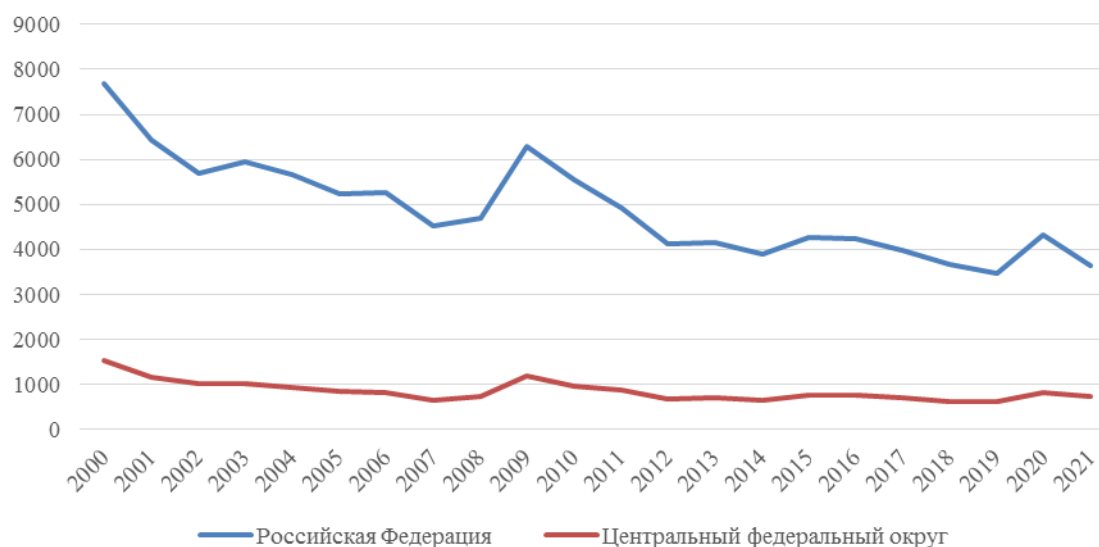


Рисунок 1. Численность безработных в возрасте 15-72 лет по Российской Федерации и ЦФО (по данным выборочных обследований рабочей силы), тыс. чел.

Проблема дефицита рабочей силы в России становится особенно очевидной из года в год. Согласно официальным данным на 2021 год, численность населения страны сокращается, а структура населения испытывает существенные изменения. Ожидается, что до 2050 года Россия потеряет около 15 миллионов трудоспособного населения. Подобный демографический кризис влечет за собой дефицит рабочей силы и негативно сказывается на трудовом рынке. Для предприятий возникает проблема поиска и удержания квалифицированных специалистов, что затрудняет развитие бизнеса.

Последствия дефицита рабочей силы весьма значительны. Прежде всего, нехватка квалифицированных специалистов приводит к замедлению инновационного развития и смещению фокуса с производства на другие аспекты бизнеса, такие как поиск и подготовка кадров. Дефицит рабочей силы также повышает конкуренцию на рынке труда и требует от предприятий более гибкого подхода к формированию условий работы и привлечению персонала.

Взаимосвязь демографических процессов с предпринимательской активностью и развитием предприятий также значительна. Уменьшение численности трудоспособного населения сказывается на спросе на товары и услуги, влияет на покупательную способность населения и может привести к сокращению производства и отрицательно влиять на экономический рост.

Однако, несмотря на сложности, демографический кризис также создает возможности для предпринимательства и развития предприятий. Сокращение численности населения и изменение его структуры делает некоторые секторы экономики более востребованными. Например, в связи с увеличением доли пожилого населения растет спрос на соответствующие товары и услуги, такие как медицинские услуги и уход за пожилыми людьми.

Более того, демографический кризис может стимулировать инновации и развитие новых секторов экономики, связанных с научно-техническим прогрессом и повышением производительности труда. Предприниматели могут обратить свое внимание на такие отрасли, как информационные технологии, инженерия и робототехника, чтобы компенсировать дефицит рабочей силы и повысить эффективность своих предприятий.

Следовательно, демографические процессы оказывают значительное влияние на трудовой рынок в России. Дефицит рабочей силы и его последствия могут привести к сложностям для предприятий, но также открывают возможности для

предпринимательства и развития новых отраслей экономики. Однако необходимо принять меры для управления этими демографическими вызовами и разработать эффективные стратегии по подготовке и привлечению квалифицированной рабочей силы.

Кроме того, демографические процессы в России оказывают значительное влияние на образовательный сектор. Рассмотрим связь между демографическими изменениями и образованием.

1. Снижение численности учащихся и студентов и его последствия:

В последние годы в России наблюдалось снижение численности школьников и студентов. Причинами этого тренда являются общее сокращение числа детей в стране, а также внештатная ситуация, связанная с демографическим спадом в 90-е годы. Сокращение числа учащихся и студентов имеет ряд последствий. Во-первых, это влияет на финансирование образования, поскольку снижение численности учащихся и студентов может привести к сокращению бюджетных ассигнований на образовательные учреждения и программы. Во-вторых, снижение численности учеников может повлечь за собой сокращение рабочих мест. Кроме того, это может повлиять на качество образования и доступность дополнительных образовательных ресурсов.

2. Качество образования и уровень человеческого капитала в связи с демографическими изменениями:

Демографические изменения могут оказывать влияние на качество образования и уровень человеческого капитала в стране. При снижении численности учащихся и студентов возникают вызовы в поддержании высокого уровня образовательной системы и подготовке квалифицированных специалистов. Учреждения образования должны адаптироваться к изменяющимся демографическим условиям и разрабатывать стратегии по привлечению и удержанию учащихся и студентов. Кроме того, сокращение численности учащихся может иметь положительное воздействие на уровень образования в отдельных учебных заведениях, так как это может создать условия для более индивидуального и качественного обучения.

3. Программы поддержки образования и преодоление демографических вызовов:

Для преодоления демографических вызовов и поддержки образования в России в ходе демографического спада разрабатываются соответствующие программы. Например, в рамках национального проекта «Демография» принимаются меры по модернизации образования и созданию комфортных условий для получения образования в регионах с низкой численностью населения. Также проводятся активные мероприятия по информированию детей и родителей о возможностях образовательных программ и стипендиальной поддержке. Важно отметить, что при разработке таких программ учитываются демографические тенденции и их влияние на потребности образовательного сектора.

В заключение можно отметить, что демографические процессы играют ключевую роль в социально-экономическом развитии регионов России. Низкая рождаемость, старение населения и миграционные потоки оказывают значительное влияние на демографическую структуру и общую динамику населения регионов.

Сокращение численности населения может снизить потенциал экономического развития и привести к социальным и демографическим проблемам, таким как ухудшение качества жизни, неравномерное развитие регионов и отток трудовых ресурсов. Однако, с правильной формулировкой и реализацией государственной политики, эти демографические вызовы могут быть преодолены.

Стимулирование рождаемости, поддержка семей с детьми и создание благоприятной инфраструктуры для детей, а также управление миграционными

потоками, являются важными мерами для балансировки демографических процессов и обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов.

Кроме того, необходимо учитывать особенности каждого региона, их демографический потенциал, экономическую специфику и социокультурные особенности, чтобы разработка и реализация политики соответствовали конкретным потребностям и потенциалу каждого региона.

Поддержка и развитие демографических процессов требует комплексного подхода и координации действий различных уровней власти – от федерального до муниципального. Только через совместные усилия и плодотворное взаимодействие государства, общественных организаций и бизнес-сообщества можно достичь устойчивого и сбалансированного развития регионов России, основанного на активном и устойчивом населении.

Список используемых источников:

1. Волконская С.А. «Влияние демографических процессов на социально-экономическое развитие регионов России» // Экономика и управление. - 2021. - № 3(127).
2. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary_46487282_14065987.pdf]
3. Государственный доклад «Демографическое будущее России» 2021 год [Официальный источник].
4. URL: [<https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/560>].
5. Кучмаев Н.В., Ежова Т.В. «Влияние демографических процессов на развитие регионов России: проблемы и перспективы» // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2021. – №3(27).
6. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary_47080184_30349395.pdf].
7. Лаврова О.С., Морозкин А.А. «Демографические процессы и общественно-экономическое развитие регионов России» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14, № 2.
8. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary_46498091_18380544.pdf].
9. Мыслин В.М. «Демографические процессы и их влияние на социально-экономическое развитие регионов России» // Проблемы экономики и управления. - 2021. – № 3.
10. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary_46459662_22062568.pdf].
11. Петров И.А., Попов В.В. «Демографический потенциал регионов России: состояние и основные факторы» // Проблемы прогнозирования. - 2021.
12. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary_46503667_23035209.pdf]
13. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). «Демографический ежегодник России» [Официальный источник]
14. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/].

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Северюкова С.В., Дозорова Д.Р.

*Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова», г. Брянск, Россия, доцент кафедры экономики, таможенного
дела, кандидат экономических наук; студентка*

svetasevrukova@mail.ru, dozorova_d@mail.ru

Важность демографических проблем сегодня признается всеми государствами мира. Достоверные демографические данные позволяют решать широкий спектр практических вопросов, касающихся организации управления и функционирования разнообразных областей общественной жизни.

За многовековую историю России демографические показатели были самыми разнообразными, но в целом ситуация в стране характеризовалась положительной динамикой. Например, население Российской империи или СССР возрастало не только за счет изменения демографических составляющих, но и вследствие присоединения к государству новых территорий.

В настоящее время демографическая ситуация в России имеет ряд особенностей: низкая рождаемость и высокая смертность, значительные масштабы сокращения численности населения, рост объемов вынужденной миграции. К основным демографическим показателям относят: численность и состав населения, уровень смертности и рождаемости, число браков и разводов, объем прибывших в страну и выбывших из нее [1, с.470].

Демографические изменения постоянно происходят в Российской Федерации и эти данные формируются по различным методикам получения информации, среди которых важное место занимает перепись населения. Последняя перепись проходила осенью 2021 года, в связи с переносом даты переписи по причине пандемии 2020 года, когда это стало возможным. Результаты, полученные официальной статистикой, представлены в открытом доступе Федеральной службой государственной статистики и на декабрь 2022 года естественная убыль составила 167,9 тыс. чел. Родилось – 1856 тыс. чел, скончалось по различным причинам – 2023,9 тыс. чел., при этом прирост за счет миграции составил 227,8 тыс. чел.

Оценивая демографические изменения численности населения в целом по России, можно отметить, что положительный естественный прирост наблюдался на протяжении периода в послевоенные годы, начиная с 1950 года и до 1993 года.

Но особенно высокий прирост был в период с 1962 по 1972 годы, когда страна поднималась, по-новому отстраивалась после разрушения в военные годы. В 1959 году численность российского населения составляла 117,2 млн. чел., в 1972 году – 131,1 млн. чел., в 1982 году – 139,6 млн. чел., в 1992 году – 148,3 млн. чел., в 2002 году – 145,2 млн. чел., в 2012 году – 143,0 млн. чел. По данным 2022 года этот показатель составил 146,4 млн. человек.

В период 90-х годов, с 1995 года наблюдается снижение численности населения России, за счет естественной убыли и так происходило на протяжении более 15 лет. Таким образом, произошло падение общей численности до 142,8 млн. человек в 2008 году и это был самый низкий показатель статистики населения России за период с 2000 года [2, с.122]. Представим показатели динамики изменения численности населения России за каждые десять лет на рисунке. 1.

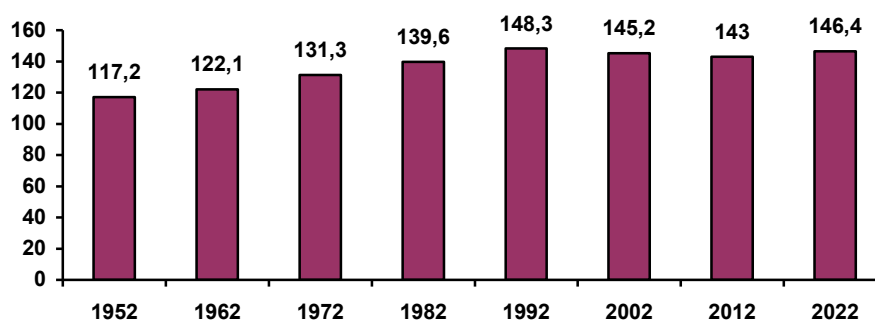


Рисунок 1. Состав численности населения России (на начало года), млн. чел.

В период с 1991 по 1994 годы наблюдалась самая высокая численность населения Российской Федерации, но если сравнивать изменение численности за последние 10 лет, то можно наблюдать динамику прироста численности населения с 2014 по 2015 годы, когда произошел прирост населения благодаря направлениям государственной демографической политики. Рассмотрим динамику изменения прироста численности российского населения (рисунок 2).

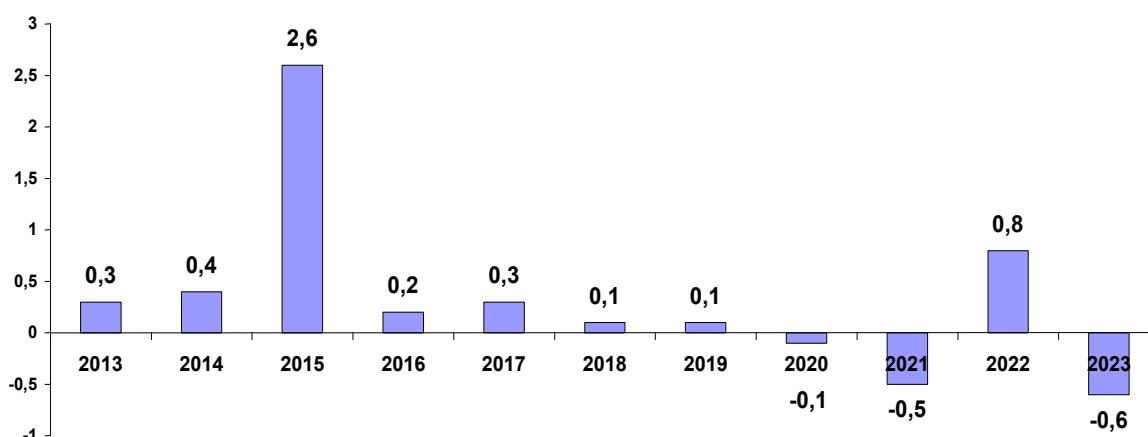


Рисунок 2. Динамика прироста численности населения России в период с 2013 по 2023 годы, млн. человек [4]

На рисунке видно, что в период с 2013 по 2017 годы численность российского населения прирастала в среднем на 300 тыс. человек, но после 2018 года ситуация усложняется и численность прироста сокращается и за последние три года прирост становится чуть более 55 тыс. человек.

В целом показатель численности населения России составляет приблизительно 146,4 млн. чел. на 01 января 2023 года. В 2020 году наблюдается резкое сокращение численности населения: за семь месяцев 2020 года умерло 1,1 млн. чел., что на 58 тыс. чел. или на 5,4% больше по сравнению с аналогичным периодом 2019 года [3, с.58]. Ситуацию в 2020-2021 годах в большей степени усугубила пандемия COVID-19, но также присутствовал накопительный эффект от воздействия многих иных факторов на протяжении последних лет.

Отрицательная динамика сохранилась вплоть до 2022 года. В условиях закрытия границ из-за пандемии, миграционный приток не смог компенсировать значительную убыль населения. К 2023 г. ситуация немного стабилизируется за счет увеличения трудовых иммигрантов. По данным Росстата, на 1 января 2023 года в России проживает

146 447 424 человек (данные приведены без учета статистической информации по Донецкой и Луганской Народным Республикам, Запорожской и Херсонской областям).

Рассмотрим показатели рождаемости и смертности, представленные на рисунок 3.

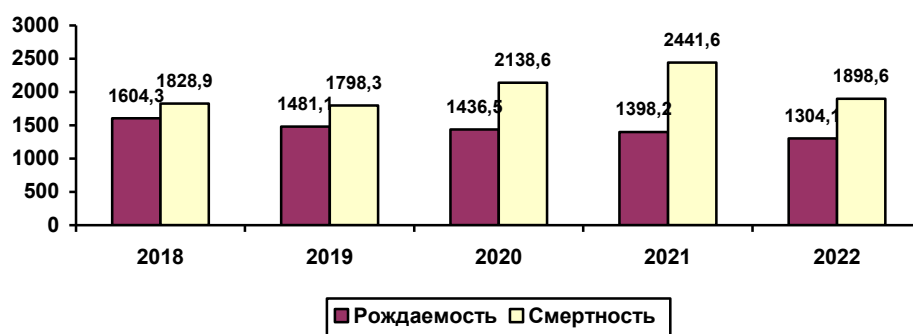


Рисунок 3. Показатели рождаемости и смертности в России за период с 2018 по 2022 годы (на 01 января года), тысяч человек [6]

С 2018 по 2020 годы смертность в среднем составляет 1,9 млн. чел. В 2020 году наблюдается значительное увеличение числа умерших граждан, что связано с началом пандемии. В 2021 году пандемия продолжается, но к концу 2022 года показатели смертности сокращаются на фоне данных 2020 года. Несмотря на то, что к 2022 году смертность снижается по сравнению с предыдущими годами, она по-прежнему остается на довольно высоком уровне из-за начавшейся специальной военной операции. На июль 2023 г. смертность составляет 1 023 947 человек, что выше, чем 5 лет назад.

Высокий уровень смертности есть ряд причин: увеличение уровня потребления алкоголя и табака, недостаточный доступ к медицинскому обслуживанию, сердечно-сосудистые заболевания, рак, болезни органов дыхания и пищеварительной системы [5]. Во времена пандемии – пневмония и различные осложнения хронических заболеваний.

Рождаемость с 2018 по 2022 годы постепенно снижается. Среди возможных причин выделяют следующие: низкий уровень дохода, нестабильность на рынке труда и экономические трудности; изменения в образе жизни; увеличение доли женщин, стремящихся к карьерному росту; неопределенность в обществе, связанная с политическими и социальными изменениями. Так, причины в экономической сфере могут сдерживать семейное планирование, в социальной – влиять на решение о рождении детей и желание людей становиться родителями. В 2020 г. число родившихся сократилось на 4,4% в годовом выражении. За год в стране родились 1,306 млн. человек, тогда как в сопоставимом периоде 2019 года – 1,365 млн. человек.

Миграционные показатели на протяжении последних пяти лет колеблются, при этом наиболее распространенной причиной миграции населения в Россию из других стран является поиск работы. При формировании показателей миграционных процессов, нужно учитывать, что основные потоки миграции происходят за счет естественных причин, к которым можно отнести: экономические мотивы, включающие поиск лучших возможностей, высокооплачиваемой работы; политические мотивы; образование; семейные обстоятельства; социальная защита; медицина.

С 2020 по 2021 годы снижение числа миграций связано с мерами, предпринятыми странами мира по недопущению распространения COVID-19, поскольку главной целью государств стала минимизация личных контактов населения и контроль за дальнейшим распространением вируса. В 2022 году число миграционных потоков значительно выросло, что связано с началом специальной военной операции и изменением настроений у населения.

Рассматривая и оценивая различные показатели, можно сделать вывод о том, что на современном этапе для России актуальна проблема демографического кризиса. Негативные демографические изменения приводят к серьезным преобразованиям в структуре населения, что непосредственно препятствует развитию страны.

Государство стремится преодолеть данные проблемы посредством проведения различных мероприятий:

- обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи, что поможет улучшить здоровье жителей государства и повысить уровень рождаемости;
- усиление государственной поддержки семей, имеющих детей (увеличение размера пособий, материнского капитала, строительство доступного жилья);
- развитие малого и среднего бизнеса в регионах, что позволит не только улучшить экономическое состояние страны, но и остановить отток населения из малых городов и деревень в большие города;
- проектирование более безопасной инфраструктуры дорожного движения; повышение доступности и улучшение качества помощи пострадавшим в дорожных авариях для снижения смертности от транспортных несчастных случаев;

К преодолению демографического кризиса следует подходить комплексно, то есть, не только расширять уровни материальной поддержки, но и формировать у молодых поколений соответствующие ценности.

Список используемых источников:

1. Севрюкова С.В. Анализ демографической ситуации как элемент экономического развития Брянской области // В сборнике: статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Материалы 6-ой Международной научно-практической конференции. 2019. С. 468-472.
2. Севрюкова С.В. Статистический анализ демографического состояния российского населения // В сборнике: Отечественная официальная статистика: прошлое, настоящее, будущее. Сборник материалов Международной научной конференции. Москва, 2023. С. 120-125.
3. Рязанцев С.В., Архангельский В.Н., Воробьева О.Д., Демографическое развитие России: тенденции, прогнозы, меры. Национальный демографический доклад – 2020 / Рязанцев С.В., Архангельский В.Н., Воробьева О.Д. [и др.]; Отв. ред. С. В. Рязанцев. – М.: ООО «Объединенная редакция», 2020. – 156 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2022 – 691 с. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2022.pdf (дата обращения: 20.01.2024).
5. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./Росстат – М., Р76 2020 – 550 с. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf (дата обращения: 25.01.2024).
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 25.01.2024).

РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПЛАНЫ НАСЕЛЕНИЯ И УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ

Сигачева Е.Г.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Иркутской области (Иркутскстат), г. Иркутск, Россия,
заместитель руководителя*

38.00.sigachevaeg@rosstat.gov.ru

Население России, как и других развитых стран, в последние годы сокращается. В 2018 году потери составили 99,7 тыс. человек, 2019 – 32,1, в 2020 году в связи с пандемией коронавируса убыль населения превысила полмиллиона человек (577,6 тыс.). Не случайно вопросам демографии на федеральном и региональном уровне уделяется большое внимание. Согласно Указу Президента от 21 июля 2020 г. N 474 сохранение населения является одной из целей развития России на период до 2030 года [3]. Один из национальных проектов Российской Федерации на период с 2019 по 2024 годы – нацпроект «Демография» – касается практически всех граждан страны, он направлен на поддержку семей с детьми, активного долголетия, занятости и здорового образа жизни. В числе ключевых целей нацпроекта – увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни, суммарного коэффициента рождаемости, доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, занимающихся физкультурой и спортом [1].

Нацпроект «Демография» включает в себя 5 федеральных проектов, в том числе проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей». На это (выплату пособий, продление действия материнского капитала, понижение ипотечной ставки для семей, в которых родился второй или третий ребёнок) направляется большая часть бюджета данного нацпроекта.

Какое влияние оказывает материнский капитал на мнение семьи о желаемом числе детей? Насколько эффективна такая поддержка? Что думают граждане о влиянии государства на рождение детей? Ответы на эти и другие вопросы содержатся в материалах наблюдения репродуктивных планов населения. Такая работа проводится Росстатом с периодичностью 1 раз в 5 лет на выборочной основе с последующим распространением полученных данных на генеральную совокупность. Информация разрабатывается в целом по стране, последние данные получены в 2022 году [2].

Из числа опрошенных россиянок 18% считают, что государство не должно вмешиваться, остальные голоса разделились почти поровну между сторонниками помощи государства или его попыток заинтересовать семью в большем числе детей (таблица 1).

Таблица 1

Мнение женщин о возможном влиянии государства на рождение детей в семье
(в % к числу опрошенных)

С каким из трех мнений Вы согласны в наибольшей степени?	2012	2017	2022
- государство должно помочь семье иметь столько детей, сколько она сама хочет	40	41	40
- если число детей в семьях слишком мало, то государство должно попытаться заинтересовать семьи иметь большее число детей, создав, естественно, и необходимые условия для этого	53	46	42
- государство ни в коей степени и никаким образом не должно влиять на рождение в семьях того или иного числа детей	7	13	18

Интересно, что за 10 лет число высказываний за попытки государства заинтересовать семью в рождении детей заметно снизилось (в 2012 г. – 53%) при росте мнений о невмешательстве государства в эти семейные вопросы, а доля голосующих за помощь государства почти стабильна. Мужчины в этом вопросе практически единодушны с женщинами.

Помощь государства во многих случаях является весомым аргументом за рождение очередного ребенка. В ходе обследования респондентам задавался вопрос о значимости отдельных факторов при решении вопроса о том, должен ли появиться на свет второй или третий ребенок в семье. Предлагалось каждый фактор оценить по пятибалльной системе, где 5 баллов означают очень большое значение. Такую оценку у значительной части опрошенных (26-31%) в отношении и второго, и третьего ребенка получил мотив, связанный с помощью государства, – «Желание решить жилищные проблемы, используя государственную поддержку (материнский капитал, льготная ипотека и др.)».

Материальные интересы семьи проявились и в оценке еще двух факторов. К очень сильным мотивам для рождения третьего ребенка (23-29% ответов) относятся следующие:

- семьи с тремя и более детьми имеют значительную материальную помощь от государства;
- на третьего ребенка предоставляется ежемесячная денежная выплата в размере прожиточного минимума ребенка до достижения им возраста 3-х лет.

Таким образом, дополнительные меры государственной поддержки семей во многих случаях помогли принять решение о рождении ребенка. Правда, чаще это было появление на свет младенца, рождение которого просто откладывалось (таблица 2). Но 13-17% женщин ответили, что без этого рождение ребенка было невозможным.

Таблица 2

Оценка влияния дополнительных мер господдержки семей с детьми на решение о рождении ребенка после 1 января 2007 года
(в % от числа опрошенных)

Очередность рождения ребенка	Появился ребенок, рождение которого откладывали		Приняли решение о рождении ребенка, которого без этого не могли себе позволить	
	женщины	мужчины	женщины	мужчины
первый	24,7	24,4	12,7	13,8
второй	32,5	31,2	16,1	18,2
третий	34,0	32,1	17,4	16,6

Первый (и часто – единственный) ребенок в семье рано или поздно появится. Но государство заинтересовано в появлении на свет новых граждан, с 1 января 2020 года материнский капитал выплачивается и при рождении или усыновлении первенца [1].

Влияние государственной поддержки сильнее выражено в отношении второго и третьего ребенка. Мнение мужчин в данном вопросе почти не отличается от женского. Часть респондентов затруднились с ответом, многие сказали, что это не повлияло. На решение столь серьезного вопроса оказывают влияние разные мотивы. Отдельные из них являются общими при рождении и второго, и третьего ребенка:

- повышение уровня жизни семьи;
- с детьми больше гарантий, что получишь от детей поддержку в старости;
- хотелось снова иметь маленького ребенка, заботиться о нем;
- когда случилась беременность, решили не делать аборт;
- двое (трое) детей повышают авторитет человека в обществе;
- детей в семье должно быть столько, сколько Бог даст.

Есть и специфические мотивы появления в семье очередного малыша. Для второго ребенка это желание укрепить семью, избавить имеющегося ребенка от чувства одиночества. 28-32% респондентов считают эти причины имеющими очень большое значение, почти для каждого четвертого из опрошенных (23%) очень важно, чтобы ребенок не вырос эгоистом. Для каждого пятого такую же значимость имеет пример собственных родителей, имевших двух детей. Важно также желание ребенка иметь брата или сестренку (17%), а иногда (9%) нежелание отставать от друзей и знакомых, имеющих двух детей.

Когда в семье уже есть двое детей, на решение о рождении третьего ребенка могут повлиять другие доводы, максимальную оценку их значимости поставили от 16 до 30% опрошенных мужчин и женщин, перечислим их в порядке роста значения:

- у моих родителей или у родителей мужа (жены) было трое (или более) детей;
- хочется хотя бы одному из детей передать свои знания, мастерство;
- трое детей в будущем смогут больше помогать по дому, в хозяйстве;
- желание иметь ребенка другого пола, если первые двое детей одного пола.

Но сильнейший довод – просто желание иметь еще одного ребенка, максимальное значение он имеет для 39% мужчин и 43% женщин.

Вероятно, многое зависит от сложившегося материального положения, для самых малообеспеченных детские пособия имеют значение. На личный доход и карьеру женщины ребенок чаще всего оказывает нежелательное влияние. Ребенок затрудняет общение с друзьями и полноценный отдых. В то же время появление второго (третьего) ребенка нередко помогает улучшить жилищные условия, повысить уважение со стороны окружающих и очень сильно укрепляет брак.

Но третий ребенок появляется нечасто. По данным обследования, из женщин 15 лет и старше только 6,1% родили трех детей, 1,1% – четверых и 0,4% – пять и более.

Материалы обследования позволяют сделать вывод о том, что больше детей имеют женщины, впервые ставшие мамами в самом молодом возрасте. У родивших первенца в неполные 20 лет в среднем по 5 детей и более, а у познавших радость материнства только в 25 лет – по 1 ребенку. У начавших рожать рано, есть запас времени для рождения второго и последующих детей.

Однако время рождения первенца постепенно отодвигается. Если в 1995-1999 годах женщины рожали первого ребенка в среднем в неполные 20 лет (19,5), то в последние годы мамам первенцев почти 27 лет (26,8). Выйдя замуж, многие хотят вначале «пожить для себя». Увеличивается срок от замужества до рождения первенца, и теперь составляет более 2 лет, между рождениями первого и второго ребенка – больше 5 лет (рисунок 1).



Рисунок 1. Средние прото- и интергенетические интервалы у женщин, родивших всех детей от данного брака (зарегистрированного или нет), месяцев

Если при вступлении в брак рождение ребенка откладывается надолго, такой семье, как правило, не суждено стать многодетной (таблица 3). И, чем меньше разница в возрасте первого и второго ребенка, тем выше вероятность появления других детей. Такая закономерность четко просматривается по данным таблицы.

Таблица 3

Средние прото- и интергенетические интервалы
в зависимости от числа рожденных детей

Число рожденных детей женщинами, рожавшими только в данном браке	Интервалы (месяцев)		
	до рождения 1-го ребенка от:		между рождениями первого и второго ребенка
	вступления в брак	регистрации брака	
1	28,3	26,8	-
2	22,6	20,4	58,4
3	22,7	18,8	46,0
4	14,2	17,7	40,2
5 и более	6,8	16,1	31,0

Избежать нежеланной беременности помогает контрацепция, которая находит все более широкое применение. В 1995-1999 годах до рождения ребенка ее применяли 14% женщин, теперь – каждая третья, а 59% используют эти средства между рождениями первого и второго ребенка и 71% – после появления на свет младшего ребенка. Это помогает избежать аборт, способных навредить здоровью женщины. За данный период частота медицинского прерывания беременности у замужних женщин до рождения ребенка снизилась с 8,8% до 1,5%.

Женщины, использующие контрацепцию, как правило, имеют одного-двух детей (рисунок 2).

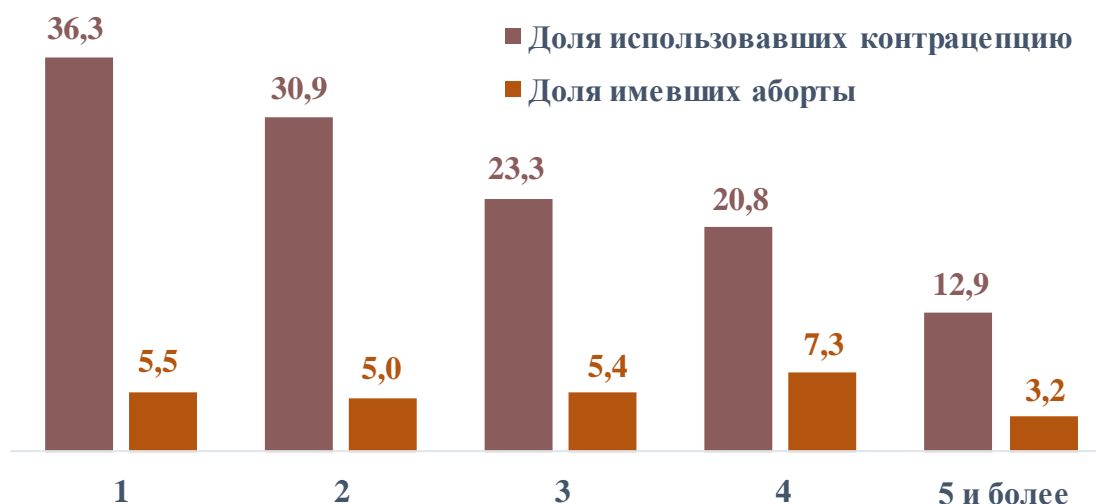


Рисунок 2. Доля женщин, использовавших контрацепцию и имевших аборт до рождения первого ребенка в данном браке, в зависимости от числа рожденных детей (%)

Планы мужчин и женщин по желаемому числу детей в семье практически совпадают. Однако жизнь вносит свои коррективы, не всегда рождается столько детей, сколько планировалось изначально (таблица 4). И планы со временем корректируются

в меньшую сторону. За период с 2012 года сократилась доля семей, желавших стать многодетными, среднее желаемое число детей снизилось с 2,28 до 2,00.

Таблица 4

Динамика репродуктивных планов населения

	Число детей по мнению			
	женщин		мужчин	
	желаемое	ожидаемое	желаемое	ожидаемое
2012	2,28	1,92	2,30	1,92
2017	2,15	1,88	2,16	1,88
2022	2,00	1,76	1,97	1,74

Число детей в семье зависит от многих условий. Имеет значение число детей в семье, в которой вырос респондент, возраст женщины при рождении первенца (таблица 5).

Таблица 5

Зависимость женских репродуктивных планов от отдельных факторов

Число детей в семье, в которой выросла женщина	Среднее желаемое число детей	Разница между ожидаемым и желаемым числом	Возраст женщины при рождении первого ребенка, лет	Среднее желаемое число детей	Разница между ожидаемым и желаемым числом
1	1,73	-0,19	до 20	2,48	-0,20
2	2,03	-0,19	20-21	2,31	-0,20
3	2,25	-0,24	22-24	2,26	-0,23
4	2,57	-0,24	25-29	2,10	-0,25
5 и более	2,92	-0,25	30 и старше	2,03	-0,32

Из таблицы видно, что женщины, выросшие в многодетных семьях, склонны к рождению большего числа детей. Однако, даже если в родительской семье было не меньше 5 детей, собственные планы женщины намного скромнее (как правило, трое детей). Если первый ребенок рожден в возрасте 30 лет и старше, планы, в основном, ограничиваются двумя детьми.

Первоначальные планы далеко не всегда выполняются. Разница между желаемым и фактически ожидаемым числом детей невелика, но растет у респондентов из многодетных семей. И заметно чаще, чем у других, не суждено сбыться планам женщин, не спешивших с рождением первенца. Материальная сторона жизни имеет значение только при очень плохих жилищных условиях и самом низком уровне жизни. В этом случае заметно снижаются репродуктивные планы и, заметно чаще, они не выполняются в полной мере.

Итак, по данным обследования репродуктивных планов, российские семьи нацелены в среднем на рождение двух детей, а фактически получается меньше (1,8). Таким образом, и так скромные планы деторождения выполняются не всеми семьями. А в случае их выполнения число новорожденных могло быть больше. Простейший расчет показывает масштаб людских потерь по этой причине. Среднее число желаемых детей – 2,00, а фактически ожидается 1,76. Разница (-0,24) составляет 13,6% от числа рождений (1,76 на семью). Всего по стране в 2022 году родилось 323,4 тыс. детей, а в идеальном случае, при воплощении всех репродуктивных планов могло быть

на 13,6% больше, т.е. 377,1 тыс. Не появились на свет 53,7 тыс. младенцев, потенциальных граждан России.

Расчеты на основе оперативных статистических данных, с учетом проводившихся переписей, показывают резкое снижение в 90-х годах суммарного коэффициента рождаемости, показывающего среднее число детей, рожденных одной женщиной на протяжении ее жизни.

Минимум отмечался на рубеже веков (в 2000 г. – 1,16). Затем рост, с пиком в 2015 году на отметке 1,78 и вновь снижение. В 2022 году в целом по стране он составил 1,42 (рисунок 3). По прогнозу Росстата, в 2030 году данный показатель будет чуть выше – 1,47, но и это в 1,5 раза меньше нормативного уровня. Для простого воспроизводства населения, т.е. замещения уходящих поколений, суммарный коэффициент рождаемости должен быть не ниже 2,15.

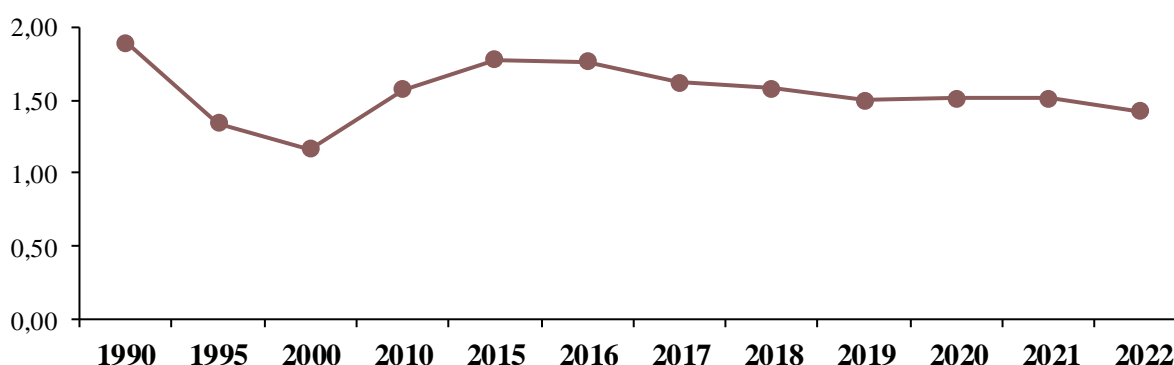


Рисунок 3. Суммарный коэффициент рождаемости в России

На графике четко видны результаты государственной политики в области демографии в 2000-х годах и в следующие 5 лет. Затем влияние государственной поддержки семей с детьми стало сглаживаться. Но за весь период уровень, необходимый хотя бы для сохранения имеющейся численности населения, не был достигнут. Это удалось лишь на короткое время, в 1986-1987 годах, после принятия необходимых мер (продление отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет и др.).

В вопросе деторождения наша страна не отличается от других развитых государств, где женщины давно научились избегать нежелательной беременности. Материальное положение семьи и жилищные условия, разумеется, имеют значение. Однако важна и внутренняя установка на определенное число детей, а она в целом по стране составляет 2 ребенка. Переломить эту убежденность чрезвычайно сложно. Но именно это должно стать приоритетом для всех без исключения сфер государственного управления, экономической, социальной, инфраструктурной политики, просвещения и образования. На это указал Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на заседании Всемирного Русского Народного Собора в ноябре 2023 года [4].

По его мнению, и это подтверждается данными обследования, преодолеть сложнейшие демографические вызовы невозможно только с помощью денег – социальных выплат, пособий, льгот и отдельных программ. Многодетность, большая семья должны стать новым образом жизни для всех народов России.

Список используемых источников:

1. Национальный проект «Демография».
2. Сайт Росстата /Статистика / Статистические обследования / Федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам / Итоги выборочного наблюдения репродуктивных планов населения. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/RPN22/index.html (дата обращения: 20.12.2024).
3. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72863> (дата обращения: 01.02.2024).

МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Соколова Н.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной
статистики по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия,
главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения*

NadegdaSW@yandex.ru

Миграционные процессы играют важную роль в социально-экономической и в общественно-политической жизни страны в целом и каждого региона в отдельности. Миграция всегда была и остается сегодня одним из главных факторов, оказывающих непосредственное влияние на численность населения и его структуру.

Миграция сегодня воспринимается ещё и как фактор, формирующий предложение рабочей силы на региональном рынке труда. И в этих своих качествах она оказывает существенное влияние на демографическое и социально-экономическое развитие региона.

С 1990 по 2016 гг., в условиях сложившейся естественной убыли населения, миграционный прирост являлся единственным фактором сохранения и роста численности населения Белгородской области. За указанный период он составил 276,5 тыс. человек, и полностью компенсировал сложившиеся естественные потери населения и обеспечил прирост его численности более, чем на 165 тыс. человек.

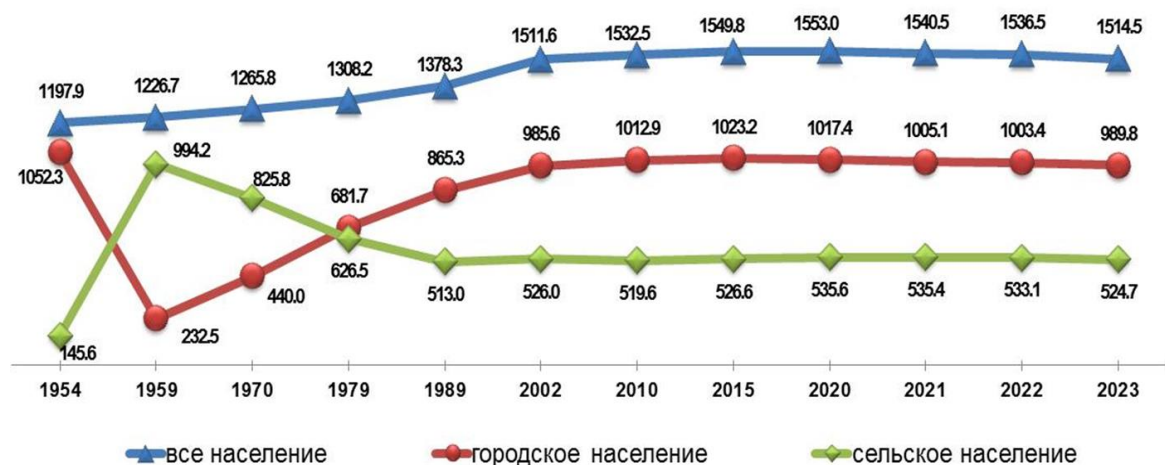


Рисунок 1. Численность населения, тыс. человек¹⁾ [3, с. 14]

В 2017-2021 гг. несмотря на общее снижение миграционной активности положительное миграционное сальдо на территории области сохранялось, но уже не компенсировало устойчиво растущую естественную убыль населения.

В результате за указанные 5 лет численность населения области сократилась на 16,4 тыс. человек.

¹⁾ Данные приведены по переписям населения: 1959 и 1970 гг. – на 15 января, 1979 гг. – на 17 января, 1989 г. – на 12 января, 2002 г. – на 9 октября, 2010 г. – на 14 октября, 2021 г. – на 1 октября. 2015, 2020, 2022 гг. – на 1 января, пересчитаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года, 2023 г. – по текущей оценке на 1 января.

В 2022 г. впервые за долгий период миграционный прирост сменился миграционной убылью населения, которая составила 11,1 тыс. человек и в совокупности с естественной убылью (10,8 тыс. человек) обеспечила снижение численности населения области на 21,9 тыс. человек. Это самые высокие потери населения за всю историю области.

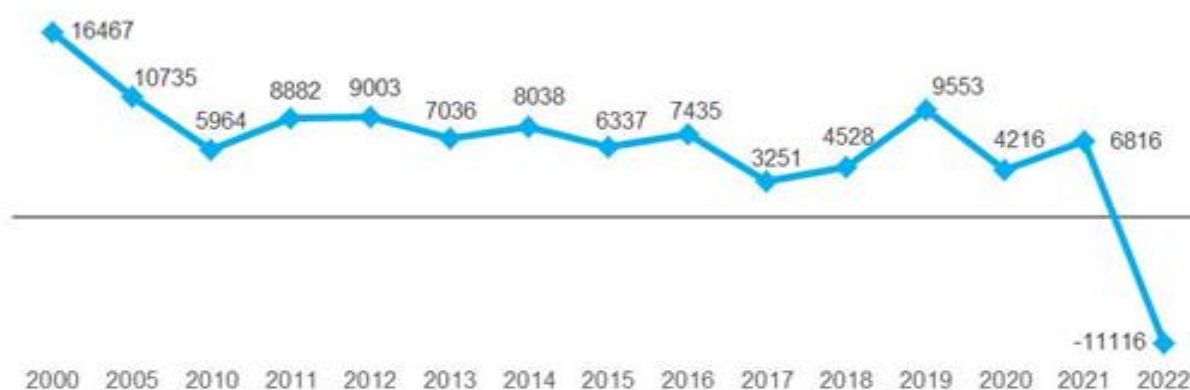


Рисунок 2. Динамика миграционного прироста, (человек) [3, с. 15]

Непосредственное влияние на изменение численности населения оказывает внешняя для региона миграция, включающая межрегиональную (с регионами России) и международную (с государствами-участниками СНГ и другими зарубежными странами) миграции.

Обмен населением с субъектами России всегда играл существенную роль в структуре внешних миграций населения области. Сохранявшийся длительное время в обмене населением области с субъектами РФ миграционный прирост оставался одним из главных компонентов сохранения и роста численности населения.

Сложившаяся в 2015 г. ситуация в миграционном обмене области с субъектами РФ и зарубежными странами имела существенные отличия от ситуации во внешней миграции предыдущих лет.

Постепенно интенсивность и направленность миграционных потоков в обмене населением области с субъектами РФ менялась и в 2015 г. впервые за длительный период миграционный прирост населения сменился миграционной убылью, которая сохранялась на протяжении 2016-2017 гг.

Положительное миграционное сальдо вновь имело место в обмене населением с субъектами РФ в 2018-2020 гг. Однако его показатели были незначительными и суммарный объем составил за указанный период всего 675 человек.

В 2021 г. миграционный прирост в обмене населением с субъектами РФ вновь сменился миграционной убылью населения, которая составила 951 человек, а в 2022 г. она выросла до 6956 человек [1].

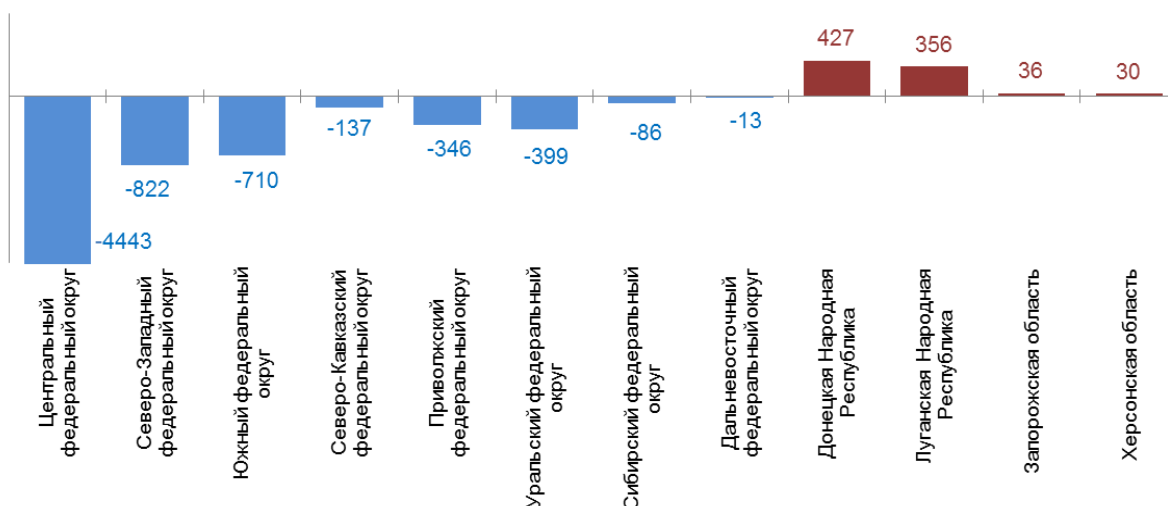


Рисунок 3. Миграционный прирост за 2022 год по федеральным округам, (человек) [3, с. 250]

В 2022г. результатом миграционного обмена с зарубежными странами стала миграционная убыль, которая составила 4160 человек, в том числе 3759 человек, или 90,4% приходится на страны СНГ и 401 человек, или 9,6% – на другие зарубежные страны.

Самая значительная миграционная убыль в 2022 г. сложилась в обмене населением с Украиной – 2677 человек. На её долю приходится 71,2% в структуре миграционной убыли, сложившейся в результате обмена населением со странами СНГ. Миграционная убыль в обмене населением с Казахстаном составила 462 человека, Узбекистаном – 384 человека, Республикой Молдова – 201 человек. На их долю приходится 27,8% в общей миграционной убыли со странами СНГ.



Рисунок 4. Динамика миграционного прироста по странам СНГ, (человек) [3, с. 250]

В структуре внешних миграций обмен населением со странами дальнего зарубежья существенного влияния на демографическую ситуацию не оказывает. Вместе с тем положительное миграционное сальдо, длительное время имевшее место в обмене населением со странами дальнего зарубежья, способствовало сохранению и росту численности населения области.

Однако в 2022 г. в миграционном обмене области со странами дальнего зарубежья сложилась миграционная убыль, которая составила 401 человек.

В 2022 г. из стран дальнего зарубежья прибыло 3014 иммигрантов, что по сравнению с 2021 г. на 971 иммигранта больше. Большинство из них прибыли для обучения в образовательные организации области: из Египта – 700 человек, Эквадора – 280 человек, Ирака – 252 человека, Афганистана – 157 человек, Сирии – 120 человек, Иордании – 118 человек, Колумбии – 129 человек, Китая – 105 человек и Гаити – 100 человек.

Миграция оказывает влияние на территориальное размещение населения, национальный состав, возрастно-половую структуру, образовательный уровень и другие социально-демографические характеристики [2].

В 2022 г. преобладание миграционных потоков в городскую местность сохранялось. Доля прибывших в городскую местность составила в 2022 г. 64,6%, в сельскую – 35,4%. По сравнению с 2021 г. доля прибывших в городскую местность увеличилась на 0,7 процентного пункта, в сельскую соответственно снизилась.

Женщины преобладают в структуре миграционных потоков на территории области.

В структуре сложившейся за 2022 г. миграционной убыли женщины составили 54,5%, мужчины – 45,5%. На 1000 мужчин в 2022г. в общей миграционной убыли населения приходится 1198 женщин.

В 2021 г. – наоборот преобладали мужчины – на 1000 мужчин пришлось только 727 женщин.

Сложившаяся в последние годы на территории области миграционная ситуация характеризуется ростом доли трудоспособного населения в миграционных потоках. В 2022 г. в возрастной структуре прибывших доля лиц трудоспособного возраста составила 69,8%, в 2021 г. – 69,2%. Среди выбывших – 70,2%, в 2021 г. – 68,3%.

Доля детей и подростков моложе трудоспособного возраста, а также лиц старше трудоспособного возраста составила в 2022 году 15,7 и 14,5%%, в 2021 г. – 15,6 и 15,3%% соответственно.

В возрастной структуре сложившейся в 2022 г. миграционной убыли доля лиц трудоспособного возраста составила 71,9%, детей и подростков в возрасте 0-15 лет – 14,9%; лиц в возрасте старше трудоспособного – 13,2%.

В 2021 г. в возрастной структуре сложившегося миграционного прироста доля лиц трудоспособного возраста составила 74,9%, детей и подростков в возрасте 0-15 лет – 6,5%; лиц в возрасте старше трудоспособного – 18,6%.

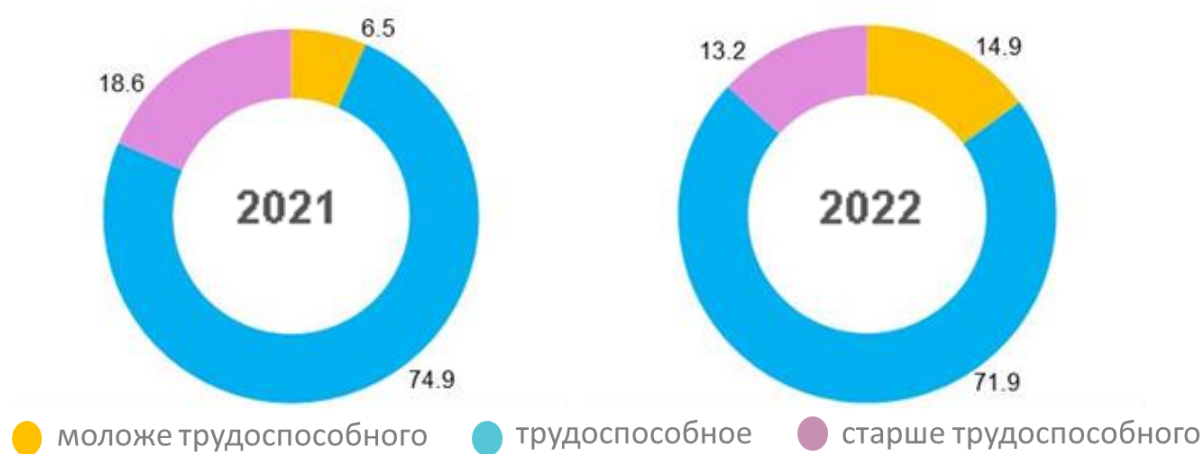


Рисунок 5. Численность основных возрастных групп в общем миграционном приросте (убыли), % [3, с. 256]

Согласно среднему варианту прогноза Росстата на формирование миграционных потоков в ближайшие годы продолжат оказывать влияние сложившиеся в 90-е годы XX века и в 2000-е в субъектах России и на всем постсоветском пространстве низкие показатели рождаемости и высокие показатели смертности населения, политическая и экономическая ситуация в странах СНГ и других зарубежных государствах, а также реализация мер в сфере миграционной политики, которые позволят в прогнозный период поддерживать положительное миграционное сальдо на уровне от 3951 до 4584 человека в год [4].

Однако эффективность влияния миграционного прироста на численность населения будет незначительной в связи с сохраняющейся на высоком уровне естественной убылью населения.

По среднему варианту прогноза положительное сальдо миграции составит по области за 2023-2045 гг. 95,3 тыс. человек. Показатель замещения естественной убыли миграционным приростом составит за прогнозный период 42,7%, т.е. сложившийся миграционный прирост не компенсирует естественные потери населения, вследствие чего численность населения области к 2046 г. снизится на 121,4 тыс. человек, или на 8% и составит 1386,6 тыс. человек.

На динамике численности городского и сельского населения в прогнозном периоде также будет сказываться неравномерность экономического и социального развития городских и сельских территорий. К 2046 г. численность горожан снизится на 7,4% и составит 908,0 тыс. человек, сельских жителей – на 8,1% и составит 478,6 тыс. человек.

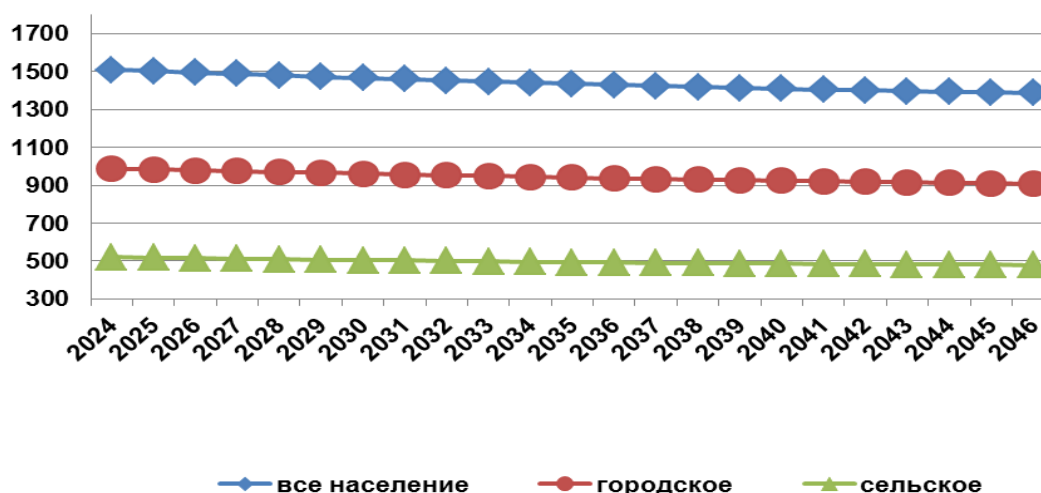


Рисунок 6. Динамика численности населения области по среднему варианту прогноза на 1 января (тыс. человек) [4]

Анализ сложившихся на территории области миграционных процессов говорит об их существенном влиянии на социально-экономическую и демографическую ситуацию. Вклад миграционного компонента в формирование численности населения и его социально-демографических характеристик, и в перспективах демографического и социально-экономического развития, будет решающим в условиях сохраняющейся естественной убыли населения [4]. Поэтому сегодня важно иметь надежную систему государственного регулирования миграционных процессов, как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта.

В целях совершенствования системы управления миграционными процессами на территории области Распоряжением Правительства от 2 декабря 2013 г. № 594-рп утверждена Концепция миграционной политики Белгородской области на период до 2025 года.

Реализация Концепции должна способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции и снижению социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов.

Список используемых источников:

1. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2022 году. Стат. бюл./Росстат – 2023 – 173 с.
2. О тенденциях развития демографической ситуации в Белгородской области: Аналит. мат./Белгородстат – 2023 – 56 с.
3. Демографический ежегодник Белгородской области. 2023: Стат. сб./Белгородстат – 2023 – 325 с.
4. Данные расчета перспективной численности населения Белгородской области до 2045 года по среднему варианту демографического прогноза от базы на начало 2023 года с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Субботина Т.А., Кобылинская Е.Н.

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, Россия, доцент кафедры цифровой экономики и управления, кандидат экономических наук; студентка

Tatyana.Subbotina@novsu.ru, Eliza.kob@mail.ru

В настоящее время демографическая ситуация в России, а соответственно и в большей части ее регионов характеризуется суженным типом воспроизводства населения. Отрицательная динамика естественного прироста населения вызвана различными факторами в том числе состоянием полового и репродуктивного здоровья граждан [2].

Репродуктивное здоровье характеризуется не только физическим благополучием, но и умственным и социальным. Произвести оценку умственного и социального состояния населения на уровне региона довольно проблематично, поэтому в данной статье мы рассмотрим именно физическую часть репродуктивного здоровья.

В статистике репродуктивного здоровья обычно используются такие показатели, как: рождаемость, уровень фертильности, уровень бесплодия, материнская и младенческая смертность, распространенность и динамика аборт, заболеваемость женщин во время беременности, уровень ИППП, включая ВИЧ и СПИД и др [3].

Во многом статистические данные, связанные с репродуктивным здоровьем, отражают только состояние женской части населения, однако данные об уровне бесплодия и инфекциях, передающихся половым путем, относятся и к мужской части.

Проанализируем данные показатели, предоставленные на сайте территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области [1].

Таблица 1

Изменение численности населения и суммарный коэффициент
рождаемости в Новгородской области за 2015-2022 гг.

Годы	Число детей на 1 женщину	Родилось, на 1000 чел.	Умерло, на 1000 чел.	Естественный прирост, убыль (-), на 1000 чел.	Общая численность населения, тыс. чел.
2015	1,776	11,9	17,5	-5,6	618,7
2016	1,776	11,7	17,5	-5,8	615,7
2017	1,608	10,3	17,1	-6,8	612,5
2018	1,562	9,7	16,7	-7,0	606,5
2019	1,442	8,7	16,4	-7,7	600,3
2020	1,379	8,2	18,2	-10,0	596,5
2021	1,346	7,8	22,3	-14,5	592,4
2022	1,316	7,4	17,1	-9,7	581,6

Для начала следует отметить, что численность населения в 2022 году снизилась на 6% по сравнению с 2015 годом. Во многом это вызвано показателями смертности и рождаемости. В 2015 году естественная убыль населения составляла 5,6 человек на каждую 1000, но ежегодно это число увеличивалось и уже к 2022 году возросло

в 1,73 раз. Причем число умерших на каждую 1000 человек изменялось, но не так значительно, как число родившихся. С 2015 по 2019 год оно стабильно снижалось, однако уже в 2020 году резко увеличилось и составило 18,2 умерших на 1000 человек, а в 2021 году данный показатель достиг рекордного за исследуемый период значения 22,3 умерших на 1000 человек. Такое резкое увеличение вероятнее всего вызвано распространением неизвестной ранее коронавирусной инфекции. В 2022 году показатель снова снизился и стал даже меньше показателя 2015 года.

Более интересным для статистики полового и репродуктивного здоровья в данной таблице является показатель рождаемости и суммарный коэффициент рождаемости. Численность родившихся за исследуемый период показывает отрицательную динамику. В 2022 году по сравнению в 2015 она упала на 37% и составила 7,4 рожденных на каждую 1000 человек. Соответственно суммарный показатель рождаемости тоже ежегодно снижался. Если в начале периода на одну женщину приходилось почти 2 ребенка, то сейчас это значение ближе к единице и с каждым годом становится все ниже.

Данные о материнской смертности по Новгородской области есть только за 2016 и 2018 годы, тогда численность умерших матерей равнялась единице. Следовательно, материнская смертность в регионе довольно редкая ситуация, куда все сложнее с младенческой смертностью.

Таблица 2

Младенческая смертность в Новгородской области за 2015–2022 гг.

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Умершие в возрасте до 1 года, человек:	44	32	37	28	28	20	23	19

Рассматривая данные таблицы, можно сделать вывод, что численность умерших до года детей в 2022 году снизилась более чем в 2 раза по сравнению с 2015 годом. На динамику могло повлиять, как снижение суммарного коэффициента рождаемости, так и повышение качества медицинской помощи матерям и детям или более грамотный подход населения к планированию семьи.

Таблица 3

Состояние здоровья женщин, закончивших беременность

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Численность женщин, состоящих под наблюдением, закончивших беременность, человек	7126	6474	5723	5282	4577	4211	3953
в том числе:							
- родами в срок	6059	5910	5087	4849	4032	3869	3610
- преждевременными родами	254	258	353	219	348	190	181
- абортами	813	306	283	214	197	152	162
Из числа закончивших беременность страдали, %							
- анемией	25,9	31,2	29,7	36,5	35,4	40,4	35,6
- болезнями системы кровообращения	4,0	15,4	16,0	3,3	7,0	2,5	2,6
- сахарным диабетом	0,3	0,4	1,3	1,5	1,0	1,8	2,8
- отеками, протеинурией и гипертензивными расстройствами	6,1	4,1	6,2	4,5	7,6	7,4	6,6
- болезнями мочеполовой системы	16,7	23,4	22,1	22,6	23,5	21,2	28,7
- венозными осложнениями	3,7	3,5	2,8	5,1	5,5	4,3	5,9

Заметим, что число женщин, закончивших беременность, в 2021 году снизилось на 55% по сравнению с 2015 годом. При этом в среднем ежегодно 90% женщин заканчивают беременность в срок. Число преждевременных родов и аборт в 2021 году самое низкое за весь период, однако говорить о положительности данного фактора затруднительно ввиду большой разницы в количестве беременных женщин в 2015 и 2021 гг.

К сожалению, заболевания во время беременности – довольно распространенная проблема среди матерей Новгородской области. В 2015 году только около 44% женщин перенесли беременность без заболеваний, в остальные годы это число значительно упало и в среднем равнялось 22%. Самым распространенным заболеванием является анемия. Даже при условии снижения числа женщин, закончивших беременность, показатель заболеваемости анемией стабильно возрастал и в 2020 году составил 40,4%. Однако, в 2021 году показатель снизился по сравнению с предыдущим годом и составил 35,6%. На втором месте находятся болезни мочеполовой системы в среднем 23% беременных страдали от таких заболеваний.

Таблица 4

Сведения о прерывании беременности

Год	Всего прерываний беременности, единиц	в том числе у женщин в возрасте:			
		до 15 лет	15–17 лет	18–44 лет	45 лет и старше
2015	4554	1	47	4480	26
2016	4216	2	55	4125	34
2017	3715	2	41	3653	19
2018	3128	4	36	3061	27
2019	2753	3	33	2682	35
2020	2368	2	35	2316	15
2021	2183	8	21	2033	121

Несмотря на то, что численность аборт стабильно снижается, большая часть аборт ежегодно приходится на женщин в возрасте 18–44 лет. Снижение численности аборт – хорошо для улучшения демографической ситуации. Однако, поскольку число рожденных тоже значительно упало, появляется необходимость рассмотреть соотношение численности аборт и рожденных (рисунок 1).

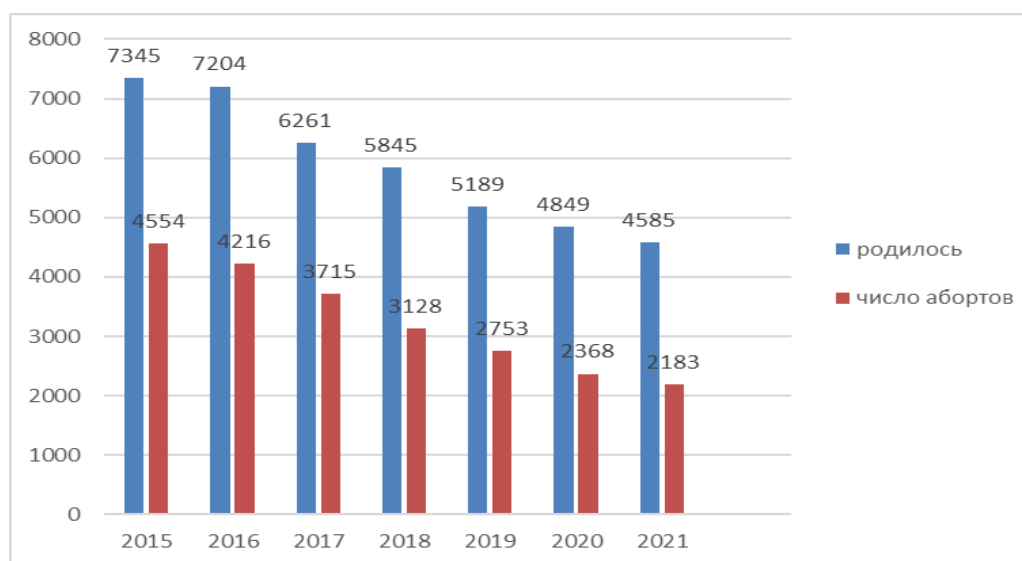


Рисунок 1. Соотношение численности аборт и рожденных

В среднем за исследуемый период разница между числом рожденных и числом абортс ежегодно составляет 2623 человек. Оба показателя стабильно снижаются, однако разница между ними не сильно изменяется. Учитывая тот факт, что численность рожденных сильно упала, можно сказать о том, что рождаемость снижается в более быстрой темпе, чем численность абортс, что отрицательно сказывается на демографической ситуации.

Далее необходимо рассмотреть распространенность заболеваний, передающихся половым путем.

Таблица 5

Заболеваемость населения ИППП

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Зарегистрировано пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни:							
- сифилис	84	89	63	52	39	19	23
- гонококковая инфекция	254	165	116	120	65	37	21
Болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ)							
- зарегистрировано пациентов всего	3082	3278	3492	3829	4186	4435	4694
- зарегистрировано пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни	395	293	306	337	357	249	259

Распространение сифилиса и гонококковой инфекции ежегодно значительно снижается. За исследуемый период число новых заболеваний сифилисом снизилось на 72%, гонококковой инфекцией на 91%. Распространение ВИЧ довольно нестабильно, однако ежегодно общее число зарегистрированных пациентов растет на примерно одинаковое число. Несмотря на то, что распространение первых двух заболеваний значительно снизилось, нельзя говорить о том, что население стало более ответственно относиться к своему половому здоровью поскольку число заражений ВИЧ с годами почти не изменилось. В 2015 году вирусом иммунодефицита человека страдало 0,5% населения Новгородской области, в 2021 это число выросло до 0,79%.

Репродуктивное и половое здоровье — это важный фактор, влияющий на демографическую ситуацию. С 2015 по 2022 годы население Новгородской области снизилось на 6%, что во многом вызвано снижением рождаемости на 37% и небольшим увеличением смертности в связи с распространением COVID-19 и иных причин. Численность младенческой смертности снизилась более чем в 2 раза. Число женщин, переносящих беременность без заболеваний, к 2021 году снизилось примерно на 26%. Самыми распространенными заболеваниями являлись анемия и болезни мочеполовой системы.

Рождаемость за исследуемый период снижалась с большей скоростью, чем число абортс, что отрицательно сказалось на демографической ситуации. Такая ситуация, может говорить, о смене ценностей у населения. Если раньше у женщин на первом месте была семья и дети, то сейчас немалую часть занимает карьерный рост из-за чего рождение детей откладывается.

Половое здоровье также определяется показателем заболеваемости населения инфекциями, передающимися половым путем. Распространение сифилиса и гонококковой инфекции значительно снизилось, что вполне может говорить о более ответственном подходе к выбору партнера, однако ситуация с распространением ВИЧ почти не изменилась, что не позволяет сделать вывод о том, что население Новгородской области стало лучше заботиться о своем здоровье.

Список используемых источников:

1. Новгородстат [Электронный ресурс] // https://novgorodstat.gks.ru/population_1
2. Репродуктивное здоровье населения России как ключевой фактор демографической динамики [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/reproduktivnoe-zdorovie-naseleniya-rossii-kak-klyuchevoy-faktor-demograficheskoy-dinamiki>
3. Социальные аспекты репродуктивного здоровья женского населения России [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-reproduktivnogo-zdorovya-zhenskogo-naseleniya-rossii/viewer>

ПОВЫШЕНИЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Товма С.Ю., Левченко О.Н.

*Липецкий филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», г. Липецк, Россия, студент;
доцент кафедры «Учет и информационные технологии в бизнесе»,
кандидат экономических наук*

Аннотация: Данная статья исследует роль и значение статистической информации в современном бизнесе и ее влияние на процесс принятия управленческих решений. Она рассматривает различные аспекты использования статистических данных для повышения востребованности и эффективности бизнеса. В статье представлены примеры и практические рекомендации по применению статистической информации в различных отраслях и сферах деятельности. Автор также обсуждает вызовы и проблемы, связанные с сбором, анализом и интерпретацией статистических данных, а также предлагает решения для их решения. В целом, статья призывает бизнес-лидеров и менеджеров принять статистическую информацию как инструмент для принятия обоснованных управленческих решений и повышения эффективности бизнеса.

Ключевые слова: статистическая информация, бизнес, управленческие решения, эффективность, востребованность, анализ данных, сбор данных, прогнозирование, решения на основе фактов.

В современном мире успешное ведение бизнеса и принятие эффективных управленческих решений невозможно без надежных и актуальных данных. Статистическая информация играет ключевую роль в этом процессе, обеспечивая предпринимателей и руководителей необходимыми фактами и аналитическими данными для принятия правильных решений.

Одной из причин повышения востребованности статистической информации в бизнесе является растущая сложность рыночной конкуренции. Сегодня компании сталкиваются с большим количеством конкурентов, работающих в одной отрасли и стремящихся добиться успеха. В такой обстановке решения, основанные на интуиции и предположениях, могут оказаться недостаточно обоснованными и рискованными. Статистическая информация помогает бизнесу анализировать тренды рынка, определять спрос и предложение, а также прогнозировать будущие события, что позволяет выбирать наиболее эффективные стратегии.

Другим важным аспектом повышения востребованности статистической информации является необходимость принятия обоснованных управленческих решений. Руководители и менеджеры все чаще ориентируются на численные данные для оценки эффективности процессов в компании, выявления проблемных областей и принятия соответствующих корректирующих действий. Например, статистическая информация может помочь определить эффективность маркетинговых кампаний, выявить причины увеличения или снижения продаж, а также оценить эффективность использования ресурсов.

Важно отметить, что для ведения бизнеса и принятия управленческих решений недостаточно просто иметь статистические данные. Критически важно, чтобы эта информация была надежной и актуальной. Фальсификация данных или использование устаревших цифр может привести к неправильным выводам и непредсказуемым последствиям. Поэтому компании часто обращаются к специалистам, таким как статистики и аналитики, чтобы получить точную информацию о рынке и его динамике.

Примером успешного использования статистической информации в бизнесе может служить компания Медси, которая активно осуществляет мониторинг рынка и анализирует статистические данные для принятия управленческих решений. Они использовали информацию о предпочтениях потребителей, предоставленную статистикой, чтобы соответствовать динамике рынка. В результате компания Медси получила значительный успех и повторяет его из года в год.

Рассмотрим статистические данные, собранные сайтом Vademecum.

Таблица 1

Статистические данные, собранные сайтом Vademecum

Наименование	Динамика за год%	Выручка 2023 г. млн рублей (прогноз)	Выручка 2022 г. млн рублей	Выручка 2021 г. млн рублей	Количество точек	Выручка на точку млн рублей
ГК «Медси»	19,58%	42 375	35 978	30 087	139	238
ГК «Мать и дитя»	0,008%	27 345	25 222	25 220	53	476
ЕМС	-7,417%	26 342	23 243	25 105	8	3 022

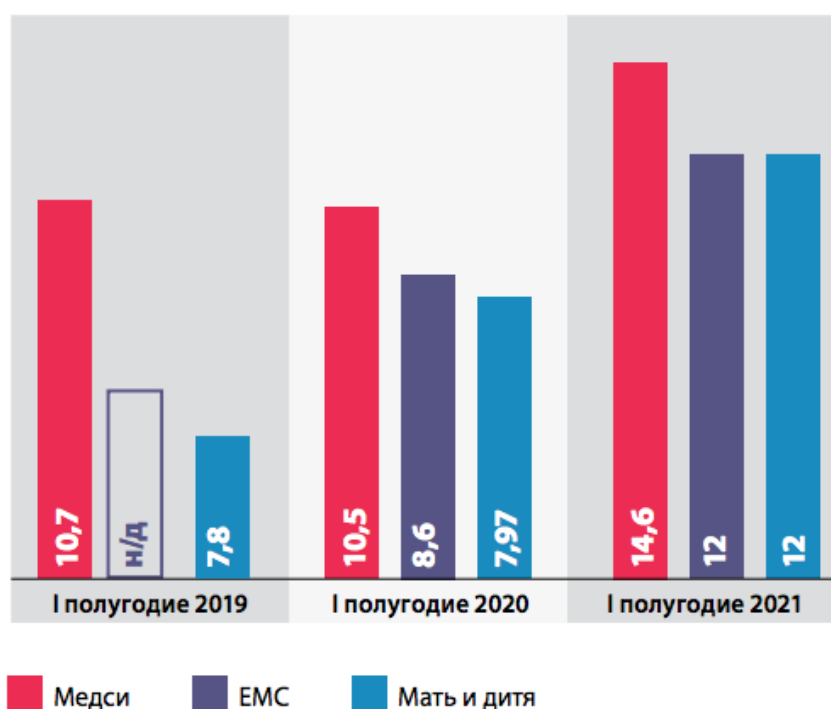
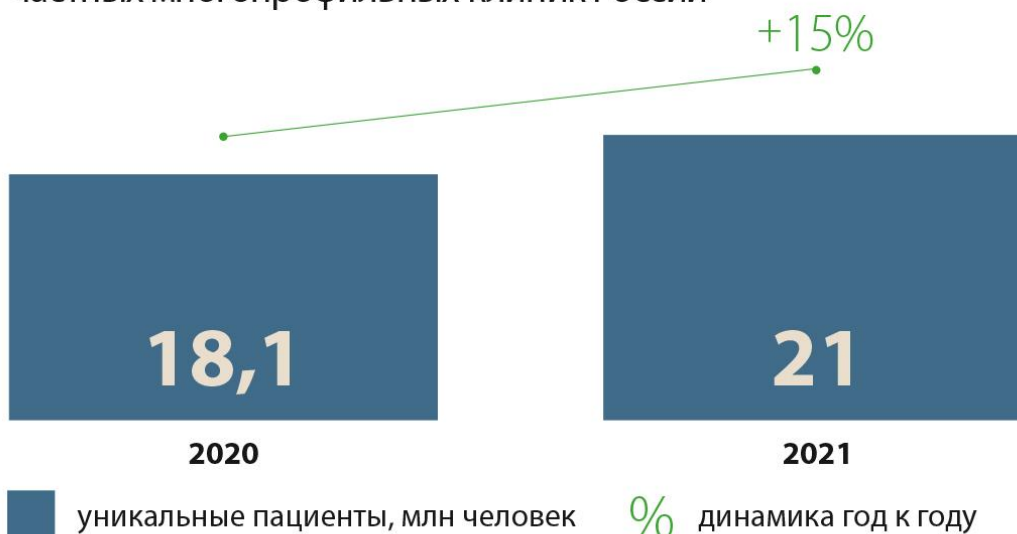


Рисунок 1. Динамика выручки ТОП-3 частных многопрофильных клиник, 2019-2021 годы, млрд рублей

Медицинский центр Медси успешно применяет статистическую информацию для своего развития и улучшения качества медицинских услуг, но необходимо отметить, что другие факторы также играют роль в успехе организации.

ПАЦИЕНТООРИЕНТИРОВАНИЕ

Операционные показатели ТОП200 частных многопрофильных клиник России



Структура пациентопотока в 2021 году

НАПРАВЛЕНИЕ	КОЛИЧЕСТВО	ДИНАМИКА ГОД К ГОДУ, %
Амбулаторные приемы, млн приемов	167,6	22
Случаи лечения в дневном стационаре, тысяч случаев	497	25
Оперативные вмешательства, тысяч операций	522	23

Источник: Аналитический центр Vademecum

Рисунок 2. Операционные показатели ТОП-200 частных многопрофильных клиник России

Одним из ключевых аспектов успеха Медси является эффективное использование собранной статистической информации. Центр активно анализирует данные о количестве пациентов, их характеристиках и потребностях. Это позволяет Медси понимать востребованность различных медицинских услуг и принимать обоснованные решения о расширении соответствующих отделений. Такой подход позволяет Медси эффективно планировать свое развитие и удовлетворять потребности своих пациентов.

Более того, Медси использует статистическую информацию для оптимизации своих рабочих процессов и эффективного управления ресурсами. Анализ данных о процессах приема пациентов, постановке диагнозов и проведении лечения помогает Медси определить оптимальные методы работы и сократить время ожидания для пациентов. Это способствует повышению операционной эффективности и улучшению общего опыта пациентов, а также гарантирует надёжную бизнес-модель, которая в свою очередь легко прогнозируется и масштабируется, в приведённой таблице можно заметить, что первые 3 компании по выручке имеют различные стратегии развития

и лучше всех на данный момент работает стратегия масштабирования у компании Медси.

Все эти факторы в сочетании с высокими стандартами обслуживания и профессиональным медицинским персоналом способствуют успеху Медси. Хотя уровень успеха может варьироваться в разных медицинских центрах, применение статистической информации остается важным инструментом для развития и улучшения качества медицинского обслуживания.

В заключение, повышение востребованности статистической информации для ведения бизнеса и принятия управленческих решений становится неотъемлемой частью современного предпринимательства. Чтобы успешно конкурировать, компании все больше ориентируются на фактические данные, чтобы принимать обоснованные и эффективные решения. Достоверная статистическая информация помогает предпринимателям понять тренды рынка и прогнозировать будущие события. Безусловно, важно выбирать надежные и актуальные источники информации, чтобы быть уверенным в корректности принимаемых решений. Успешные компании уже поняли пользу статистической информации и активно используют ее для своего развития.

Список используемых источников:

1. Аналитический центр Vademecum.
2. URL; Готовые отчеты (vademec.ru).
3. Финансовая отчетность АФК «система» URL; Мать и Дитя (MD) (MDMG): годовая финансовая отчетность МСФО (smart-lab.ru); EMC (GEMC): годовая финансовая отчетность МСФО (smart-lab.ru).
4. Открытый ресурс «АУДИТ ИТ» URL; Бухгалтерская отчетность и фин. анализ ГРУППА КОМПАНИЙ за 2012-2022 гг. (ИНН 7710641442) (audit-it.ru).

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Яблонская А.Е., Водолазская В.С.

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Россия, доцент кафедры мировой экономики и
финансового менеджмента, кандидат экономических наук; студентка*

ann_yabl@list.ru; vodolaazs@gmail.com

Аннотация. Сегодня миграция населения является актуальной проблемой для общества. Статья посвящена исследованию миграционных процессов в Белгородской области. Авторами дана характеристика понятию «миграция». В работе исследованы миграционные процессы на региональном уровне, выявлены причины механических изменений, рассмотрены вопросы миграции молодежи в регионе. Изучены и систематизированы результаты проведенных исследований в данной предметной области рейтингового агентства «РИА Рейтинг», на основе которых авторами дана сравнительная характеристика миграционных процессов Белгородской области по отношению к другим регионам.

Ключевые слова: воспроизводство населения, миграция, миграционные процессы, регион, человек.

В последнее время наше общество переживает различные по характеру воздействия социально-экономические изменения, что не могло повлиять на ситуацию в сфере миграции. Мировая пандемия, нестабильная политическая ситуация в мире и на приграничных территориях России оставили след на миграционных процессах, в том числе в Белгородской области. Все эти факторы как никогда актуальны для исследования обозначенной темы.

Весьма интересны данные о внутреннем туризме, который отражает привлекательность регионов по различным показателям, в том числе и о миграционных процессах. Так, по оценке пресс-службы сервиса по планированию путешествий One Two Trip в 2021 году более 90% авиа заказов были оформлены по России, превышая допандемийные показатели. Объектом исследования в статье выступает Белгородская область [9].

Миграция населения может быть разных типов: внешняя - межгосударственные переселения, и внутренняя - переселения внутри одного государства. Совокупно, они отражаются в миграционном сальдо – это разности между прибывшими и выбывшими на какую-либо территорию [5, с. 45].

Стоит отметить, что для воспроизводственного процесса определенное значение имеет внешняя миграция, которая воздействует на такие показатели привлекательности регионов, как: туризм, работа и обучение, а также обеспечение социального и экономического развития территории.

Миграционный обмен России в 2022 году с другими странами, в основном с СНГ, позволили увеличить количество населения, в частности Центральный, Южный и Уральский федеральные округа [7]. Прирост за счёт международной миграции был отмечен в следующих округах: Уральский федеральный округ – (1%), Центральный федеральный округ – (0,9%), Южный федеральный округ – (0,2%) [1]. Значительная доля мигрантов в Белгородской области – граждане СНГ, наибольшая доля из Украины, Казахстана, Узбекистана. Отметим, что преобладают граждане трудоспособного возраста. Начиная с 2019 года, вплоть до 2021 года, наблюдался

миграционный прирост. В сравнении с 2018 годом и 2020 годом, численность миграционного потока из стран СНГ увеличилась в 6 раз [2].

Миграционная убыль за счёт международной миграции в 2022 году наблюдалась в Дальневосточном федеральном округе – (-1,7%), Северо-Кавказском федеральном округе – (-0,7%), Приволжский и Сибирский федеральные округа – (-0,1%) [1].

Уточним, что на статистику процесса миграции последних лет у нас в стране, как и во всём мире, повлияла пандемия коронавирусной инфекции COVID-19. Так, вследствие закрытия границ поток иностранных граждан в год в Белгородской области и по стране сократился в 2 раза.

Россия, будучи одной из стран принимающих трудовых мигрантов, по данным Международной Организации по Миграции (МОМ) 2019 года обеспечила места для 11,6 миллионов зарубежных граждан [4]. В тоже время, эмигрировало около 10,5 миллионов россиян. Основным риском в контексте нарастающей COVID-19 инфекции, стали закрытия границ, которые приостановили потоки миграции и оставили людей в затруднительном положении. Это повлияло на изменения в условиях труда.

В Белгородской области сократилось число работающих на строительных объектах и иных сферах, ранее занимающих мигрантами. Отметим, что патенты, платежи с целью пребывания в регионе, также сократились вдвое, что сократило количество приезжих ради работы мигрантов и, следовательно, долю населения области.

По данным рейтингового агентства РИА Рейтинг к началу 2022 года из всех субъектов Российской Федерации всего в 20 имеется прирост численности населения. Рейтинг первенства возглавил Севастополь, на последнем месте по количеству набранных баллов Еврейской АО. Белгородская область в демографическом рейтинге занимает 31 место (таблица 1).

Таблица 1

Демографический рейтинг регионов [1]

Регион	Место в рейтинге			
	2019	2020	2021	2022
Севастополь	1	2	1	1
Ленинградская область	5	3	3	4
Московская область	6	6	6	10
Белгородская область	29	29	26	31
Воронежская область	31	32	44	44
Курская область	50	55	51	51
Еврейская автономная область	85	84	83	85

По данным портала РИА Рейтинг в 2022 году лидерами в демографическом рейтинге регионов являются: г.Севастополь, с приростом численности населения на 17,8% в 2022 году, Республика Ингушетия – 5,4%, Чеченская Республика – 4,1% и Ленинградская область – 3,4%. Отметим, что эти регионы являются постоянными лидерами в исследуемом вопросе [1].

Регионами же с самой высокой численностью населения в России являются Москва и Московская область, Краснодарский край. В сумме они составляют практически 18% от населения всей страны.

Существенный прирост населения в абсолютной выражении наблюдается в Московской и Ленинградской областях, городе Севастополь, Республиках Чечня и Дагестан.

Закономерно, что эти регионы привлекательны как у жителей России, так у иностранных граждан: Московская и Ленинградская области – места с богатой историей и культурой, города Федерального значения; Севастополь, Чечня и Дагестан – сосредоточения горных пейзажей и уникальной природы.

Однако не только в городах мегаполиса присутствуют памятники культуры со столетней историей, и не только на юге сосредоточились природные комплексы с этноколоритом, но проблема миграционного прироста затрагивает всю территорию России. Рассмотрим, как обстоят дела в этом направлении в Белгородской области.

Белгородская область, будучи приграничной территорией в составе Центрального Федерального Округа, привлекает приезжих мягким, комфортным и благоприятным климатом. В период с 2018 года по 2021 год в регионе отмечается миграционный прирост (рисунок 1). Однако в связи с политической ситуацией в 2022 году Белгородчина столкнулась с миграционной убылью, которая по данным Росстата составила 11,1 тысячи человек.

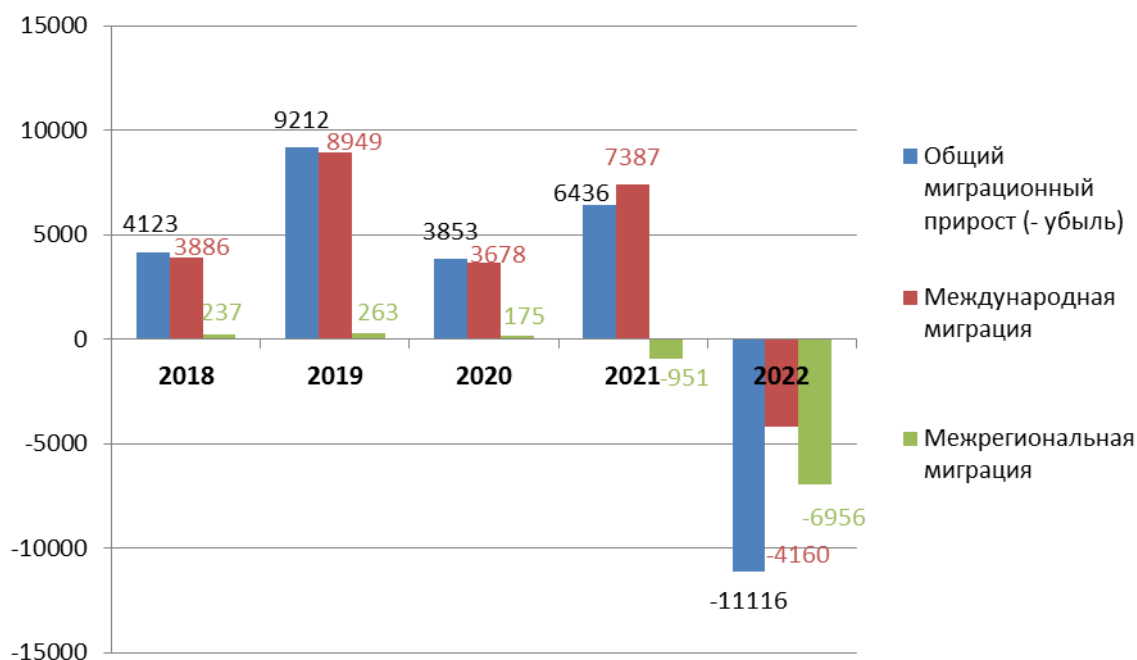


Рисунок 1. Динамика показателей миграции в Белгородской области за 2018-2022 годы, чел.

Так, в соответствии с данными рисунка 1, вплоть до 2022 года в Белгородской области наблюдается положительный миграционный прирост, значительный процент в котором пришелся на международную миграцию. Так, например, в период пандемии к 2020 году при закрытых границах наблюдался миграционный прирост – 3853 чел., из которых 3599 человек составил в обмене населением с СНГ [8].

Считаем, необходимым в исследуемой тематике уделить внимание миграции молодого населения в регионе. Для Белгородской области свойственны межрегиональная и внутрирегиональная миграции, основными причинами которой являются образовательная и трудовая деятельность. Интересна общая картина в данном вопросе. В целом по субъектам в нашей стране, отметим, что основной поток студенческой и трудовой молодёжи направлен в большие города, такие как Москва и Санкт-Петербург, что чаще всего обусловлено более высокими заработными платами. Большинство молодых мигрантов в Белгородской области являются выходцами из северных регионов Российской Федерации или стран Средней Азии, Украины. Определенная часть уезжают в другие области, более выгодные в сфере трудоустройства.

Таким образом, отмечается прямая зависимость между показателями миграции и привлекательностью регионов. Показатели миграции позволяют ранжировать территорию по определенному признаку, выстроить сравнительный анализ по отношению к другим регионам, а также результаты данных показателей позволяют обозначить направления развития региона в данной области. Исследование миграционных процессов в Белгородской области позволяет нам обозначить возможное направление для улучшения миграционных процессов в регионе, например трудоустройство среди молодёжи и трудовых мигрантов из-за рубежа. Для этого возможно создать систему мер, подразумевающую комплексное решение: развитие образовательных учреждений, упрощенное трудоустройство после выпуска из профессиональных заведений и особые социальные проекты для трудовых мигрантов. Можем полагать, что обозначенные направления помогут адаптироваться в области для приезжих и остаться для дальнейшего развития местным молодым семьям.

Список используемых источников

1. Демографический рейтинг регионов – 2022 // Рейтинговое агентство РИА Рейтинг [Электронный ресурс] URL: <https://riarating.ru/infografika/20220404/630220607.html> (дата обращения: 18.01.2024).
2. Ермакова С.Н., Шаповалова И.С. Миграционные установки студенческой молодежи // Вопросы студенческой науки. [Электронный ресурс] URL: <https://nauchkor.ru/pubs/migratsionnye-ustanovki-studencheskoy-molodezhi-sotsiologicheskii-analiz-5c1a72587966e104f6f859ef>. (дата обращения: 17.01.2024).
3. Замятина Н.Ю., Елманова Д.С., Потураева А.В. и др. Особенности миграционной ситуации в Белгородской области: факторы повышенной привлекательности территории для мигрантов из северных регионов России // Вестник Московского университета. Серия 5. География. - 2019. - №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-migratsionnoy-situatsii-v-belgorodskoy-oblasti-factory-povyshennoy-privlekatelnosti-territorii-dlyamigrantov-iz> (дата обращения: 17.01.2024).
4. Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0525/barom06.php> (Дата обращения – 13.02.2020).
5. Коровкин А.Г., Единак Е.А., Шурпиков В.А. Анализ миграционной подвижности и приживаемости населения РФ // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. М.: МАКС Пресс, 2017.
6. Трошин А.С., Дубровина Т.А., Кумалута Д.Н., Васильева А.А. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона // Инновации и инвестиции. – 2023. – №8. – С. 22-26.
7. УМВД России по Белгородской области / URL: <https://31.мвд.рф> (дата обращения: 29.01.2024).
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 29.01.2024).
9. Щербакова Е.М. «Миграция в России, предварительные итоги 2022 года» // Демоскоп Weekly. 2023. № 938-984. URL: <https://demoscope.ru/2023/0983/barom01.php> (дата обращения: 09.02.2024).
10. Яблонская А.Е., Тарасова Т.В. Исследование уровня безработицы и меры по ее снижению в условиях современной экономической ситуации (на примере Белгородской области) // Белгородский экономический сборник. – 2022. – № 4 (108). – С. 29-36.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА

Яблонская А.Е., Кийкова А.А.

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород, Россия, доцент кафедры мировой экономики и финансового менеджмента, кандидат экономических наук; студентка

ann_yabl@list.ru; Ann953.Rio.651@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена весьма важной теме в наше время. Авторами представлена характеристика понятия «демография». В статье исследованы основные демографические показатели: рождаемость, смертность, естественный прирост (убыль) населения России за период с 2010 года по 2023 год. Дана оценка современной демографической ситуации, выделены основные проблемы в данной области, указаны действующие меры со стороны государства по преодолению обозначенных проблем.

Ключевые слова: демография, естественный прирост, младенческая смертность, население, рождаемость, смертность.

На сегодняшний день наблюдается естественная убыль населения. Поэтому результаты исследования демографической ситуации необходимы для принятия значимых государственных решений с целью улучшения ситуации. Это обуславливает актуальность темы.

Исследование базировалось на использовании описательного, сравнительного и статистического методов.

Отметим, что в нашей стране остается достаточно высокая степень смертности, преобладающая над рождаемостью. С каждым годом растет и количество новых заболеваний, которые еще больше усугубляют данную тенденцию.

Для анализа современной демографической ситуации необходимо изучить понятийный аппарат, который призван служить основой для создания статистического измерения соответствующих явлений и процессов.

Термин «демография» в настоящее время приобрел широкое распространение. Его трактовка изложена множеством авторов.

Так, в энциклопедическом словаре «Народонаселение» под редакцией Г.Г. Меликьяна указывается, что «демография – это наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса». Авторы энциклопедического словаря «Народонаселение» уточняют: «как самостоятельная наука демография изучает закономерности и социальную обусловленность рождаемости, смертности, воспроизводства супружеских пар и семей, воспроизводства населения в целом как единства этих процессов» [6, с. 113].

Французский демограф, социолог, экономист Альфред Сови рассматривал демографию как ««очеловеченную» совокупность политэкономии и социологии, которые призваны измерять общественные проблемы не в денежном исчислении, а в богатстве человеческого капитала» [7, с. 68].

В «Толковом словаре иноязычных слов» под редакцией Л.П. Крысина демография раскрывается как «наука о народонаселении, его составе, росте, распределении на территории земли, численности, воспроизводстве и т.п.» [6, с. 116].

Следовательно, интерпретируя различные подходы и обобщая формулировки, предлагаем следующее определение демографии. Демография представляет собой науку о закономерностях воспроизводства населения, его численном составе из года

в год, учет численной убыли и росте населения, главными показателями которой являются рождаемость, смертность и естественный прирост.

Демографическое положение страны основано на состоянии смертности, рождаемости и длительности жизни народа.

Рождаемость – это демографический параметр, как правило, установленный как число рождений за конкретный период на тысячу жителей на той или иной территории их проживания [3, с. 22].

Смертность же, в свою очередь, – это, также как и рождаемость, демографический показатель, указывающий число скончавшихся в конкретной местности и за конкретный промежуток времени (обычно берется год).

Низкая рождаемость, высокий показатель смертности, стремительное снижение трудоспособной части населения указывают на то, что приоритетной задачей для России является проведение действенной демографической политики.

В современных условиях демографическая политика страны ориентирована на снижение смертности, увеличение продолжительности жизни граждан, контроль и урегулирование внешней и внутренней миграции, повышение рождаемости, поддержка и укрепление здоровья жителей страны [2, с. 112].

Для оценки демографической ситуации в России проанализируем численность населения за период с 2010 года по 2023 год (таблица 1).

Таблица 1

Численность населения в России за 2010-2023 годы [9]

Годы	Все население, млн человек	в том числе		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2010	142,9	105,3	37,6	74	26
2011	142,9	105,4	37,5	74	26
2012	143,0	105,7	37,3	74	26
2013	143,3	106,1	37,2	74	26
2014	143,7	106,6	37,1	74	26
2015	146,3	108,3	38,0	74	26
2016	146,5	108,6	37,9	74	26
2017	146,8	109,0	37,8	74	26
2018	146,9	109,3	37,6	74	26
2019	146,8	109,5	37,3	75	25
2020	146,7	109,5	37,2	75	25
2021	146,2	109,3	36,9	75	25
2022	147,0	110,0	37,0	75	25
2023	146,4	109,7	36,8	75	25

В соответствии с данными таблицы 1 следует, что за последние 13 лет численность населения существенно варьировала. Так, в период с 2010 года по 2023 год численность населения увеличилась с 142,9 млн человек до 146,4 млн человек соответственно. Прирост населения за исследуемый период составил около 4 миллионов. Для территории нашей страны это довольно низкий показатель.

Следует отметить, что численность городского населения активно растет, что касается сельского населения, то его численность за обозначенный период осталась неизменной [8, с. 237]. Люди заселяют в основном большие города, при этом в деревнях или в менее благоприятных по климату городах все так же довольно малая плотность населения. Однако в действиях государства в последнее время наблюдается направленность на активное развитие северных городов России. Этого оно пытается

добиться путем повышения там заработных плат, выдачи жилья, большого выбора профессиональной деятельности и предоставление рабочих мест. В сельскую местность государство так же пытается привлечь новых специалистов, путем выдачи целевых направлений, по которому после обучения той или иной специальности они обязаны вернуться в организацию, выдавшую это направление, и отработать там определенный период; выдачи жилья и другие меры. Но наглядно видно, что пока большинство предпочитают большие города и комфортные условия проживания. Отметим, что доля городского население за исследуемый период увеличилась на 1 процент, а сельского наоборот.

Чтобы увеличить рождаемость Правительство Российской Федерации предпринимает множество мер, среди которых:

1. Реализация программы охраны младенчества.
2. Повышение общественной поддержки материнства.
3. Ужесточение борьбы с абортами.
4. Распространение множества информации, поддерживающей традиционные семейные ценности, многодетности и материнства и другое [1, с. 5].

Далее оценим коэффициенты воспроизводства населения. Благодаря данным Росстата мы можем видеть, как варьировали показатели демографии с 2010 года по 2022 год (таблица 2).

Таблица 2

Динамика коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста населения России [9]

Годы	На 1000 человек населения		
	родившихся	умерших	естественный прирост (убыль)
Все население			
2010	12,5	14,2	-1,7
2011	12,6	13,5	-0,9
2012	13,3	13,3	0,0
2013	13,2	13,0	0,2
2014	13,3	13,1	0,2
2015	13,3	13,0	0,3
2016	12,9	12,9	-0,01
2017	11,5	12,4	-0,9
2018	10,9	12,5	-1,6
2019	10,1	12,3	-2,2
2020	9,8	14,6	-4,8
2021	9,6	16,7	-7,1
2022	8,9	12,9	-4,0

В соответствии с данными таблицы 2 следует, что практически за весь исследуемый период смертность преобладает над рождаемостью. В период с 2019 года по 2021 год коэффициент рождаемости составил 10,1 и 9,6 соответственно, а к концу 2022 года сократился до 8,9. Коэффициент смертности в 2019 году составил 12,3 промилле, а к 2021 году ситуация существенно изменилась, данный показатель составил 16,7 промилле. В этот период началась пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), унесшая жизни людей. После изобретения вакцины от этой болезни смертность сократилась, но все также довольно высокая по сравнению с предшествующими 2019 году годами. Позитивным моментом является то, что в период с 2013 года по 2015 год рождаемость преобладала над смертностью

[10, с. 288]. В эти годы естественный прирост варьировал от 0,2 до 0,3. В остальные же годы он был отрицательным. Показатели рождаемости на протяжении всего взятого периода имеют тенденцию к сокращению.

Необходимо отметить определенный успех нашего государства в том, что за последние практически восемь лет наблюдается сокращение младенческой смертности. Поэтому считаем актуальным рассмотреть данный показатель.

Младенческая смерть – это показатель смертности младенцев, не достигших одного года. Показатель смертности детей, находящихся на первом году жизни, считается значимой характеристикой общего состояния здоровья, а также уровня проживания граждан страны, региона, района, города, поселения и так далее [4, с. 98].

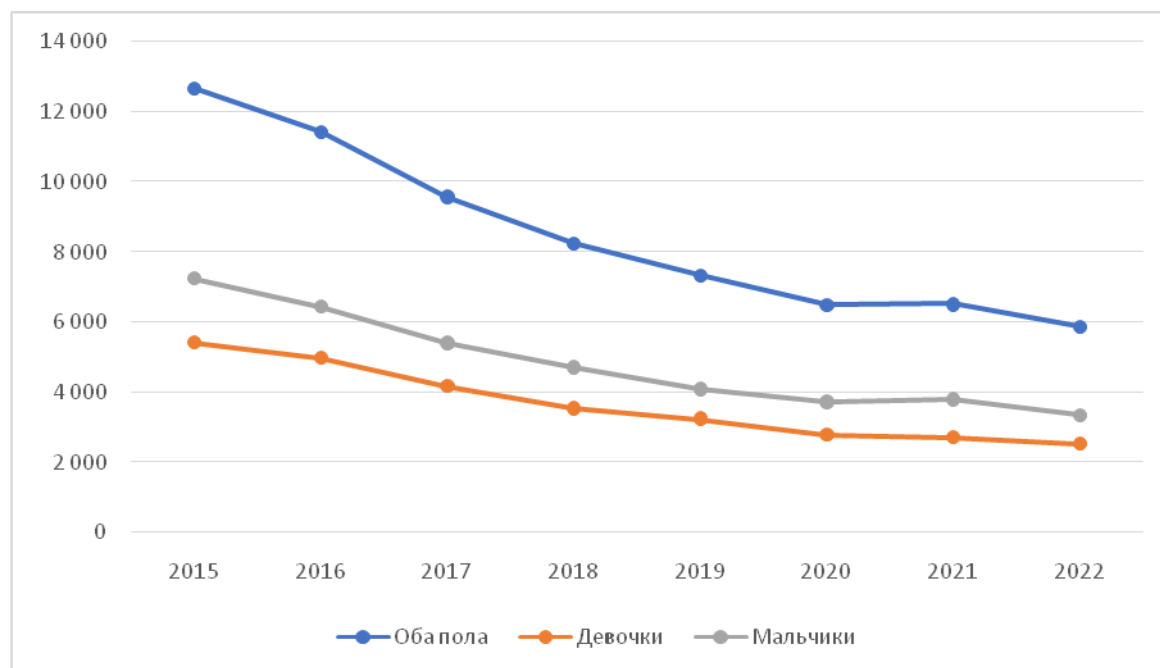


Рисунок 1. Число умерших на первом году жизни детей, чел. [9]

В соответствии с данными рисунка 1 мы можем полагать, что благодаря постоянно развивающейся медицине, пришли к тому, что сейчас зарегистрировано всё меньше случаев смертей детей до года. В период с 2015 год по 2022 год девочки умирают реже мальчиков, при этом их кривые очень похожи и движутся практически параллельно друг другу. В исследуемый период смертность мальчиков снизилась с 7247 чел. до 3346 чел. (на 3901 чел.), а у девочек с 5417 чел. до 2530 чел. (на 2887 чел.) [1, с. 6].

Таким образом, проведенный анализ некоторых показателей, характеризующих демографическую ситуацию в нашей стране, позволяет выделить следующие тенденции: депопуляция; увеличение показателя смертности; сокращение рождаемости; сокращение младенческой смертности.

Наблюдая за тенденциями в демографии, правительство нашей страны предприняло следующие меры для урегулирования проблем, связанных с улучшением демографических показателей [1, с. 9]:

- внедрение механизма, который обеспечивает финансовую поддержку семей при рождении детей [2, с. 78];
- разработка и реализация программы по повышению качества жизни старшего поколения граждан России [11, с. 445];
- формирование и осуществление программы по мотивации граждан к здоровому образу жизни (здоровое питание, отказ от вредных привычек и др.)

- создание для всех категорий и групп населения условий для занятий спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта и подготовка спортивного резерва;
- улучшение репродуктивного здоровья населения путем совершенствования профилактической и лечебно-диагностической помощи;
- улучшение здоровья населения трудоспособного возраста в первую очередь за счет профилактики травматизма и отравлений, а также за счет раннего выявления и адекватного лечения болезней системы кровообращения, новообразований и инфекционных болезней;
- укрепление здоровья детей и подростков, прежде всего за счет совершенствования мероприятий, направленных на профилактику травматизма и отравлений, на борьбу с курением, алкоголизмом и наркоманией, работа психологов с детской неокрепшей психикой, а также путем развития физической культуры и спорта и организации досуга и другие.

Таким образом, анализ демографических процессов в России за последние тринадцать лет позволил нам выделить основные проблемы и определить меры, используемые на государственном уровне. Улучшение показателей демографии считается главным направлением работы органов исполнительной и законодательной власти. Считаем, что кроме обозначенных и имеющихся мер в решении выявленных негативных тенденций должно быть уделено должное внимание вопросам повышения уровня жизни и уровня дохода семей с детьми. Ведь если люди будут наблюдать улучшение, в том числе материального положения семей с детьми и на то, как государство всеми способами пытается помочь им, а также оберегает их, то граждане поймут, что рожать и растить ребенка не так сложно и будут чувствовать поддержку государства в этом вопросе. Наша страна обладает всеми необходимыми ресурсами для улучшения демографического положения.

Список используемых источников:

1. Балабан Е.И., Козлов Ю.П. Анализ рождаемости и смертности в Российской Федерации / Е.И. Балабан, Ю.П. Козлов // Прикладное исследование – 2023. – С. 4-9.
2. Демография : учеб. пособие / А.И. Щербаков, М.Г. Мдинарадзе, А.Д. Назаров, Е.А. Назарова ; под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора А.И. Щербакова. – М.: ИНФРА.
3. Захаров С.В. Рождаемость в России: первый и второй демографический переход. Демографическая модернизация, частная жизнь и идентичность в России. Научная конференция. Москва, 27-28 февраля 2002 года. Тезисы докладов. (с. 19-26). Москва: ЦДЭЧИНП РАН; Институт этнологии и антропологии РАН. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_sod.html (дата обращения: 15.12.2023).
4. Кваша, А.Я., Ионцев В.А. Современная демография / Москва: Изд-во Московского университета, 1995. – 272 с.
5. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / ред. Л.П. Крысин // Эксмо. 2006. С. 32-33.
6. Меликьян Г.Г. Народонаселение: энциклопедический словарь / гл. ред. Г. Г. Меликьян. // Москва: Большая Российская Энциклопедия. 1994. С. 113-114.
7. Сови А. Общая теория населения / Альфред Сови // Прогресс. 1977.
8. Трошин А.С., Столярова З.В., Липунов С.А. Практическая реализация эффективного механизма интегрированных структур через построение региональной инновационной системы // Инновации и инвестиции. – 2023. – №2. – С. 235-241.
9. Федеральная служба государственной статистики // сайт Rosstat.gov.ru URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 19.01.2024).

10. Яблонская А.Е., Крылова А.А. Современный уровень и качество жизни населения России: анализ и оценка // В сборнике: Статистика – главный информационный ресурс современного общества. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Пермь, 2023. С. 284-390.

11. Яблонская А.Е., Капустина П.В. Исследование современных тенденций демографической ситуации в Белгородской области // В сборнике: Методология предотвращения угроз в XX веке. Сборник научных трудов. Иркутск, 2022. С. 444-448.

**ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ
ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И
ПОВЫШЕНИЕ
СТАТИСТИЧЕСКОЙ
ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РФ

Емельянова М.В., Брусенцева А.И., Тресницкий Г.Б.

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»,
г. Белгород, Россия, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики,
кандидат экономических наук, доцент; студентка; аспирант*

brusentseva.nastiya@mail.ru; tab2009@mail.ru

Пищевая промышленность играет огромную роль в экономике России, поскольку она производит большую часть пищевых продуктов, которые потребляются в стране. Фактически около 95% всех продуктов, которые мы ежедневно употребляем, производятся в этой отрасли. Неудивительно, что расходы на пищевые товары составляют значительную часть доходов населения - примерно три четверти.

Пищевая промышленность нашей страны представлена более чем 30 различными отраслями национальной экономики, специализирующимися на производстве определенной продукции. При этом пищевой промышленностью занимаются в стране более 22 тысяч предприятий, имеющих различные масштабы производства и организационно-правовые формы. Предприятия пищевой промышленности обеспечивают занятость для 2 миллионов человек, что делает данную отрасль одной из крупнейших в России по количеству рабочих мест [1].

Однако, несмотря на все это, пищевая промышленность сталкивается и с некоторыми проблемами. К нынешним проблемам предприятий пищевой промышленности можно отнести то, что качество продукции иногда вызывает опасения, поскольку некоторые производители могут не соблюдать стандарты безопасности и качества. Это может представлять угрозу для здоровья потребителей. Поэтому правительство России активно работает над улучшением контроля и надзора за пищевой промышленностью, чтобы обеспечить безопасность и качество продуктов.

Более того, пищевая промышленность становится все более важной в свете изменения климата и экологических проблем. Все больше людей обращают внимание на экологически устойчивые и здоровые продукты, а производители стараются адаптироваться к этому тренду. Многие предприятия внедряют новые технологии и методы производства, чтобы уменьшить нежелательное воздействие на окружающую среду и создать более экологически чистые продукты.

Предприятия пищевой промышленности нуждаются в постоянном повышении конкурентоспособности продукции, для чего ими проводится непрерывное совершенствование технико-технологической базы производства. Заинтересованность государства в развитии данной отрасли ведет к повышенному контролю за качеством и безопасностью пищевой продукции, чтобы гарантировать соблюдение всех необходимых норм и стандартов качества.

Также важную роль в пищевой промышленности России играет активное развитие импортозамещения. Благодаря государственной поддержке и инвестициям в сельскохозяйственный сектор, а также внедрению современных технологий, отечественные производители продуктов питания смогли значительно увеличить объемы производства и занять лидирующие позиции на внутреннем рынке. В настоящее время большинство продовольственных товаров, представленных в российских магазинах, произведено отечественными компаниями, что является показателем прогрессивного развития пищевой промышленности.

В пищевой промышленности следует выделить три основных сегмента при импортозамещении, включающих производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (рисунок 1).

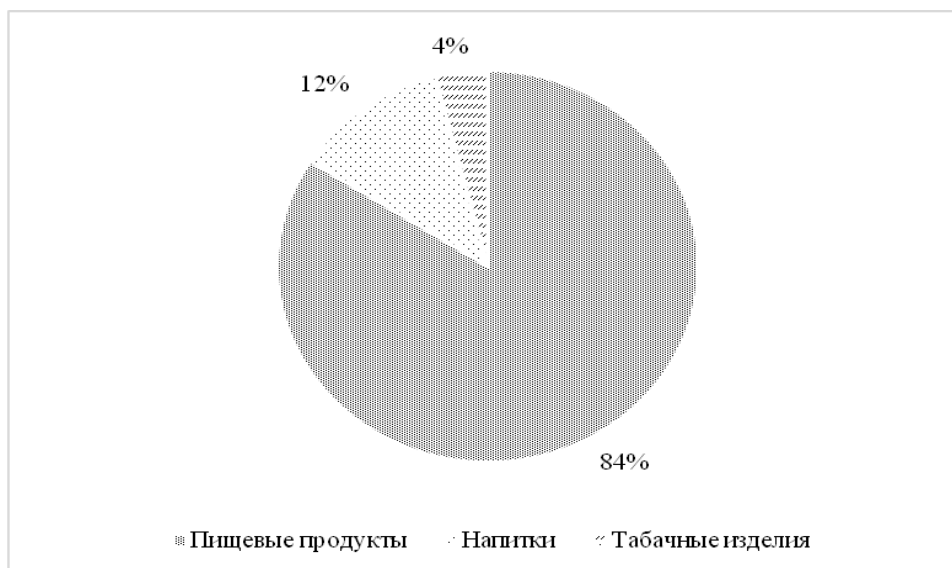


Рисунок 1. Доля основных сегментов при импортозамещении в пищевой промышленности в 2022 г.

На рисунке 1 мы видим, что производство пищевых продуктов наиболее устойчиво в части возможностей импортозамещения, поскольку подавляющее большинство пищевой продукции производится отечественными производителями из местного сырья. В связи с этим каких-либо критических изменений в динамике доли данного сегмента в ближайшее время не ожидается, напротив, можно с уверенностью прогнозировать рост доли производства пищевой промышленности. Однако возможны проблемы с закупкой определенных ингредиентов, оборудования и запчастей. Для решения этих проблем можно изменить поставщиков и логистические маршруты, что в итоге может привести к определенному росту цен на пищевую продукцию.

Сегмент производства напитков включает в себя алкогольные (43%) и безалкогольные (57%) напитки. Сегмент производства безалкогольных напитков наиболее уязвим, поскольку большая часть производства данной продукции связана с использованием импортных концентратов, которые в настоящее время невозможно заменить отечественными аналогами. На сегодняшний день поставщики импортных концентратов и зарубежные компании по производству концентратов для выпуска безалкогольных напитков, работающие на территории РФ, занимают примерно 50-65 % рынка [1]. Стоит предположить, что с уходом отдельных зарубежных компаний российские производители займут освободившуюся нишу на рынке по производству концентратов для выпуска безалкогольных напитков. В качестве примера стоит привести опыт замены продукции компаний PepsiCo после приостановки их деятельности в России на напитки от местного производителя.

Сегмент производства табачных изделий состоит примерно из 80% импортного сырья. Однако главным образом оно поставляется из азиатских стран. Трудности могут возникнуть из-за логистических проблем, которые могут увеличить цены на продукцию и создать локальный дефицит, пока не будут установлены стабильные поставки сырья и организовано внутреннее производство.

Ежегодно информационное агентство «INFOLine» проводит исследование рынка продуктов питания и составляет рейтинг производителей [3], что является еще одним показателем активного развития отрасли (таблица 1).

Таблица 1

Рейтинг крупнейших компаний пищевой отрасли России за 2020-2022 гг.

№	Компания	Выручка (без НДС) 2020, млрд руб.	Выручка (без НДС) 2021, млрд руб.	Выручка (без НДС) 2022, млрд руб.	Абсолютное отклонение (+, -)		Темп роста, %	
					2021/ 2020г.	2022/ 2021г.	2021/ 2020г.	2022/ 2021г.
1	ЭФКО	143	223	277	80	54	155,9	124,2
2	PepsiCo	217,6	252,4	270	34,8	17,6	116,0	107,0
3	Русарго	158,9	222,9	270,2	64	47,3	140,3	121,2
4	АПХ «Мираторг»	139,2	189,2	217	50	27,8	135,9	114,7
5	КДВ Групп	153,9	184,7	213,1	30,8	28,4	120,0	115,4
6	Нестле Россия	165,8	189,6	195	23,8	5,4	114,4	102,8
7	Группа «Черкизово»	128,8	158	184,3	29,2	26,3	122,7	116,6
8	Марс	139,5	155,5	176,5	16	21	111,5	113,5
9	ГАП «Ресурс»	81,8	125,7	171	43,9	45,3	153,7	136,0
10	ГК Агропромком плектация	108,5	133,5	151	25	17,5	123,0	113,1

Из таблицы 1 мы видим, что первое место в рейтинге по итогам 2022 года занимает компания ЭФКО, сумевшая обогнать компанию PepsiCo, которая являлась до этого многолетним лидером в России по объему выручки. Так выручка ЭФКО составила в 2022 году 277 млрд руб., что выше показателя предшествующего года на 54 млрд руб. или на 24,2%, т.е. за последние три года наблюдается увеличение выручка данной компании вдвое.

По оценке «INFOLine» компания «PepsiCo Россия» потеряла лидерские позиции. В 2022 году ее выручка выросла на 7% по сравнению с прошлым годом и составила 270 млрд руб. Компания была значительно затронута серьезными изменениями своей деятельности в России. В марте 2022 года PepsiCo объявила о прекращении продажи напитков Pepsi, 7UP, Mirinda и других в России, а также о прекращении инвестиционной и маркетинговой деятельности. Производство напитков под этими брендами было прекращено в сентябре 2022 года из-за нехватки концентрата. Однако продажа продуктов питания для детей и молочной продукции была продолжена. Для реализации плана импортозамещения продукции компании PepsiCo с июля 2022 года началась продажа безалкогольных напитков под брендами Русский Дар, Frustyle и Evervess. Первые партии напитка под новым брендом Evervess-Cola впервые появились в марте 2023 года. И в настоящее время можно говорить об успешном импортозамещении безалкогольной продукции ушедших с рынка западных брендов отечественными товаропроизводителями.

Исходя из вышесказанного, компания ЭФКО наращивает своё производство и выходит в лидеры в рейтинге компаний пищевой промышленности в России. Однако компания «PepsiCo Россия» производит новые товары, что значительно может повлиять на выручку и рейтинг компании. Тем самым мы видим, что пищевая промышленность продолжает развиваться и снижать процент импортных товаров.

Мощным фактором роста российской экономики является развитие пищевой промышленности за счет увеличения производственных мощностей, а также проведение модернизации действующих предприятий пищевой промышленности и строительства новых. Инвестиции в развитие пищевой промышленности постоянно увеличиваются, также наблюдается рост числа проектов, одновременно реализуемых в данной отрасли.

Во всех федеральных округах РФ происходит достаточно активная реализация проектов в отрасль пищевой промышленности. Так, согласно обзора «280 крупнейших инвестиционных проектов строительства пищевых производств в Российской Федерации на период 2021-2024 годов» [3] мы видим, что лидерство по количеству проектов, а также инвестиций, занимает Центральный федеральный округ, что объясняется высокой плотностью населения по сравнению с другими федеральными округами, а также присутствием Москвы - главного центра потребления (рисунок 2).

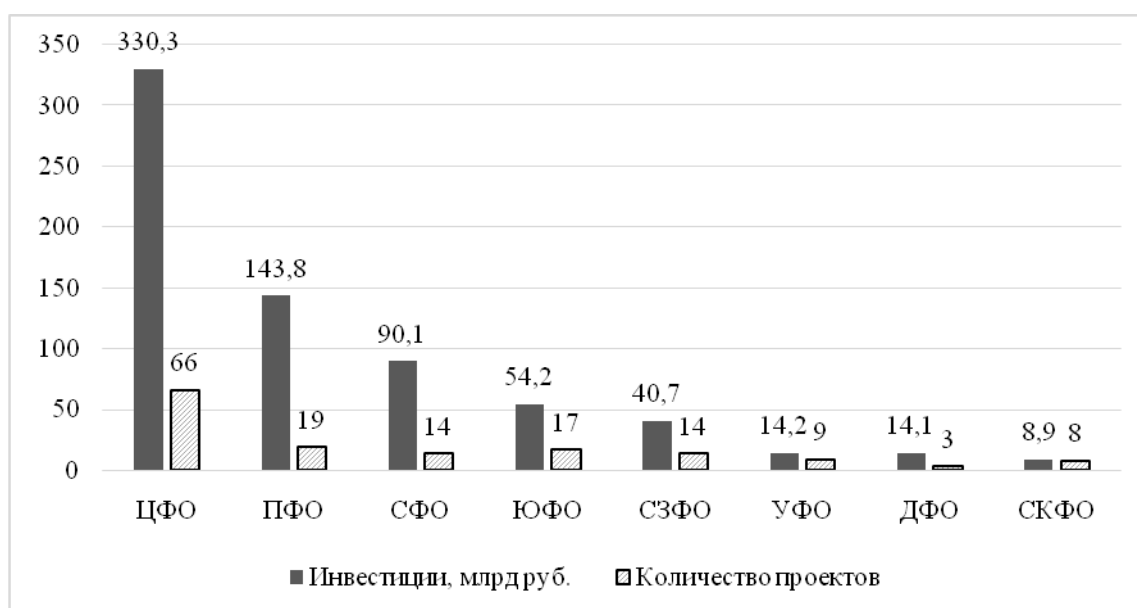


Рисунок 2. Распределение инвестиций и реализация проектов в пищевой промышленности по федеральным округам за 2021-2024 гг.

Оценка проектной активности по округам показала, что ЦФО является неизменным лидером по объему инвестиций и реализации числа проектов в пищевой отрасли. За последнее время к наиболее крупным проектам в данной отрасли можно отнести строительство в Московской и Воронежской областях компанией ООО «Эконива-АПК Холдинг» двух предприятий по переработке молока (инвестиции в каждое из них около 36 млрд руб.), возведение в Липецкой области компанией «Рустарк» предприятия по производству экологически чистой пластиковой тары для пшеницы (инвестиции в строительство завода около 63 млрд руб.), строительство в Тульской области компанией ООО «Черкизово-мясные продукты» завода по убою и переработке мяса свиней (инвестиции в строительство составляют 48 млрд руб.).

Оценка планов развития различных предприятий отрасли пищевой промышленности позволила определить, что в настоящее время реализуется более 150 проектов, имеющих общую стоимость более 700 млрд руб. средние инвестиции в каждый из 280 крупнейших объектов отрасли пищевой промышленности составляют не менее 4,5 млрд руб.

Таким образом, пищевая промышленность России является ключевым сектором экономики, обеспечивающим население пищевыми продуктами и создающим рабочие места для миллионов людей. Однако, для достижения долгосрочной устойчивости и удовлетворения потребностей современных потребителей этой отрасли необходимо продолжать инвестировать в инновации и контроль качества, искать новые возможности импортозамещения и принимать меры по снижению негативного влияния на окружающую среду.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru>.

2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://31.rosstat.gov.ru>.

3. Отраслевой обзор. 280 крупнейших инвестиционных проектов строительства пищевых производств в Российской Федерации на период 2021-2024 годов. [Электронный ресурс]. – URL: <https://infoline.spb.ru/upload/iblock/fc8/fc8d3c89e5c56ad5fe6886e8be046c63.pdf>.

4. Павлова, А.В. Повышение конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности: кластерный подход / А. В. Павлова, О. С. Капнинова, А. В. Полянин // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – № 31 (5). – С. 170-181.

ДОСТУПНАЯ СТАТИСТИКА И ПУТИ ЕЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ

Калентеева О.П.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Сахалинской области (Сахалинстат), г. Южно-Сахалинск, Россия,
главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
и общественных связей*

65.kalenteevaop@rosstat.gov.ru

В настоящее время роль статической информации заключается в правдивом описании всех сторон общественной жизни и государства. Статистическая информация играет важную роль в управлении экономики государства, так как верное управленческое решение во многом зависит от тех данных, на основе которых оно принято. В современных условиях роль статистической информации для обеспечения познания социальных и экономических явлений в обществе становится все более значимой. Органами статистики осуществляется деятельность по организации сбора данных, систематизации и упорядочению полученной информации, количественной оценке явлений, анализу тенденций, расчету зависимости показателей. Сегодня статистическая информация доступна всем: она размещена на сайтах Росстата и его территориальных органов в сети Интернет, а также в печатных изданиях. Статистическую информацию используют в работе экономисты, предприниматели, политики, педагоги, студенты. Это информационная основа дальнейшего развития страны, отдельных регионов, районов и городов, а также предприятий и организаций. За сухими цифрами статистики зашифровано прошлое, настоящее и будущее.

В Сахалинстате имеется определенный опыт популяризации официальной статистики. Регулярно публикуется информация по демографии, предпринимательству, уровню жизни, ценам и другим социально-демографическим показателям. В целях повышения статистической грамотности пользователя Сахалинстат ведет активную работу по организации распространения официальной статистической информации. Основная задача заключается в том, чтобы официальные статистические данные работали и помогали принимать взвешенные решения, основанные на фактах.

Официальная статистическая информация в России формируется в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2008г. №671-р. (с учетом изменений). В Федеральном плане содержится около 1,9 тысяч работ по формированию официальной статистической информации. Его актуализация осуществляется на основе рационального выбора источников для формирования официальной статистической информации с учетом обеспечения ее полноты, достоверности, научной обоснованности, своевременности предоставления, интересов пользователей официальной статистической информации, а также снижения нагрузки на респондентов и исключения дублирования в работе субъектов официального статистического учета.

Статистические материалы Сахалинстата – это срочная информация и оперативная статистическая информация, сборники и бюллетени, информация официальной страницы сайта и публикации в социальных сетях («ВКонтакте» и «Одноклассники»).

Обеспечение информационной открытости широкого спектра данных достигается посредством размещения и систематического обновления информационных фондов на официальном сайте Сахалинстата. На нем представлен открытый доступ пользователям к сводной официальной статистической информации,

отражающей важнейшие показатели социально-экономического развития Сахалинской области. Для более удобного поиска пользователями необходимой информации на сайте размещается план – график размещения информации, а также «Каталог информационно-статистических услуг».

На официальном сайте Сахалинстата ежемесячно размещается публикация о социально-экономическом положении Сахалинской области, публикуются пресс-релизы о текущих событиях в экономике и социальной сфере региона, информация к праздничным датам и инфографический материал по актуальным темам. На постоянной основе происходит обновление информации в разделе «Официальная статистика». Обновление осуществляется в рамках Федерального плана статистических работ. Однако статистическая информация, размещенная на сайте Сахалинстата, её детализация и форматы представления требуют постоянной доработки с учетом быстро растущих потребностей пользователей.

В Сахалинстат регулярно поступают запросы федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, коммерческих организаций, граждан. Как правило, субъекты официального статистического учета не могут обеспечить полную детализацию статистической информации из-за требований соблюдения конфиденциальности.

Статистическая информация зачастую представляется в виде сложных для понимания таблиц без аналитических пояснений, в формате открытых, но не связанных между собой данных. Отсутствует простой и быстрый доступ к информации, а также обратная связь с пользователями.

Для удовлетворения потребностей пользователей и обеспечения информационной открытости на сайте Сахалинстата постоянно размещаются визуализированные материалы в разделе «Инфографика» и «Официальная статистика». Размещение визуализированных материалов на официальном сайте позволило:

- направлять внимание пользователя на наиболее важные характеристики;
- выявлять связи представленных на одном изображении объектов;
- увеличивать интерес непрофессиональных пользователей к официальной статистической информации;
- систематизировать информацию, показывать ее как более удобную и понятную для восприятия.

В целях повышения удовлетворенности органов власти статистической информацией и повышения статистической грамотности был создан раздел на сайте Сахалинстата «Работа с органами власти», где размещаются Методологические комментарии и презентации. Разработан годовой план мероприятий (семинаров, совещаний, встреч) с органами государственной власти и органами местного самоуправления для проведения разъяснительной работы по методологии формирования отдельных статистических показателей.

С целью формирования положительного восприятия цифр и открытости данных созданы интерактивные сервисы и инструменты Росстата:

- Единая ВІ-платформа для публикации статистики в широком доступе. Новая технология публикации статистических данных позволяет изучать данные «с разных точек зрения». Вся информация отражается в виде интерактивных таблиц, графиков и географических карт. У сотрудников ведомств, аналитиков, студентов, журналистов появилась возможность использовать современные аналитические технологии бесплатно. Устанавливать дополнительное программное обеспечение для создания интерактивных отчетов не требуется. Результаты манипуляций для получения данных выгружаются в MS Excel, PDF-форматах.

- ЕМИСС (единая межведомственная информационно-статистическая система), которая содержит более 8 тысяч показателей по регионам и в целом по РФ, формируемых в соответствии с Федеральным планом статистических работ. Данная

система объединяет статистические ресурсы 64 ведомств: Росстат, Минтруд, Минстрой и другие. Позволяет формировать информацию по различным уровням агрегирования (по субъектам, по видам деятельности, формам собственности, в динамике за несколько лет и т.п.). Более 14 тысяч пользователей посещают данную систему в неделю.

– База данных муниципальных образований (БД ПМО) – содержит более 250 показателей в соответствии с Федеральным планом статистических работ. Она позволяет формировать информацию по каждому муниципальному образованию по различным уровням агрегирования.

Еще одним немаловажным аспектом обеспечения доступности статистической информацией являются публикации Сахалинстата, инициативно сформированные специалистами Сахалинстата на основе обращений постоянных пользователей, в ходе дополнительной обработки массива статистических данных.

В 2023 году специалистами Сахалинстата подготовлено 12 докладов, 24 комплексных срочных аналитических обзора, 1 краткий статистический справочник, 1 информационно-статистический материал, 6 тематических сборников, 23 комплексных сборника, 5 аналитических сборников, 308 статистических бюллетеней, 27 справочников, 588 экспресс-информаций.

Наибольшим спросом пользуются комплексные аналитические обзоры. В обзорах представлена сравнительная характеристика развития региона и муниципальных образований по результатам разработок первичных статистических данных организаций, а также информации, полученной по запросам от разных ведомств. Интерес представляют макроэкономические показатели в длительной динамике и в сравнении с регионами ДВФО.

Самые популярные комплексные информационно-статистические работы – «Сахалинская область в цифрах» и «Муниципальные образования Сахалинской области», паспорта городов и муниципальных образований, аналитические материалы по внешнеэкономической деятельности, малому предпринимательству, демографии, доходам и уровню жизни населения, занятости и безработице, здравоохранению, образованию, охране окружающей среды, сельскому хозяйству, промышленному и обрабатывающему производству, инвестиционной деятельности предприятий и организаций, финансовой деятельности, потребительским ценам. Основными пользователями статистической информации являются исполнительные органы власти Сахалинской области, администрации муниципальных образований. К постоянным пользователям информации, помимо органов власти, можно отнести банковские учреждения, российские компании, средства массовой информации, студентов островных ВУЗов.

Особую роль в распространении статистической информации играют средства массовой информации. Взаимодействие Сахалинстата со средствами массовой информации направлено, прежде всего, на информирование широких слоев населения и повышение статистической грамотности. Установлены взаимоотношения с информационными ресурсами, радио и телевидением. Журналистами этих изданий публикуются подготовленные пресс-службой Сахалинстата официальные сообщения по статистическим вопросам, озвучивается информация на телевидении и радио, подготавливается интервью с руководством и специалистами, организуется прокат в теле- и радиоэфире информационных сообщений. Журналисты принимают активное участие в пресс-конференциях и освещении крупномасштабных статистических работ.

В 2023 году пресс-службой Сахалинстата подготовлено для публикации в СМИ 62 пресс-выпуска. Информационными агентствами опубликовано 215 статистических материалов. Также СМИ размещали и визуализированные материалы, сопровождающие официальную статистическую информацию. Важной тенденцией последних лет является концентрация внимания к демографическому состоянию отдельных городов и муниципальных образований. Поэтому самой освещаемой

информацией продолжают оставаться сведения о численности населения, о возрастном-половом составе населения, браках и разводах, рождаемости, миграции населения.

С целью построения эффективных внешних коммуникаций Федеральной службой государственной статистики проведен ряд мероприятий, направленных на формирование единого информационного пространства центрального аппарата и территориальных органов Росстата. Для диалога с обществом и реализации внешних коммуникаций Сахалинстат ведет с 2022 года публичные страницы в социальных сетях («ВКонтакте» и «Одноклассники»). Целью является наполнение пространства социальных сетей статистической информацией и создание доверия к статистической информации, а также повышение уровня грамотности пользователей через взаимодействие с ними и объяснение цифр. Число подписчиков в официальных социальных сетях Сахалинстата на данный момент составляет более тысячи человек. Выпущено 323 поста со статистической информацией и о деятельности Сахалинстата. Пользователи отреагировали более 7 тысяч раз, а увидели более 151 тысяч раз. Сахалинстат ежедневно осуществляет коммуникации с аудиторией социальных сетей для того, чтобы статистика стала понятнее и доступнее.

Информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение знаний наших граждан в области статистики, в долгосрочной перспективе должна привести к достижению всеобщей статистической грамотности населения, повышению общеобразовательного уровня и росту доверия к статистической информации.

Список используемых источников:

1. Пашинцева Н.И. Некоторые итоги реализации основополагающих принципов официальной статистики // Вопросы статистики. – 2018. – № 5. – С. 3-12.
2. Современные направления популяризации и распространения статистической информации. И. В. Чистникова, М. В. Антонова Москва: Проспект, 2011. – 656 с.
3. Цифровая трансформация мировой экономики: торговля, производство, рынки. Смирнов Е. Н. Монография – М.: Мир науки, 2019. – 506 с. Сетевое издание. Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/38MNNPM19.pdf>.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ФОРМАТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Кашлакова Т.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия,
заместитель начальника отдела сводных статистических работ
и общественных связей*

31.kashlakovatv@rosstat.gov.ru

В современном мире огромное количество информации доступно каждому человеку, и статистические данные не являются исключением. Однако, простое представление цифр и фактов может быть малоинформативным и не вызывать интереса у целевой аудитории. Именно поэтому информационно-аналитический материал (ИАМ) становится все более важным средством для наглядного представления статистической информации.

Этот тип материала объединяет в себе аналитические и информационные элементы, позволяя форматировать сложные данные в удобный для восприятия вид, что открывает новые возможности для обработки больших объемов информации и создания интересного контента для широкой аудитории.

Данные, формируемые территориальными органами статистики, образуют ключевые точки для анализа социально-экономического положения страны, определяют стратегию ее развития. Исходя из этого, основными ценностями Росстата являются:

1. Скорость и актуальность данных.
2. Качество данных.
3. Минимизация операционного риска.
4. Удобство для респондентов.
5. Акцентированность на отдельные области.

Согласно ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» от 29 ноября 2007 года N 282, распространение официальной статистической информации осуществляется путем ее опубликования в официальных изданиях, средствах массовой информации и размещения на официальных сайтах. Для реализации этой функции используются различные формы доведения информации до потребителя.

ИАМ – эффективное средство, отвечающее ценностям Росстата и решающее задачи представления статистических данных. Это перспективный способ подачи статистической информации с целью её анализа и принятия обоснованных решений. Данный вид интерпретации информации способен превратить скучные и сухие цифры в увлекательный рассказ.

ИАМ помогает визуализировать данные, вносит ясность в сложные вопросы и делает информацию более доступной для широкой аудитории.

Методы сбора и обработки статистических данных играют ключевую роль в создании ИАМа. Поэтому важным этапом является проверка достоверности и актуальности данных перед их использованием в информационно-аналитическом материале.

Аналитическая часть материала позволяет провести глубокий анализ данных, выделить закономерности, тенденции и важные выводы. Интерпретация статистики

важна для того, чтобы информация не просто лежала на бумаге, а была преобразована в знания и понимание. Графики, диаграммы, картограммы, схемы, таблицы – все это делает информацию более понятной и запоминающейся.

В настоящее время при создании ИАМа мы используем фирменный стиль Росстата, который включает в себя определенные стилиобразующие принципы.

1. Единый шаблон с определяющими элементами, расположенными по направляющим и сетке. У всех элементов презентации существует охранное поле, в котором запрещается размещать какую-либо информацию или другие элементы. Эти инструменты дают закономерность расположения на слайде и помогают организовать пространство правильно. Также они облегчают выравнивание контента, что придает дизайну чистоту и профессиональный вид.

2. Одним из элементов фирменного стиля является прямоугольник со скругленными углами (плашка). Используется с целью акцентирования внимания пользователя на определенной информации. Слайды с большими абзацами текста очень утомительно читать и сложно воспринимать. Излишняя информация будет только рассеивать внимание, есть риск того, что посыл слайда не будет донесен. Вместо подробного текста лучше оставлять на слайде ключевую информацию.

3. Иерархия информации строится за счет выделения текста по начертанию, размеру и цвету. Подобное подчеркивание позволяет выстроить приоритетность информации и очередность для считывания пользователем. Важно правильно выстроить иерархию информации и придерживаться ее во всем материале. Для одного типа информации (заголовков, подзаголовков и прочее) необходимо применять единое форматирование. Заголовки материалов следует делать более крупным кеглем, а сноски и подписи – наименьшим кеглем в материале. Нельзя выделять весь текст жирным шрифтом, так информация перестанет считываться. Соблюдение этого правила обеспечит комфортное чтение и повышение скорости восприятия информации.

4. Выбран единый шрифт, который играет важную роль в читаемости слайда и удобстве восприятия текста. Шрифт должен быть простым и хорошо читаемым, так аудитории будет легче фокусироваться на информации.

5. Основная цветовая палитра содержит цвета, которые используются во всех материалах Росстата. Все слайды оформлены в одной цветовой гамме. Слайды могут отличаться друг от друга по наполнению, структуре и композиции, но их должны связывать общие цвета, которые обеспечат единообразие всей презентации. Это позволит аудитории не отвлекаться на постоянные изменения в стиле ИАМа.

6. Следует использовать изображения из набора иконок, разработанных в едином стиле и фирменных цветах. Иконки отвечают следующим характеристикам: простые и минималистичные, цветовая гамма содержит 1-2 цвета из основной палитры, изображения выполнены в одной стилистике.

7. ИАМ должен быть наглядным, запоминающимся и интересным. Для этого на слайдах рекомендуется размещать визуальные элементы, такие как схемы, графики, диаграммы и таблицы. Везде, где это возможно, лучше заменить текст схемой – это привлечет больше внимания и облегчит восприятие. При построении графиков используется такой тип и формат визуализации, которые подходят под данные. При построении графиков необходимо соблюдать общепринятые стандарты построения: шкалы, оси, подписи и порядок значений, легенда.

В оформлении ИАМа элементы следует располагать композиционно верно. Неправильная композиция может сделать презентацию менее привлекательной, усложнить восприятие и рассеять внимание респондентов. Слайды должны быть аккуратными и легко считываемыми, тогда всё внимание будет направлено на содержание. Акценты в правильных местах создают иерархию на слайде, это помогает улучшить восприятие информации и читаемость слайда. Также с помощью акцентов можно выделять ключевую информацию.

Анализ эффективности информационно-аналитического материала включает оценку его целевой аудитории, степень полноты и точности представленной статистической информации, удобство для восприятия и понимания. Оценка также включает изучение реакции пользователей на представленные данные, их способность принимать обоснованные решения на основе этой информации.

Сегодня Интернет-портал Белгородстата является основным источником распространения официальной статистической информации, поэтому важно уметь правильно адаптировать данные, дав им качественный анализ, который является ключевым компонентом успеха ИАМа.

В Белгородстате проведено обучение специалистов по подготовке визуализации статистической информации, размещаемой на Интернет-портале в соответствии с фирменным стилем Росстата.

Мы совершенствуемся, осваивая новые, более доступные и наглядные способы предоставления информации. В 2023 году на сайте размещено почти 200 визуализированных ИАМов, сопровождающих оперативную и официальную статистику, и соответствующих современным требованиям. Суммарная оценка качества материалов постоянно растёт и за 2023 год составила 91 балл. По этому показателю Белгородстат входит в 10-ку лучших территориальных органов.

В 2023 году общее количество посещений сайта Белгородстата превысило 220 тысяч, что свидетельствует о востребованности статистической информации. Совершенствование визуализации статистических данных способствует более массовому и эффективному распространению её через различные интернет-медиа, об этом говорят положительные отзывы представителей СМИ.

Подводя итог, информационно-аналитический материал представляет собой перспективный формат, который объединяет аналитические и информационные элементы и позволяет представлять сложные статистические данные в удобном для восприятия виде. Гибкость и адаптивность этого формата позволяют его применять на разных платформах и с разными аудиториями. Информационно-аналитический материал позволяет увидеть закономерности там, где другие видят просто цифры, и сделать прогнозы на основе фактов. ИАМ остается незаменимым инструментом в мире больших данных.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон РФ от 29.11.2007 №282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

2. Интернет-сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>.

3. Интернет-сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области <https://31.rosstat.gov.ru/>.

Руководство по фирменному стилю Росстата, 2024 год.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПОПУЛЯРИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Кожин В.В., Савичева Т.С.

*Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова», г. Брянск, Россия,
студент; кандидат экономических наук, доцент*

vladosik108@mail.ru; savichevats@inbox.ru

Проведение переписей населения требует вовлечения в них граждан страны и количество этих граждан напрямую влияет на результаты данного мероприятия, так как предполагается, что люди по вопросам из переписного листа у переписчика или каким-либо иным способом предоставят данные о себе в статистических целях.

В современной России было проведено 3 всероссийских переписи населения (в 2002, 2010 и 2021 годах) и одна дополнительная на Крымском полуострове в 2014 году. В рамках данной работы внимание будет уделено переписи населения 2021 года. Главной особенностью этой переписи являлось наличие возможности пройти ее в онлайн формате и для успешной подготовки к такому событию был проанализирован опыт других стран.

Перепись 2011 года в Германии - Zensus 2011 - была первой общей переписью в государствах-членах Европейского Союза. Процесс заполнения анкет проходил как в формате оффлайн, так и формате онлайн.

В рамках кампании по продвижению данного мероприятия, организатором которого стало Федеральное статистическое ведомство (Destatis), власти столкнулись с многочисленными протестными движениями. Основные претензии: нежелание сообщать сведения о себе властям и опасения относительно разглашения персональных сведений. Именно поэтому упор в информационной кампании был сделан не на рекламу нового способа заполнения анкет (онлайн-заполнения), а на необходимость в принципе принять участие в переписи каждому законопослушному гражданину ФРГ. Для этого был выбран слоган «Знать то, что будет важно в будущем» (Wissen, was morgen zählt). [2]

К большому сожалению властей, переписью 2011 года не была охвачена треть населения Германии. Потому к следующей переписи, которая должна состояться в 2021 году, власти ФРГ стали готовиться заранее. Уже в конце 2018 года полностью заработал новый сайт – www.zensus2021.de.

В Канаде электронная перепись проводилась в 2011 и в 2016 годах. Как в 2011 году, так и в 2016 году были реализованы масштабные коммуникационные кампании, направленные на побуждение граждан к участию в переписи, в том числе и в Интернете.

В Великобритании перепись населения, в рамках которой впервые в Англии и в Уэльсе респонденты получили возможность заполнять анкеты онлайн, состоялась в 2011 году. Правительственный орган Великобритании по статистическим данным (UK Statistics Authority) в «Белой книге» представил рекомендации по проведению переписи населения в 2021 году на территории Англии и Уэльса. Документ включал предложение о том, чтобы впервые перепись населения проводилась преимущественно онлайн.

В Гонконге первая перепись населения, в рамках которой граждане получили возможность предоставлять свои сведения при помощи электронных средств связи, состоялась в 2006 году. В ходе переписи 2011 года (<https://www.census2011.gov.hk>)

респондентам были доступны три способа предоставления данных: заполнение присылаемого по почте переписного листа, электронный опросник и очное собеседование. Все домохозяйства, получившие уведомления (отобранные для простого или подробного опроса), могли воспользоваться электронным опросником. Для это было необходимо пройти простую онлайн-регистрацию на специальном сайте. [1]

Переписи предшествовала крупномасштабная промо-кампания, состоящая из нескольких видов активностей (организация и проведение разъяснительных мероприятий, выпуск и размещение рекламных материалов, распространение информационных буклетов и т.д.).

Помимо анализа опыта других стран были проанализированы и общественные настроения в России. Были выделены следующие проблемные места:

- уровень доверия к власти находился на одном из наиболее низких показателей за последние 10-13 лет на момент до проведения переписи 2021 года. Это относилось как к персональному доверию руководителям государства, так и к системе институтов власти в целом, в меньшей степени – к различным сервисным функциям государства;

- ухудшилось социально-экономическое самочувствие населения, росли тревожные ожидания при оценке ближайших перспектив;

- реальные доходы населения снизились, что в сознании граждан неразрывно связано с действиями государства по увеличению НДС, снижению ставок по депозитам, росту цен на товары и продукты питания и др.;

- недоверие части населения к цифровым услугам и сервисам могло существенно снизить эффективность акцента на проактивное участие граждан в переписи через Интернет, особенно на фоне регулярно возникающей темы утечки персональных данных;

- ответственность человека перед государством, заключающаяся, в том числе, в участии в переписи, не воспринимается всеми слоями населения одинаково. Молодое поколение более склонно к протестному уклонению от участия в любых инициативах, исходящих от государства;

- низкий естественный уровень интереса к теме переписи со стороны СМИ и других ретрансляторов информации, особенно на начальном этапе информационной кампании;

- возросшая самостоятельность населения при поиске интересующей информации снижает влияние на эту аудиторию сегмента инструментов массового информирования, в первую очередь СМИ;

- формирование вокруг Росстата проблемного информационного фона, связанного с участвовавшими обвинениями в публикации недостоверных данных (ближний горизонт) и подчиненностью Минэкономразвития (дальний горизонт). [4]

Таким образом, нашему государству с подобным отношением людей к переписям населения и иными проблемами социального и политического характера необходимо было проводить крупномасштабную информационную кампанию. Также изменение сроков проведения переписи населения с 2020 на 2021 год внесли некоторую смуту в информационную кампанию, так как ранее почти год акцент делался именно на 2020 году.

После проведения Всероссийской переписи населения аналитическая компания «Левада-центр» провела опрос относительно участия людей в этой и предыдущих переписях (рисунок 1).



Рисунок 1. Результаты опроса «Левада-центра» относительно участия людей в переписях населения.

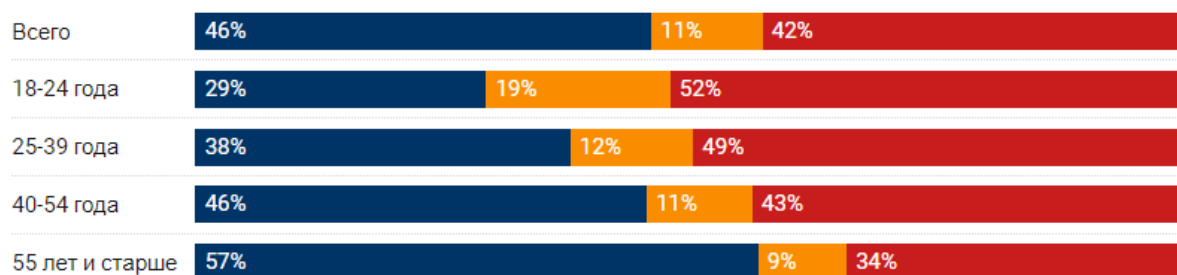
По результатам этого опроса можно увидеть, что вовлеченность людей в перепись населения 2021 года была гораздо ниже, чем в предшествующих ей. Так, в 2002 году в переписи приняли участие 93% населения, в 2010 - 91%, тогда как в 2021 всего 57%.

Также данные об участии в переписи населения 2021 года были разбиты по возрастным группам (рисунок 2).

Приняли ли вы участие во всероссийской переписи населения, которая проходила в России с 15 октября по 14 ноября?

в %% опрошенных по каждой возрастной группе

■ Да, принял(а) участие лично ■ Меня переписал член семьи ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить/отказ от ответа



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом
Get the data • Created with Datawrapper

Рисунок 2. Результаты опроса «Левада-центра» относительно участия людей в переписи населения 2021 года по возрастным группам.

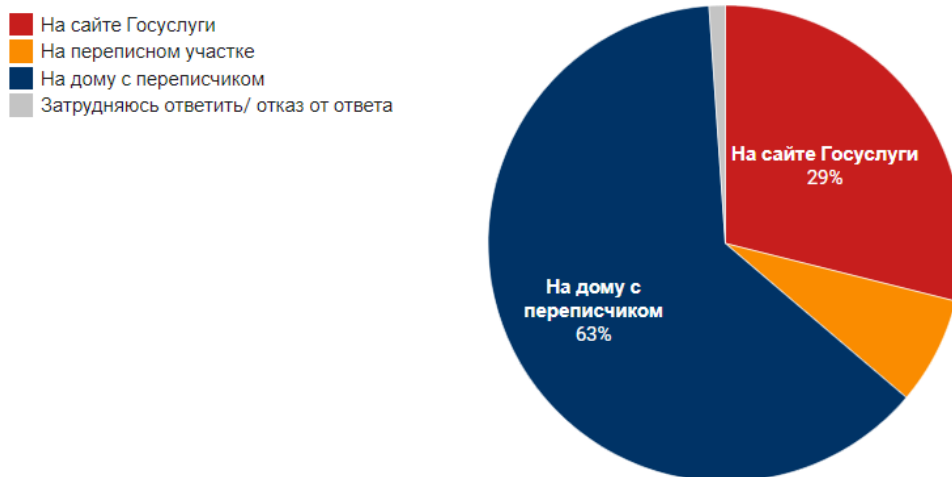
По этим данным можно сказать, что желание принять участие в переписи населения росло с увеличением возраста респондентов. Наибольший процент

наблюдается в группе лиц от 55 лет и старше, тогда как наименьший - в возрасте от 18 до 24 лет.

Также был вопрос о том, в какой форме люди прошли перепись (рисунок 3)

В какой форме вы прошли перепись?

в %% от тех, кто принял участие в переписи



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Get the data • Created with Datawrapper

Рисунок 3. Результаты опроса «Левада-центра» о том, в какой форме люди прошли перепись населения 2021 года.

Диаграмма показывает, что наибольшее число людей, принявших участие в переписи, прошли ее вместе с переписчиком, 29% прошли перепись в онлайн формате и 7% прошли ее на переписном участке.

Также предоставлялись сведения о том, как по возрастным группам распределялась форма участия в переписи населения в 2021 году (рисунок 4)

В какой форме вы прошли перепись?

в %% от тех, кто принял участие в переписи по каждой возрастной группе



Левада-центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом

Get the data • Created with Datawrapper

Рисунок 4. Результаты опроса «Левада-центра» о том, в какой форме люди прошли перепись населения 2021 года по возрастным группам.

Наибольший процент (41%) людей, прошедших перепись населения в онлайн формате, наблюдался в возрастной группе от 18 до 24 лет, далее процент снижался в каждой следующей возрастной группе и у людей в возрасте от 55 лет и старше был равен 17%.

И последним пунктом был вопрос о причинах нежелания принимать участие в переписи населения (рисунок 5).

Почему вы не приняли участие в переписи?

в %% от тех, кто не принял участие в переписи



[Get the data](#) • Created with [Datawrapper](#)

Рисунок 5. Результаты опроса «Левада-центра» о причинах, из-за которых люди не проходили перепись населения в 2021 году.

Практически половина респондентов (49%) не приняли участие в переписи населения из-за того, что к ним не пришел переписчик, вторая по популярности причина (21%) - из-за того, что они не видели смысла в этом мероприятии, и третья по популярности причина (18%) - из-за отсутствия возможности пройти ее. [3]

В рамках переписи населения 2021 года в России внимание государства было сконцентрировано на популяризации нового формата ее прохождения и смягчение негативных социально-политических настроений. Одним из наиболее критичных факторов ухудшения результатов принятия участия людей в переписи населения являлось введение ограничений на фоне пандемии и смещение сроков переписи с 2020 на 2021 год, что, в свою очередь, привело к снижению процента принявших участие в этом мероприятии, что отчасти подтверждается статистикой причин отказа в прохождении переписи, так как люди могли отказываться разговаривать с переписчиками из-за опасений распространения вируса. Однако эта причина отказа вызвана обстоятельствами непреодолимой силы, тогда как вторая по популярности причина связана именно с непониманием людьми важности данного мероприятия.

Таким образом, необходимость популяризации официальной статистики и повышения статистической грамотности людей в вопросе переписей населения должна иметь высокий приоритет, так как заинтересованность граждан государства в этом мероприятии и понимание целей и задач, для которых оно проводится, приведет к повышению процента принимающих в нем участие и вырастет достоверность и точность предоставляемой людьми информации.

Список используемых источников:

1. Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://chukar.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3098968> (дата обращения: 18.02.2024);
2. Официальный сайт Лента.ру [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2011/05/12/census/> (дата обращения: 20.02.2024);
3. Официальный сайт Левада-Центр [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.levada.ru/2021/12/21/uchastie-rossiyan-v-perepisi/> (дата обращения: 20.02.2024);
4. Официальный сайт Администрации Серышевского района [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://admser.ru/assets/files/ВПН-2020/ВКС_Информационное_сопровождение_ВПН.pdf (дата обращения: 20.02.2024).

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И ПОВЫШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Тарасова С.О.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Саратовской области (Саратовстат), г. Саратов, Россия, ведущий специалист-
эксперт отдела статистики предприятий и ведения Статистического регистра*

64.tarasovaso@rosstat.gov.ru

Статистика — это чаще всего про сложные социально-экономические процессы и математические модели. Но если мы с Вами попробуем немного в этом «вопрос» заглянуть глубже, то возможно будем крайне удивлены насколько для нас простым инструментом это окажется в обыденной жизни, который поможет сэкономить наш главный ресурс «ВРЕМЯ».

Актуальность и понимание статистической информации зависит от её доступного и грамотного и относительно простого для восприятия предоставления через различные источники. Чем проще выглядит информация, тем проще её можно будет внедрить в само общество, в его деятельность. Роль популяризации статистической информации и тенденций её распространения очень значительно. Для большей осведомлённости граждан и повышения статистической грамотности населения, необходимо правильно и чётко её использовать и распространять.

Роль статистики в жизни общества существенна, поскольку использование статистической информации позволяет дать объективную картину практически обо всех сферах деятельности, эффективности осуществления государственных программ, развитии различных сфер экономики и т.д., служит основой для планирования развития общества. Статистическая наука оказывает влияние на всех членов общества, несмотря на то что большое количество людей не замечает того, как она создает более комфортную для них жизнь. Использование статистической информации даёт возможность прогнозировать погоду, оценивать риски стихийных бедствий, делать научные открытия и открывать поисковые системы в Интернете, проводить различные виды исследований в разных областях и узнавать общественное мнение. Действенное регулирование процессами, которые происходят в экономике, в жизни общества, без детального разбора данных процессов, основанного на использовании официальной статистической информации практически не представляется возможным. Доверие к статистической информации в различных аспектах обусловлено тем, что обыкновенные люди ее не воспринимают. Как бы печально это не было, большое количество людей безразлично относится к Статистике, а в ряде случаев и совсем негативно. Помочь обществу обрести интерес к официальной статистике — дело общее: и тех, кто работает в ней, и тех, кто этими данными активно пользуется, в том числе и СМИ и телевидения. Создание положительного образа статистики в сознании населения, на мой взгляд является одним из приоритетных направлений органов государственной статистики.

Статистическую информацию используют в своей работе различные группы людей и специальностей. Это значимая основа будущего развития страны, отдельных регионов, районов и городов, а также предприятий и организаций. Учитывая то, насколько разнообразным является круг пользователей, а также высокую социальную значимость статистической информации одним из приоритетных направлений деятельности органов статистики является популяризация экономических знаний и повышение статистической грамотности населения. К сожалению,

в настоящее время население относится с недоверием к статистике. Одним из факторов, влияющих на недоверие к статистической информации, является расхождение данных статистической отчетности и других источников. Для более широкого распространения информации среди населения, применяют государственные структуры, такие как правительство, региональные органы, крупные компании. Эти информационные системы объединяются в течение года и проходят много этапов, прежде чем предоставить официальную статистическую версию населению. Росту доверия и популяризации населения к статистической информации способствует непосредственное общение руководителей и представителей органов статистики с общественностью на пресс и интернет -конференциях. Органами статистики реализуется деятельность согласно различным тенденциям в рамках популяризации и распространения статистической информации. В целях целенаправленной и комплексной работы по созданию положительного имиджа государственной статистики в общественном сознании, обеспечению позитивного отношения общества к статистической деятельности путем пропагандирования ее важности и необходимости для каждого члена общества посредством средств массовой информации. Удовлетворение потребностей пользователей в статистической информации для Росстата приоритетная задача, которую невозможно реализовать без получения качественных первичных данных от респондентов. В свою очередь получение качественных первичных данных от респондентов напрямую зависит от их статистической грамотности.

Но в реальности многие не только не имеют ни малейшего представления о том, как получены статистические характеристики важнейших социально-экономических явлений и процессов, но и не способны проверить правильность их интерпретации или провести простейшие расчеты, направленные на оценку скорости происходящих изменений. В результате исследования самых распространённых путей популяризации статистики и распространения статистической информации, можно сказать, что развитие и поднятие данной темы в нашей стране актуально сейчас и продолжает развиваться во всех слоя общества: студенты, школьники, люди разных возрастов и профессий. Для правильности понимания информации, главным является удобное и простое её предоставление обществу в целом.

Статистика — это важный механизм, который необходим как в профессиональных областях, так и в повседневной жизни. Люди без специальных знаний могут не разбираться в том, что такое, например, индекс потребительских цен или инфляция, но каждому будет важно понять, что он может купить в магазине на определенную сумму. Знание основ статистики может помочь человеку вовремя задать правильные вопросы и, таким образом, не дать себя обмануть. Если бы основы статистики были включены в школьные и университетские программы не только профильных специальностей, то можно было бы иметь хотя бы общее представление о статистике. Это в свою очередь способствовало умению анализировать, задавать вопросы и не позволять собой манипулировать.

Для студентов и преподавателей учебных заведений, работников библиотек в некоторых учебных заведениях, регулярно проводятся выставки-распродажи экономико-статистических изданий прошлых лет. С точки зрения технологии распространения официальной статистической информации применяются разнообразные методы доведения информации до потребителей: на бумажных носителях, посредством телекоммуникационных систем, а также в сети Интернет. При этом учитываются, конечно же, пожелания самих пользователей. Основной формой представления информации, предпочитаемой в настоящее время пользователями, являются, по-прежнему, печатные издания; постепенно расширяется круг пользователей, желающих получать статистическую информацию по электронной почте. Как показал опыт работы прошлых лет, наиболее эффективной является прямая

адресная рассылка Каталога изданий, информационных услуг и рекламных проспектов экономико-статистических изданий. Преимущество рекламы подобного рода в ее персональности и избирательности. Одновременно в средствах массовой информации размещается информация о возможности получения Каталога всеми заинтересованными пользователями. Основным источником информации в последнее время являются интернет-ресурсы, поэтому набирает обороты такая современная тенденция как социальные сети и блогерство. Для большего охвата аудитории, с учётом того, что здесь участвует огромное количество молодёжи, можно грамотно и доступно предоставлять статистическую информацию набирающим популярность блогерам. Для доступности восприятия, статистическая информация подается на уровне практических, часто встречаемых в жизни ситуаций, которые и предоставляют обществу социальные ролики. Переписчиками в ходе Всероссийской переписи населения стало большое количество студентов разных вузов страны.

На сегодняшний день большое количество информационных интернет-ресурсов задействовано в освещении деятельности направленной на популяризацию статистической информации простым и понятным языком, доступным для понимания даже не подготовленных специалистов. Сотрудники органов государственной статистики прилагают немалые усилия в этом вопросе. И результаты определенно есть.

Список используемых источников:

1. Гохберг Л.М. Экономическая статистика [Электронный ресурс]: роль экспертного сообщества в реализации Стратегии Росстата до 2024 года/Л.М.Гохберг, П.В.Малков А.Е.Суринов.-Электронные данные.-Санкт-Петербург: НИУ ВШЭ, 2019.-1
2. «Гуманитарный научный журнал» Электронный научный журнал 2022, №1 ISSN 2078-9661 15, 16, 17, 18, 19.
3. Сумина Е.Д. Направления популяризации статистики среди населения // Гуманитарный научный журнал. 2022. №1.

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И ПОВЫШЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Черныш Т.Н.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Амурской области (Амурстат), г. Благовещенск, Россия,
главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ
и общественных связей*

28.chernyshn@rosstat.gov.ru

В современном обществе с каждым годом возрастает потребность в статистических данных. Полученная в ходе наблюдений официальная статистическая информация используется широким кругом пользователей. В него входят не только органы власти и представители научного сообщества, но и другие заинтересованные лица.

Учитывая широту круга пользователей, а также высокую социальную значимость статистической информации, одним из приоритетных направлений деятельности органов статистики является популяризация статистической информации и повышение статистической грамотности населения.

Актуальность и понимание статистической информации зависит от ее грамотного и доступного предоставления через различные источники. Для большей осведомленности граждан и повышения статистической грамотности населения, необходимо правильно и четко использовать и распространять эту информацию.

Согласно ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» от 29 ноября 2007 г. N 282, распространение официальной статистической информации осуществляется путем ее опубликования в официальных изданиях, средствах массовой информации и размещения на официальных сайтах. Для реализации этой функции используются различные формы доведения информации до потребителя.

Одним из основных способов распространения статистической информации является интернет-портал Амурстата, где информация размещается в соответствии со сроками, установленными Федеральным планом статистических работ. В разделах «Официальная статистика» и «Муниципальная статистика» размещено более 1300 оперативных и годовых показателей. Приводятся методологические пояснения по формированию показателей. Ежегодно размещаются показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Амурской области.

Амурстат выпускает более 30 статистических сборников, 12 аналитических записок, 40 бюллетеней, экспресс-информаций на различную тематику с ежемесячной, поквартальной, годовой периодичностью. Дважды в месяц выпускается издание «Вестник статистики», где публикуется оперативная информация по наиболее актуальным темам.

Информационное обеспечение органов местного самоуправления экономико-статистической информацией проводится в рамках БГД «Муниципальная информационно-статистическая система». Система формируется в Амурстате уже на протяжении 15 лет. Информация передается в электронном виде непосредственно в администрации городов и районов. В ежегодном Каталоге статистических изданий размещается структура показателей, входящих в блок БД «База статистических

показателей, характеризующих социально-экономическое положение муниципальной территории» (включающий 25 разделов) и перечень аналитических изданий в блоке «База аналитических изданий» (включающий 11 разделов) с указанием разреза разработки, периодичности и сроков формирования показателей. Всего в течение года в разрезе муниципальных территорий направляется по 460 регламентных таблиц по всем направлениям статистики и по 158 аналитических материалов по различным аспектам.

Амурстат совершенствуется и осваивает новые, более доступные и наглядные способы предоставления информации. Визуализированная информация лучше воспринимается пользователями. За 2023 год на сайте Амурстата размещено более 100 информационно-аналитических и инфографических материалов.

В целях реализации Федерального закона от 9 февраля 2009г. №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» Амурстат ведет официальные страницы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники».

Официальные страницы являются дополнительными ресурсами распространения и предоставления информации, публикуемой на официальном сайте Амурстата. Их задача не только доносить до людей полезную, актуальную и важную информацию на тех площадках, где это удобно, но и давать ответы на обращения пользователей.

Страницы в социальных сетях созданы для того, чтобы статистика была понятна и интересна людям. Ведь зачастую статистические данные – это сухие цифры, которые могут быть сложны для понимания. Представить информацию в понятном и современном виде можно в социальных сетях. Пост в социальной сети - это тандем визуальной инфографической и аналитической информации. С их помощью сложная информация быстро, просто и понятно преподносится пользователю.

В 2023 году в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники» Амурстатом опубликовано более 360 постов и 10 статей на различную тематику. Записи сообществ набрали более 91 тыс. просмотров, число лайков, комментариев и репостов превысило отметку 10 тыс.

Вся общественность в том или ином виде использует статистические данные, при этом возникают проблемы с точки зрения правильности интерпретации статистической информации. Поэтому в настоящее время актуальным является вопрос повышения статистической грамотности.

В целях повышения статистической грамотности, а также в рамках информационного взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления ежегодно проводится более 20 семинаров по различной тематике с представлением презентационных материалов в режиме видеоконференции. Использование мультимедийных технологий позволяет сделать процесс донесения информации более наглядным, интересным и активным. В семинарах принимают участие специалисты министерств и ведомств Правительства области и представителей администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов. Вопросы семинаров касаются методологии формирования показателей по разным направлениям статистики, а также способов распространения официальной статистической информации.

Осуществляется сотрудничество с образовательными учреждениями: Амурским государственным университетом и с Дальневосточным государственным аграрным университетом. Деятельность направлена на совершенствование коммуникаций между вузами и Амурстатом, программ дополнительного профессионального образования, создание единой информационной научно-образовательной среды в сфере науки, образования и реального сектора экономики, разработку и внедрение эффективных форм сотрудничества. Взаимодействие осуществляется в соответствии с «дорожной

картой», являющейся частью договора о сотрудничестве. За 2 последних года специалистами Амурстата проведено 9 лекционных занятий для студентов вузов.

С целью популяризации статистической информации проводится множество мероприятий. Ведется активное взаимодействие Амурстата со СМИ, что позволяет максимально эффективно информировать общественность о деятельности органов статистики, освещать наиболее значимые статистические наблюдения и обследования, вызывать интерес к статистике как науке в целом и к статистическим данным. За 2023 год данные Амурстата использовались средствами массовой информации 474 раза, в том числе 125 раз – на телевидении. На сайте размещено 125 пресс-релизов по различной тематике. Амурстатом подготовлены 6 интервью, отмечено участие руководства Амурстата в 10 публичных мероприятиях.

Проводятся анкетные обследования по изучению удовлетворения спроса пользователей статистической информации среди специалистов экономических служб органов государственной власти и местного самоуправления области, предприятий, учреждений, преподавателей высших учебных заведений, в целях совершенствования работы по популяризации официальной статистической информации, определения ее потребностей на региональном и муниципальном уровнях, повышения качества формирования статистических публикаций. Итоги обследования показывают, что респонденты положительно оценивают работу специалистов Амурстата.

Амурстат регулярно участвует и проводит выставки статистических изданий. В 2023 году проведена выставка в библиотеке экономического факультета Амурского государственного университета, на которой были представлены материалы проведенных переписей населения по РФ, статистические издания по Дальневосточному Федеральному округу, отражающие современную экономику, экономику периода Великой Отечественной войны, экономику послевоенного и советского периодов. В Дальневосточном аграрном университете проведена издательская выставка **«Информация открывает горизонты»**, где представлены статистические издания, подготовленные не только специалистами Амурстата, но и специалистами ТОГС, входящими в Дальневосточный федеральный округ. Амурстат регулярно представляет свою экспозицию в ежегодной международной издательской выставке-ярмарке «Амурские книжные берега».

Амурские статистики участвуют в научно-практических конференциях, семинарах. В 2023 году приняли участие во Всероссийской научно-практической конференции «Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития» г. Благовещенск, Межрегиональной научно-практической конференции «Статистика прошлого, настоящего и будущего» г. Барнаул, Межрегиональной научно-практической конференции «Цифры статистики — для человека, органов власти, бизнеса» г. Якутск, «Трансформация общества и экономики в современных условиях» г. Омск.

Ежегодно проводятся дни открытых дверей и экскурсии в музей Амурстата для студентов учебных заведений. В 2023 году Амурстат посетили 6 групп студентов университетов и колледжей. Студентам рассказывают о работе статистиков, историю возникновения статистической службы, показывают музейные экспонаты, знакомят с эксклюзивными архивными статистическими документами.

С целью популяризации статистики, совершенствования качества подготовки специалистов, выявления талантливой молодежи и формирование кадрового потенциала Росстата, Российским экономическим университетом им. Г.В. Плеханова совместно с Росстатом проводится Всероссийская студенческая олимпиада по статистике. Студенты экономических факультетов амурских вузов, при поддержке специалистов Амурстата, ежегодно участвуют в олимпиаде.

Статистика пронизывает все сферы современной жизни. Официальная статистическая информация является основой для принятия управленческих решений, построения прогнозов и планирования социально-экономического развития страны

и её регионов, мониторинга и оценки достижения плановых показателей национальных и федеральных проектов, государственных программ РФ, планирования и контроля деятельности на всех уровнях государственного и муниципального управления, выполнения научных исследований, бизнес-планирования, подготовки публикаций по широкому кругу социально-экономических направлений.

Современные средства позволяют распространять официальную статистическую информацию через различные источники: на официальном интернет-сайте, информационно-телекоммуникационных сетях, печатных изданиях, средствах массовой информации, автоматизированных базах данных.

Согласно Стратегии развития российской статистики до 2024 года, Росстат регулярно проводит мероприятия по популяризации статистики и повышению статистической грамотности. Внедряются новые проекты и программы. Для удобства пользователей и облегчения понимания статистических показателей активно используются инструменты визуализации: интерактивные панели в ВІ-системе, визуализированные сборники, информационно-аналитические материалы в формате презентаций. С целью повышения узнаваемости обновлен единый стиль Росстата.

Органы государственной статистики владеют большим объемом информации и готовы делиться этой информацией с широким кругом пользователей, расширять формы доведения до населения официальной статистической информации и способы повышения статистической грамотности.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон РФ от 29.11.2007 №282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».
2. Федеральный закон РФ от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
3. Интернет-сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>.
4. Интернет-сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области <https://28.rosstat.gov.ru/>.
5. Стратегия развития российской статистики до 2024 года (проект) <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Xk2Q6QbN/strateg-2-0.pdf>.

РОЛЬ И ВЛИЯНИЕ ВИЗУАЛЬНОГО СТИЛЯ НА ВОСПРИЯТИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ И ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЕ В ИНТЕРНЕТ-МЕДИА

Шляхова С.Г., Крутикова И.Ю.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по
Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия,
ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных
связей; начальник отдела сводных статистических работ и общественных связей*

31.krutikovaiiu@rosstat.gov.ru; 31.shliakhovasg@rosstat.gov.ru

Восприятие – это сложный процесс, посредством которого человек формирует образы окружающего мира для его дальнейшего понимания. По способу восприятия информации людей можно разделить на четыре типа - визуалы, аудиалы, кинестетики и дискреты/дигиталы.

1. Визуалы. Это люди, которые хорошо и быстро запоминают информацию через зрительные образы, картинки.

2. Аудиалы. Данный тип личности способен дословно запомнить всё услышанное, а переработка информации происходит через органы слуха.

3. Кинестетики. Люди с таким типом практически живут «наощупь». Для понимания мира им необходимо всё потрогать, испытать на себе, примерить.

4. Дискреты/дигиталы. Довольно уникальный и редкий тип восприятия, при котором человек полагается только на логику, анализ и планирование. Прежде, чем сделать выводы и принять решение, эти люди должны провести тщательный и качественный анализ полученной информации.

Однако стоит отметить и то, что часто доминирует не один тип, а происходит смешение нескольких из них. Определить тип восприятия у собеседника можно даже по фразам, которые он использует в разговоре чаще всего. Например, аудиалы будут говорить: «Я слышал» или «Это звучит так...»; визуалы прибегают к фразам «Я так вижу», «Я смотрю»; кинестетики добавляют в свою речь отсылки к телесным реакциям – «Сердцу приятно» и пр.; а дискреты скажут - «Логично, что...» или «Я подумал, что...». [3]

Ещё 130 лет назад ученые выяснили, что около 65% населения мира относится к визуальному типу восприятия информации. Любопытным оказался и эксперимент Алана Ф. Блэкуэлла, в котором участники описывали графические материалы словами, в результате чего был сделан вывод о том, что одно изображение способно заменить порядка 80 слов.

Общество меняется и развивается, впуская в повседневную жизнь новые способы и методы переработки и отображения информации – инфографика, карточки, гифки, и даже мемы. Так как графические образы воспринимаются и запоминаются легче текста и аудио, то особенно важно грамотно подбирать элементы визуализации и дизайна при работе с данными.

Статистическая информация имеет свою специфику и иногда трудно воспринимается пользователями, которые непосредственно с ней не связаны. К базовым принципам визуализации, которые помогают доступно изложить сложные данные, можно отнести их ясность, отсутствие визуального шума, а также единство текста и графики.

Говоря о ясности, подразумевается, что изображение или график не должны быть перегружены и включать в себя абсолютно все показатели, которые необходимо

отобразить. Лучше всего оставить ключевые данные, дополнив визуал текстом, либо разделить количество изображений на несколько.

Наличие различных графических элементов (акцентные линии, иконки или векторы, длинные тексты) усложняет восприятие картинки. Это и называется визуальным шумом, от которого необходимо избавляться. Отметим и то, что изображение должно сочетаться с текстом и выполнять взаимодополняющую функцию.

Также стоит правильно выбирать графики для визуализации числовых данных, ведь они наиболее привлекательны для аудитории, нежели текст либо таблицы. Лучше всего использовать линейные, столбчатые, круговые диаграммы и картограммы.

Белгородстат активно ведет официальные страницы в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники». За 5 лет размещено более 1000 записей - постов, статей, видеороликов, репортажей и интервью. Отмечено, что наибольшей популярностью пользуются видеоуроки, полезный контент (советы, напоминания, инструкции), а также розыгрыши статистических изданий.

Помимо постоянной работы над улучшением формата размещаемого контента мы идем в ногу со временем и меняем визуальный стиль при подаче материала.

На рисунке 1 представлены различные варианты визуального стиля карточек, размещенных в социальных сетях Белгородстата за последние 3 года.



Рисунок 1. Примеры карточек в социальных сетях.

Единый стиль стал залогом успешной визуализации статистических данных. Сейчас мы следуем основным принципам:

1. Применяем строго ограниченную цветовую гамму (цвет-подложка, акцентный градиент и несколько дополнительных градиентов).
2. Используем два типа шрифтов – акцентный для заголовков и ключевых надписей, а также классический и легко читаемый Open sans для сопроводительного текста.
3. Придерживаемся охранных полей, чтобы текст не располагался вплотную к краю изображения.
4. Используем неброские графические элементы для расстановки акцентов или в декоративных целях.
5. Усиливаем смысл изображения фотографиями, взятыми с открытых фотостоков, предварительно подвергнув их качественной ретуши.
6. Комбинируем различные графические элементы (фото и иконки), подбирая их по стилю.

Подобные мероприятия позволили увеличить количество подписчиков и привлечь внимание региональных Интернет-СМИ.

На рисунке 2 представлены примеры нового стиля, характерного для всех территориальных органов статистики.



Рисунок 2. Примеры карточек в социальных сетях в новом едином стиле.

Анализ показал, что смена стиля при переработке цифровых данных в графический положительно сказалась на читаемости и посещаемости официальных страниц Белгородстата в социальных сетях. По состоянию на 1 января 2023 года общее количество подписчиков составляло 395 человек, а на 1 января 2024 года этот показатель вырос на 28% и составил 507 человек. В то же время значительно возросло количество уникальных просмотров нашего контента. С 2022 по 2023 годы охват увеличился на 125% (с 8 188 до 18 449), даже сравнивая январь 2024 года к аналогичному периоду предыдущего года, то можно отметить увеличение на 28% (с 862 до 1 103).

Отдельно стоит сказать о цитируемости в интернет-медиа. Сегодня более 15 крупных региональных сетевых изданий публикуют на своих площадках новости статистики со ссылкой на Белгородстат. В 2023 году с различной тематикой опубликовано 235 статей, в социальных сетях размещено более 400 постов на основе данных Белгородстата.

За январь-февраль 2024 года на сайтах интернет-изданий СМИ уже выпущено 45 новостей и 84 записи сделано в социальных сетях различных средств массовой

информации (42 из которых основывались на постах Белгородстата «ВКонтакте» и «Одноклассники»).

Таким образом, мы приходим к выводу, что совершенствование визуализации статистических данных упрощает их понимание аудиторией и способствует более массовому распространению через различные интернет-медиа.

Список использованных источников:

1. Официальная страница Белгородстата «ВКонтакте» - <https://vk.com/club187842018>.
2. Официальная страница Белгородстата «Одноклассники» - <https://ok.ru/belgorods>.
3. Шейнов В.П. НЛП – это просто. Приемы скрытого управления людьми // АСТ, 2016 г.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ
В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МАЛОГО БИЗНЕСА**

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Бреславец А.П., Черных А.И., Бреславец К.А.

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина», пос. Майский, Белгородский район, Белгородская область, Россия,
доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук;
доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук; студент*

breslavetsalexander@yandex.ru; chernyh_ai@bsaa.edu.ru

Статистика используется в бизнесе для: оценки стоимости, опросов потребителей, принятия решений о найме, страхования, производства, онлайн-бизнеса, инвестирования в недвижимость, аренды жилья, продаж и фондовых рынков. В этих областях используются анализ данных, регрессия, прогнозирование, проверка гипотез и многое другое.

Конечно, статистика – это инструмент, который служит нескольким целям. Он может дать вам представление о бизнес-операциях, помочь понять, что пошло хорошо (а что пошло не так), и сделать прогнозы на будущее.

Статистика используется в бизнесе, и используется множество различных методов, в том числе: анализ данных (среднее значение, стандартное отклонение и т. д.), регрессия, прогнозные прогнозы, доверительные интервалы, проверка гипотез и распределения вероятностей [5, с. 41].

Вот несколько конкретных примеров того, как мы можем использовать статистику в бизнесе [3, с. 65]:

Оценка стоимости – определение справедливой рыночной стоимости здания или транспортного средства. Корректировка цен может помочь вам продавать быстрее (по более низкой цене). Это также может помочь определить, когда стоит строить (на основе стоимости строительных материалов и цен на аналогичные дома).

Опросы потребителей – выяснение настроения потребителей и рыночного спроса.

Найм и человеческие ресурсы: как такие предложения, как участие в прибыли, опционы на акции и льготы влияют на долю вакансий, текучесть кадров и срок пребывания в должности?

Страхование – средний размер выплат по претензиям (серьезность) и частота предъявления претензий (частота).

Изготовление – точность прецизионной обработки (заданное значение и допуск на погрешность размеров, веса и т.п. изделий).

Интернет-бизнес – оптимизация сайта: какое предложение более привлекательно для посетителей сайта? Какие преимущества продукта следует подчеркнуть в рекламном тексте?

Инвестирование в недвижимость – какая недвижимость и районы желательны и находятся на подъеме? Какие близлежащие удобства ускоряют оценку недвижимости?

Арендное жилье – сравните уровень вакантных площадей со средним показателем по отрасли. Если она слишком низкая, ваша арендная плата может быть слишком низкой. Если она слишком высока, ваша арендная плата может быть слишком высокой или на вашем рынке может не быть достаточного спроса на жилье.

Продажи – составление прогнозов для прогнозирования продаж и доходов на неделю, месяц, квартал или год. Прогнозирование темпов роста на различных

рынках и принятие решения, на какой рынок выйти или на какую аудиторию ориентироваться.

Фондовый рынок – среднее и стандартное отклонение доходности акций и облигаций.

Статистический анализ является мощным инструментом анализа деятельности малого бизнеса, определения направлений контроля и улучшения развития. Основы статистического анализа деятельности малого бизнеса включают сбор данных по различным показателям: торговля, доходы, расходы, удовлетворенность клиентов и производительность труда персонала. После сбора данных необходимо привести в порядок и уточнить информацию для отображения денежных средств, тенденций и границ. Использование статистических методов, таких как регрессионный анализ, тесты и дисперсионный анализ, поможет малому бизнесу определить инструменты, которые помогут выявить значимость данных и лучше понять свою деятельность. Статистический анализ также можно использовать для сравнения деятельности малого бизнеса с промышленными стандартами, что может обозначить стратегии повышения эффективности. В целом, основные принципы статистического анализа включают постоянный сбор конкретных данных, их эффективный анализ и использование практических концепций для принятия обоснованных решений, способствующих успеху малого бизнеса.

Основные этапы статистического анализа деятельности малого бизнеса:

1. Сбор данных. Сбор точной и последовательной информации важен для статистического анализа. Малые предприятия могут использовать различные методы сбора данных, такие как слова, мнения клиентов, финансовые отчеты и карточки активности сотрудников [6].

2. Организация данных: после сбора данных необходимо организовать их анализ в упрощенном виде. Эти данные можно свести в категорию контента, которую можно сортировать, группировать и анализировать.

3. Анализ данных. Анализ данных включает понимание статистических особенностей данных, определение тенденций, рамок и границ, а также статистические выводы для проверки различных гипотез, связанных с данными [4, с. 31].

4. Результаты анализа могут быть использованы для принятия решений и улучшения деятельности малого бизнеса. Владельцы бизнеса могут определить области, требующие улучшения, на основе анализа, изменить операции и разработать новые стратегии.

Статистический анализ может стать мощным инструментом для малого бизнеса, предоставляя понимание их деятельности, выявляя возможности для улучшения и информируя процессы принятия решений.

Благодаря эффективному сбору, регулированию и анализу данных малые предприятия могут оптимизировать свою деятельность и добиться больших успехов.

При проведении статистического анализа деятельности малого бизнеса, помимо озвученных ранее основ, следует учитывать еще несколько важных соображений:

1. Необходимо начинать с конкретной цели: заранее определите цели и вопросы исследования, чтобы выяснить, какую информацию необходимо собрать и проанализировать [2, с. 249].

2. Нужно выбирать подходящие статистические методы. В зависимости от типа данных, которые вы анализируете, используются разные методы, такие как описание статистики для основных выводов, регрессионный анализ для проверки гипотез и анализ временных рядов для определения тенденций с течением времени.

3. Следует использовать надежные источники данных. Убедитесь, что собираемые вами данные соответствуют вашей конкретной, достоверной и исследовательской цели.

4. Комментирование результатов: четко и компактно сообщайте свои выводы, выявляйте основные тенденции и особенности, а также последствия для вашего бизнеса.

5. Необходимо использовать результаты анализа для информирования, улучшения и определения того, как может развиваться процесс принятия решений.

Некоторые научные предложения и практические рекомендации для дальнейшего совершенствования малого бизнеса:

1. Предоставление образования и повышения квалификации: Владельцам малого бизнеса необходимо обеспечить обучение и подготовку по различным аспектам бизнеса, включая маркетинг, финансы и менеджмент. Это можно сделать посредством мастер-классов и программ наставничества [1, с. 47].

2. Доступ к финансам. Малому бизнесу необходимо предоставить удобные возможности финансирования и лучший доступ к финансам путем создания благоприятной среды для бизнеса. Правительства могут предлагать такие льготы, как кредиты под низкие проценты, налоговые льготы и гранты для стимулирования роста малого бизнеса.

3. Сокращение бюрократии и процедур: Правительству необходимо работать над оптимизацией бюрократических процессов и сокращением правил, препятствующих развитию малого бизнеса. Этого можно достичь за счет сокращения времени на получение электронных систем подачи заявок, необходимых разрешений и лицензий, а также за счет упрощения процесса регистрации бизнеса.

4. Возможности сотрудничества и налаживания связей. Малые предприятия могут использовать возможности отрасли и сотрудничества. Правительства могут создавать мероприятия и форумы, на которых владельцы малого бизнеса могут встречаться и обмениваться информацией, идеями и ресурсами.

5. Стимулирование инноваций. Малые предприятия могут отличаться друг от друга, предлагая инновационные продукты и услуги. Правительства могут стимулировать инновации в малом бизнесе, финансируя исследования и разработки, предоставляя налоговые льготы для инноваций и поддерживая развитие новых технологий.

Реализация этих стратегий может способствовать росту и развитию малого бизнеса, экономики и всего общества [5, с. 41].

Статистический анализ является ценным инструментом для малого бизнеса, позволяющим понимать свою деятельность и принимать решения на основе данных. Владельцы малого бизнеса могут определять направления и оптимизировать работу для улучшения, анализируя свои данные и тенденции. Это необходимый навык для предпринимателей, которые хотят добиться успеха в современном конкурентном мире бизнеса.

Список использованных источников:

1. Бреславец, А. П. Нейрономическое моделирование развития регионального АПК в условиях кризиса и введения санкций против России / А. П. Бреславец, С. М. Ягуткин, Е. С. Ягуткина // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2014. – № 4(4). – С. 45-54.

2. Бреславец, А. П. Основные направления совершенствования отрасли с использованием кластерного подхода / А. П. Бреславец, Г. Т. Мирошниченко // Проблемы и перспективы инновационного развития агроинженерии, энергоэффективности и IT-технологий : Материалы XVIII Международной научно-производственной конференции, Белгород, 26–27 мая 2014 года. – Белгород: Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Я. Горина, 2014. – С. 249.

3. Методы статистики в прогнозировании коммерческой деятельности организаций АПК с учётом сезонности / В. И. Горматин, А. П. Бреславец, С. Н. Золотарев, О. И. Золотарева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 8-3(22). – С. 65-67.

4. Ткач, А. Развитие мелкого предпринимательства в аграрной сфере / А. Ткач, А. Черных // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 3. – С. 31-32.

5. Черных, А. И. Малый агробизнес и его роль в обеспечении устойчивого развития сельских территорий России / А. И. Черных, О. В. Гончаренко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 6. – С. 38-42.

6. A model for managing sustainable regional development of ecological agricultural enterprises in rural areas / A. Dorofeev, P. Breslavets, A. Dobrunova [et al.] // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Yekaterinburg, 15–16 октября 2021 года. – Yekaterinburg, 2022. – P. 012146.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ивлева Е.С.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия,
заместитель начальника отдела региональных счетов и балансов*

31.ivlevaes@rosstat.gov.ru

Методология изучения развития малого бизнеса включает в себя различные подходы к научному анализу процессов, связанных с деятельностью небольших предприятий. Вопрос разработки данных методик в настоящее время является достаточно интересным как с точки зрения научного сообщества, так и с точки зрения пользователей информации. В области экономики существует множество методов исследования, включая статистическое наблюдение, которое заключается в анализе информации, отражающей результаты деятельности малых форм хозяйствования. Данные исследования начинаются с организации статистических наблюдений, которые проводятся с годовой, квартальной и месячной периодичностью на сплошной (раз в пять лет) и выборочной основе. По итогам обследований формируется информация, позволяющая дать оценку текущему состоянию малого предпринимательства в экономике и перспектив его развития.

В настоящее время малый бизнес формируется юридическими лицами (малыми и микропредприятиями) и индивидуальными предпринимателями без образования юридического лица.

В данной статье дается оценка ситуации в секторе малого предпринимательства обрабатывающей промышленности, который в последние годы получил дальнейшее развитие и показывает рост вклада в промышленное производство и в экономику региона в целом. Анализ произведен на основании результатов форм федеральных статистических наблюдений: №ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия», №МП(микро) «Сведения об основных показателях деятельности микропредприятия», №1-ИП «Сведения о деятельности индивидуального предпринимателя», №ПМ(пром) «Сведения о производстве продукции малым предприятием», №МП(микро)-натура «Сведения о производстве продукции (товаров, работ, услуг) микропредприятием», №2-МП(инновация) «Сведения об инновационной деятельности малого предприятия» за 2021-2023гг.

Доля малых предприятий (включая микропредприятия) обрабатывающих производств, прошедших государственную регистрацию (перерегистрацию) в соответствии с Федеральным Законом от 08.08.2001 №129 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в общем количестве малых предприятий (включая микропредприятия) Белгородской области составляет 7,9%, количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в общем количестве предпринимателей области - 4,8%.

В малом бизнесе на обрабатывающих производствах трудится 19,3% среднесписочной численности малых предприятий (включая микропредприятия), на них приходится 18,3% общего оборота предприятий региона вышеуказанного типа.

В Белгородской области наблюдается рост количества действующих малых предприятий (включая микропредприятия) обрабатывающих производств в 2023 г. по сравнению с 2022 г. – на 1,7%, по сравнению с 2021 г. – на 0,7%.

В данном секторе малого бизнеса наблюдается тенденция роста численности занятых. Среднесписочная численность работников в 2023 г. составила 18,5 тыс. человек, по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 2387 человек (или на 14,9%), в 2021 г. – на 2893 человек (на 18,6%), каждый пятый работник занят в сфере обрабатывающих производств (таблица 1).

Таблица 1

Основные показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия)
обрабатывающих производств

	2021	2022	2023
Число замещенных рабочих мест, человек	16607	17045	19768
в том числе: среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), человек	15558	16064	18451
Удельный вес численности занятых в малых предприятиях (включая микро) обрабатывающих производств в общей численности занятых в обрабатывающих производствах области, процентов	16,9	17,7	20,8
Объем отгруженной продукции, работ услуг собственного производства – всего, млн рублей в действующих ценах	66542,7	70684,3	90707,9
Удельный вес отгруженной продукции малыми предприятиями (включая микро) обрабатывающих производств в общем объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств области, процентов	6,5	6,8	7,8
Инвестиции в основной капитал, млн рублей в действующих ценах	3530,7	3467,9	5272,0
Оборот организаций, млн рублей в действующих ценах	82464,5	90251,7	114788,3
Удельный вес оборота малых предприятий (включая микро) обрабатывающих производств в общем обороте обрабатывающих производств области, процентов	11,1	9,7	11,6

Доля численности занятых в малых предприятиях обрабатывающих производств в общей численности работников в обрабатывающих производствах выросла с 17,7% до 20,8%. Ежегодно возрастает и оборот малых предприятий (включая микропредприятия) обрабатывающих производств, в 2023 г. его объем составил 114,8 млрд рублей против 90,3 млрд рублей в 2022 г. и 82,5 млрд рублей в 2021 г. (в действующих ценах соответствующих лет). Доля оборота малых предприятий (включая микропредприятия) в общем обороте обрабатывающих производств выросла с 9,7% в 2022 г. до 11,6% в 2023 г.

По данным выборочного наблюдения за 2023г. основная часть малых предприятий (включая микропредприятия) обрабатывающих отраслей приходится на такие виды деятельности как: производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, производство пищевых продуктов, производство химических веществ и химических продуктов, производство прочей неметаллической минеральной продукции, производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки, производство резиновых и пластмассовых изделий (рисунок 1)



Рисунок 1. Структура формирования основных показателей деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) обрабатывающих производств по основным видам экономической деятельности за 2023 год (в процентах к итогу)

Численность индивидуальных предпринимателей (без образования юридического лица), прошедших государственную регистрацию (перерегистрацию) в соответствии с Федеральным Законом от 08.08.2001 №129 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» на конец 2023 г. составила 2152, на конец 2022 г. – 1907.

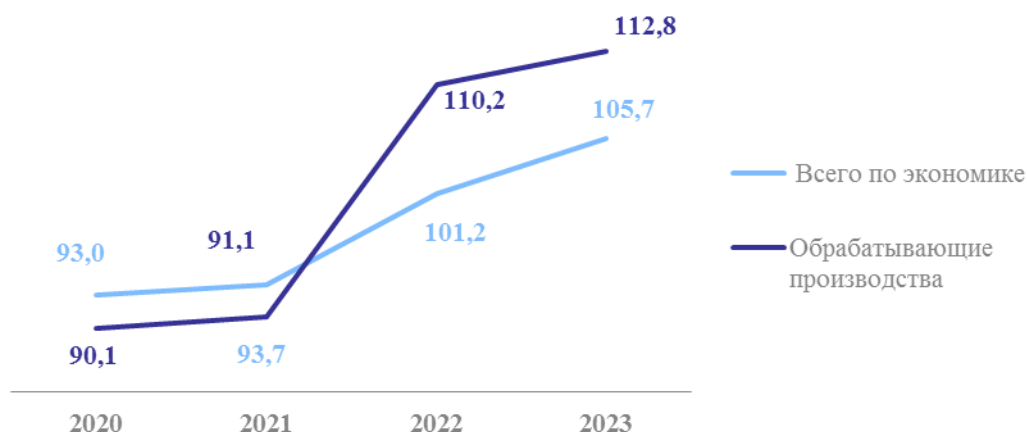


Рисунок 2. Изменение численности индивидуальных предпринимателей, прошедших государственную регистрацию в налоговых органах (процентов)

Численность индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по виду деятельности «Обрабатывающие производства» на конец 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросла на 12,8%.

Объем выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг, полученный индивидуальными

предпринимателями по виду деятельности «Обрабатывающие производства», за 2022 г. составил 7861,8 млн рублей или 3,0% от общего объема выручки индивидуальной предпринимательской деятельности в целом по области, в 2021 г. – 3,2% (таблица 2).

Таблица 2

Объём выручки (с учётом налогов и аналогичных обязательных платежей)
от продажи товаров, продукции, работ, услуг индивидуальных предпринимателей
обрабатывающих производств по основным видам экономической деятельности

(млн рублей)

	2021г.		2022г.	
	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу
Обрабатывающие производства – всего	7437,3	100	7861,8	100
из них:				
производство пищевых продуктов	2201,2	29,6	1378,6	17,5
производство текстильных изделий	319,6	4,3	346,7	4,4
производство одежды	151,6	2,0	404,3	5,1
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	485,7	6,5	46,4	0,6
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	426,5	5,7	141,3	1,8
производство резиновых и пластмассовых изделий	1140,3	15,3	705,0	9,0
производство прочей неметаллической минеральной продукции	127,1	1,7	934,9	11,9
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	901,3	12,1	1659,8	21,1
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	213,2	2,9	399,4	5,1
производство мебели	459,9	6,2	1012,7	12,9
производство прочих готовых изделий	24,2	0,3	66,4	0,8
ремонт и монтаж машин и оборудования	392,1	5,3	646,4	8,2

В расчете на 1 индивидуального предпринимателя выручка в обрабатывающих производствах Белгородской области в 2022 г. составила 5867,0 тыс. рублей, в 2021 г. – 6417,0 тыс. рублей, в среднем по Российской Федерации данный показатель составил 8934,6 тыс. рублей и 8153,4 тыс. рублей соответственно. [7]

В малом предпринимательстве остаются низкими показатели инновационной активности. По данным обследования, проходившего в 2021г., только 24 малых предприятия обрабатывающих производств (или 11,3% от числа обследованных) занимались инновационной деятельностью, из них в производствах: готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – 4; пищевых продуктов; компьютеров, электронных и оптических изделий – по 3 в каждом виде деятельности; лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях; прочих неметаллических минеральных продуктов; машин и оборудования, не включенных в другие группировки; ремонт и монтаж машин и оборудования по 2 в каждом.

Результатом инновационной деятельности является выпуск товаров и услуг инновационного характера. В 2021г. малыми предприятиями обрабатывающих

производств отгружено инновационной продукции собственного производства на сумму 1203,9 млн рублей, что составляет в общем объеме отгруженной ими продукции всего 3,9%, отгрузка осуществлялась в основном предприятиями по производству лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (35,7%), по производству прочих неметаллических минеральных продуктов (26,4%).

При этом, малый бизнес вносит свой вклад в промышленность региона, являясь лидером или даже единственным производителем той или иной продукции в натуральном выражении.

В пищевой промышленности малыми предприятиями (включая микро) и индивидуальными предпринимателями в 2022 году произведено более 98% пюре и паст овощных от общего объема производства области, а также более 90% рыбы вяленой, соленой и несоленой или в рассоле, рыбы копченой (включая филе), почти 15% джемов, фруктовых и какао, шоколада и изделий кондитерских сахаристых, 7% масел растительных и их фракций нерафинированных, почти 5% творога, 3,5% муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур и 2% масла сливочного.

Работа предприятий, производящих пищевые продукты, характеризуется нестабильностью. Это зависит от работы сельскохозяйственных предприятий, развития фермерских хозяйств и личных домохозяйств, которые являются основными поставщиками сырья для перерабатывающих предприятий.

Одним из путей решения проблемы обеспеченности продовольствием за счет собственных производств является дальнейшее создание мелких предприятий, производящих продукцию, максимально приближенную к источникам сырья и материалов.

Производство одежды, текстиля, а также изделий из кожи являются видами экономической деятельности, где практически весь выпуск товаров принадлежит малому предпринимательству. В 2022г. все произведенные одеяла и дорожные пледы; занавеси и шторы для интерьеров; пальто, дождевики, куртки, плащи, плащи с капюшонами, анораки, ветровки, кроме трикотажных; изделия трикотажные или вязанные, одежда и аксессуары одежды для детей младшего возраста трикотажные или вязанные; платки носовые, шали, шарфы, платки, вуали, галстуки, шейные платки, перчатки; изделия чулочно-носочные; чемоданы, сумки дамские и аналогичные изделия из натуральной кожи выпущены малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями. Доля малого производственного сектора в общем выпуске региона от 25% до 95% принадлежит таким видам продукции как: спецодежда, платья женские или для девочек из текстильных материалов, брюки, комбинезоны с нагрудниками и ляжками, бриджи и шорты женские или для девочек из текстильных материалов, обуви.

На малых предприятиях производства резиновых и пластмассовых изделий выпущено блоков оконных и блоков дверных пластмассовых 89,9% и 23,5% от общего объема по области, соответственно.

В структуре производства прочих неметаллических минеральных продуктов продолжает наблюдаться тенденция к росту доли малых предприятий (включая микро) и индивидуальных предпринимателей. Ими производится более 64,0% от общего объема в регионе товарного бетона; 41,7% – смесей строительных; 17,0% - блоков и прочих изделий сборных строительных для зданий и сооружений из цемента, бетона, 15,7% - кирпича керамического неогнеупорного строительного.

Сохраняется лидерство предприятий малого бизнеса в выпуске мебели. Они обеспечивают в общем объеме производства области 100% шкафов и столов кухонных, для спальни, столовой и гостиной, 89,5% – мебели деревянной для офисов.

Малое предпринимательство благодаря большому числу организаций обеспечивает работой значительную часть населения. В результате появления новых

предприятий и доступности их создания в обществе формируется средний класс, который является залогом экономической стабильности региона и страны в целом. Несмотря на то, что большинству малых форм хозяйствования более привлекательны торговые виды деятельности, все же следующими по популярности у предприятий малого бизнеса являются обрабатывающие производства, которые в силу своей специфики определяют индустриализацию других отраслей общественного производства. Являясь более мобильным и устойчивым к нередко происходящим экономическим изменениям, малый бизнес все шире вовлекается в различные сферы экономической деятельности, ранее характерные в основном для крупных и средних предприятий - производство строительных материалов, значительной части пищевой продукции, целлюлозно-бумажного производства. Выпуск продукции ими нередко осуществляется на арендованных мощностях крупных предприятий, производя аналогичные виды продукции и расширяя ассортимент, они тем самым способствуют развитию конкуренции.

Анализ приведенных данных свидетельствует о значимости деятельности малого бизнеса в обрабатывающих производствах и о возрастании его роли, о чем говорит увеличение за последние несколько лет их удельного веса в общих показателях малого предпринимательства области: доля занятых в малых предприятиях обрабатывающих производств возросла на 3,3 п.п., доля оборота - на 2,9 п.п., в целом отмечается наращивание выпуска ими продукции в натуральном выражении. В то же время, по-прежнему остается низким уровень инновационного развития, в отдельных видах производств наблюдается спад выпуска продукции.

Усиление влияния малого предпринимательства в сфере обрабатывающих производств заложено в «Стратегии развития малого и среднего бизнеса до 2030 года». Основная цель этой стратегии заключается в формировании конкурентоспособной, гибкой и адаптивной экономики, способной обеспечить высокую индивидуализацию товаров и услуг, оперативное внедрение новейших технологий и стабильное содействие в обеспечении рабочих мест. Данные цели также заложены в Национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальных предпринимателей». [3]

В настоящее время принимаются различные меры по поддержке данной отрасли бизнеса, включая финансирование затрат на оборудование, продвижение товаров через торговые площадки, транспортировку продукции для организации экспорта. Кроме того, предпринимаются шаги по предоставлению кредитов и гарантий малым предприятиям, продвижению и сертификации продукции, предоставлению инжиниринговых услуг в производственной сфере, а также образовательной и консультационной поддержке.

Список используемых источников:

1. Малое предпринимательство Белгородской области в 2022г.: Комплексный доклад / Белгород - 2023г. 32 стр.
2. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. N 1083-р URL: <https://www.consultant.ru/document> (Дата обращения: 24.02.2024).
3. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года: Постановление Правительства Белгородской области №371-пп от 11.07.2023г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406733192> (Дата обращения: 26.02.2024).
4. Постановление Правительства Белгородской обл. от 15.05.2017 N 162-пп (ред. от 20.04.2023) «О мерах государственной поддержки малого и среднего

предпринимательства Белгородской области» URL: https://garantfond.ru/downloads/162-pp_15.05.2017%20 (Дата обращения: 27.02.2024).

5. Структурные изменения в промышленности Белгородской области в 2022г.: Аналитический материал / Белгород - 2023г. 56 стр.

6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат). URL: <https://31.rosstat.gov.ru> (Дата обращения: 27.02.2024).

7. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru> (Дата обращения: 27.02.2024).

ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА (на материалах Кабардино-Балкарской Республики)

Калабекова Л.И., Баллиева А.М.

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Россия, доцент кафедры экономики и учетно-
аналитических информационных систем, кандидат экономических наук;
Управление Федеральной службы государственной статистики
по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), г. Нальчик, Россия,
ведущий специалист-эксперт отдела организации и проведения переписей
и наблюдений в Кабардино-Балкарской Республике*

7369132@mail.ru, 26.BallievaAM@rosstat.gov.ru

Аннотация. Малый бизнес является важным сегментом экономики, вносящим значительный вклад в общий оборот предприятий. Эффективное управление и оценка его деятельности требуют использования надежных методов анализа данных и оценки. В этой статье мы рассмотрим применение статистических методов в контексте оценки деятельности малого бизнеса и их значения для принятия обоснованных управленческих решений.

Ключевые слова: малое предпринимательство, экономические факторы, корреляционно-регрессионный анализ.

Annotation. Small business is an important segment of the economy, making a significant contribution to the overall turnover of enterprises. Effective management and evaluation of small business performance requires the use of sound data analysis and evaluation techniques. In this article we will look at the application of statistical methods in the context of assessing the performance of small businesses and their importance for making informed management decisions.

Keywords: small business, economic factors, correlation and regression analysis.

Малый и средний бизнес в Кабардино-Балкарской Республике является одним из важнейших секторов региональной экономики, влияющих на экономический рост и качество жизни населения.

В настоящее время, на территории региона, созданы благоприятные условия для динамичного развития предпринимательского сектора в различных отраслях экономики. Это связано с наличием фундаментальных факторов, обеспечивающих инвестиционную привлекательность Республики [2].

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства (далее МСП) в Кабардино-Балкарской Республике осуществляется в соответствии с подпрограммой «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства» государственной программы Кабардино-Балкарской Республики «Экономическое развитие и инновационная экономика» и предусматривает механизмы финансовой, имущественной и информационно-консультационной поддержки [3].

Для анализа эффективности функционирования малых предприятий используются различные методы и показатели. Основным статистическим инструментарием исследования послужили методы группировки, методы корреляционно-регрессионного анализа, снижения размерности и классификации, методы анализа временных рядов и прогнозирования, а также табличные методы представления результатов исследования. Для обработки первичной информации использовались пакеты прикладных программ статистического анализа: Microsoft

Excel, Statistica.

В результате оценки динамики уровня развития МСП за период с 2021 по 2022 гг. были получены следующие данные (таблица 1).

Таблица 1

Основные статистические показатели деятельности МСП в РФ,
СКФО и КБР в 2021 – 2022 гг.

Субъект	Малые предприятия						Индивидуальные предприниматели		
	всего малые предприятия			в т. ч. микропредприятия					
Число субъектов малого предпринимательства									
	2021г.	2022г.	Δ,+/-	2021г.	2022г.	Δ,+/-	2021г.	2022г.	Δ,+/-
РФ	5866703	5991349	124646	5636297	5761069	124772	3685500	4061466	375966
СКФО	205050	209547	4497	199943	204412	4469	157890	177823	19933
КБР	5159	5212	53	4845	4903	58	14135	15699	1564
Средняя численность работников, тыс. чел.									
РФ	10652,4	10587,1	-65,3	5262,3	5279,0	16,7	2792,3	2864,3	72
СКФО	229,9	223,7	-6,2	128,4	120,0	-8,4	112,7	121,0	8,3
КБР	16,7	16,2	-0,5	8,3	8,4	0,1	7,8	8,8	1,0
Оборот субъектов малого предпринимательства, млрд руб.							Выручка, млрд руб.*		
РФ	57197,2	60946,7	3749,5	27295,4	30060,7	2765,3	20845,9	24135,8	3289,9
СКФО	1024,2	1170,1	145,9	541,3	632,3	9,1	1292,8	1528,8	236,0
КБР	70,1	102,2	32,1	38,4	62,9	24,5	118,1	140,2	22,1

Источник: составлено автором на основе данных [3]

Согласно данным, представленным в таблице 1, за год общее количество субъектов МСП увеличилось на 2,1% и составило 5991349 предприятий. Число юридических лиц, напротив, сократилось на 0,4% – их показатель теперь равен 2305387, а цифра ИП изменилась в сторону роста: на 1,1%, достигнув 4061466.

Прирост микропредприятий составил 2,2% (5761069), средних – 0,2% (18009). А вот количество малых сократилось на 0,1%, и сейчас это 212271 предприятие.

В Кабардино-Балкарии по состоянию на 1 января 2023 г. осуществляли деятельность 20320 субъектов малого и среднего предпринимательства (в том числе 5212 юридических лиц, 15699 индивидуальных предпринимателей), темп роста с начала текущего года составил 104,9 %, а по сравнению с соответствующим периодом прошлого года – 108,3%.

Количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства составило 3719 единиц (темп роста по сравнению с соответствующим периодом прошлого года – 111,8%).

В исследуемом периоде величина среднесписочной численности занятых в малом предпринимательстве по региону, федеральному округу и РФ в целом менялась разнонаправленно [2]. В КБР за 2022 г. показатель увеличился на 12,8% по индивидуальным предпринимателям, на 1,2% по микро- и на 2,9% сократилось по малым предприятиям. В СКФО снижение показателя произошло по малым предприятиям в целом (на 2,7%) и по микропредприятиям (на 6,5%), а по индивидуальным предпринимателям он возрос на 7,4%. По РФ среднесписочная численность занятых на малых предприятиях снизилась всего на 0,6%, а по микропредприятиям и индивидуальным предпринимателям она возросла на 0,3% и 2,5% соответственно.

Эффективность экономической активности субъектов малого предпринимательства отражается в показателях их оборота, а для индивидуальных предпринимателей - в выручке. Так, в 2022 году оборот малых предприятий увеличился на 45,8% в КБР, на 14,2% в СКФО и на 6,5% в России в целом по сравнению с 2021 годом. Стоит отметить, что уровень инфляции в исследуемый период составил 11,9%.

Динамика показателя объема выручки индивидуальных предпринимателей (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) в 2022 г. была положительна по СКФО (+18,3%), по РФ в целом (+15,7%) и по КБР значение индикатора

за анализируемый период увеличилась на 18,7%. По нашему мнению, рост показателя выручки связан с улучшением администрирования взносов на обязательное социальное страхование [1].

Далее рассмотрим влияние различных экономических факторов на уровень развития малого и среднего предпринимательства в регионе.

Для проведения оценки воспользуемся методом корреляционно - регрессионного анализа, построив соответствующие многофакторные регрессионные модели, позволяющие определять тесноту связи между факторами и прогнозировать их развитие на перспективу. Исследование включает девять региональных факторов, комплексно отражающих социально-экономическое развитие региона.

В качестве результативного фактора выбрано количество МСП в Кабардино-Балкарской Республике (Y), в качестве независимых факторов выступают следующие показатели (X):

- Индекс бюджетных расходов (X₁);
- Валовой региональный продукт (ВРП), млн руб. (X₂);
- Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал (X₃);
- Уровень безработицы в регионе, % (X₄);
- Доля городского населения, % (X₅);
- Затраты, направленные на развитие информационно-коммуникационных технологий, млн руб. (X₆);
- Индекс производства и распределения электроэнергии, газа и воды, % (X₇);
- Количество высших учебных заведений в регионе, ед. (X₈);
- Плотность автомобильных дорог в регионе, км (X₉).

Выборка значений выделенных факторов рассматривается за 2013-2022 гг. по статистическим данным региона (таблица 2).

Таблица 2

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа

Год	Количество МСП (Y)	Индекс бюджетных расходов (X ₁)	ВРП, млн руб. (X ₂)	Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал (X ₃)	Уровень безработицы в регионе, % (X ₄)	Доля городского населения, % (X ₅)	Затраты, направленные на развитие информационно-коммуникационных технологий, млн руб. (X ₆)	Индекс производства и распределения электроэнергии, газа и воды, % (X ₇)	Количество высших учебных заведений в регионе, ед. (X ₈)	Плотность автомобильных дорог в регионе, км (X ₉)
2013	4302	0,780	110972	80,5	10,5	52,3	3717,4	113,9	5	545
2014	4315	0,785	116886	103,0	9,5	52,2	452,6	99,0	5	565
2015	4084	0,800	120529	109,8	10,1	52,2	1005,8	87,3	6	565
2016	5322	0,805	135417	112,6	10,3	52,2	519,8	104,2	6	571
2017	4983	0,804	138346	95,3	10,4	52,1	515,3	100,4	6	575
2018	4918	0,809	145658	106,1	10,4	52,1	596,7	80,6	6	589
2019	5017	0,807	171544	105,8	10,7	52,1	572,0	97,6	5	609
2020	4952	0,803	180078	103,6	14,8	52,1	1 093,0	115,1	5	674
2021	5159	0,807	199326	100,3	11,7	52,0	1519,4	105,4	5	687
2022	5212	0,810	242112	104,5	10,0	51,8	1523,1	106,5	5	665

Источник: составлено автором на основе данных [3]

Корреляционная матрица взаимосвязи показателей представлена в таблице 2.

Таблица 2

Корреляционная матрица взаимосвязи показателей

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
Y	1									
X1	0,753427	1								
X2	0,674025	0,664819	1							
X3	0,312056	0,630299	0,121674	1						
X4	0,251814	0,19512	0,310291	-0,01766	1					
X5	-0,61908	-0,69671	-0,94324	-0,26713	-0,08858	1				
X6	-0,31086	-0,54224	-0,04167	-0,79724	0,066609	0,177989	1			
X7	0,209219	-0,29573	0,268493	-0,47828	0,490589	-0,05719	0,531125	1		
X8	0,000698	0,294128	-0,43379	0,364627	-0,30958	0,25123	-0,42789	-0,62904	1	
X9	0,587069	0,581051	0,896767	0,203003	0,620741	-0,77464	-0,05329	0,345898	-0,48952	1

Источник: рассчитано автором на основе данных [3]

Результаты, представленные в таблице 2, показывают, что наиболее влияющими на количество МСП факторами, согласно коэффициентам корреляции, являются X_1 (коэффициент корреляции с числом МСП равен 0,753427 – индекс бюджетных расходов), X_2 (0,674025 – ВРП), X_3 (0,312056 – индекс физического объёма инвестиций в основной капитал), X_4 (0,251814 – уровень безработицы в регионе), X_5 (0,61908 – доля городского населения), X_9 (0,587069 – плотность автомобильных дорог в регионе).

Таким образом, в регрессионную модель включены в качестве факторов следующие переменные:

X_1 – индекс бюджетных расходов;

X_2 – ВРП, млн руб.;

X_3 – индекс физического объёма инвестиций в основной капитал;

X_4 – уровень безработицы в регионе, %;

X_5 – доля городского населения, %;

X_6 – плотность автомобильных дорог в регионе, км.

Параметры и характеристики соответствующей регрессионной модели для выявления влияния обозначенных факторов на количество МСП представлены в таблице 3.

Таблица 3

Сводные результаты построения регрессионной модели

Показатели	Значения
Уравнение регрессии	$Y = -364394,66 + 0,027 X_1 + 1343,06 X_2 + 2390,66 X_3 - 0,367 X_4 + 466,41 X_5 + 75,89 X_6$
F-статистика. Критерий Фишера.	17,86
Коэффициент детерминации R^2	0,899
P-значение для: Y – пересечение	0,72478992
Переменная X_1	0,734958335
Переменная X_2	0,292568103
Переменная X_3	0,722373347
Переменная X_4	0,444439991
Переменная X_5	0,799367058
Переменная X_6	0,195260945

Источник: составлено автором на основе данных [3]

Анализируя полученные по результатам расчетов данные, можно утверждать, что модель, построенная для наиболее сильно коррелированных с МСП факторов,

не отвечает необходимым признакам качества регрессионной модели, поскольку все Р- значения больше 5%. Выводы об имеющихся связях на данном этапе невозможны.

В результате выполнения дальнейших этапов моделирования, заключающихся в проведении регрессионного анализа по данным, освобожденным от трендовых компонент, была получена качественная регрессионная модель. В отсутствие влияния временного фактора было выявлено достоверное влияние на количество МСП двух независимых факторов (таблица 4):

- X_1 – доли городского населения;
 X_2 – индекс бюджетных расходов.

Таблица 4

Характеристики итоговой регрессионной модели	
Показатели	Значения
Уравнение регрессии	$Y = -5484773,7 - 564,7X_1 + 61,8X_2$
F-статистика. Критерий Фишера.	6,745
Коэффициент детерминации R^2	0,6584
Р-значение для:	
- Y – пересечение	0,001629789
- Переменная X_1	0,018797397
- Переменная X_2	0,025247756

Источник: составлено автором на основе данных [3]

Результирующая модель множественной регрессии выглядит следующим образом:

$$Y = -5484773,7 - 564,7X_1 + 61,8X_2 \quad (1)$$

В результате проведенных статистических расчетов, можно сделать следующие выводы.

Увеличение бюджетных расходов на поддержку малого предпринимательства способствует увеличению количества МСП в среднем на 61,8 ед. Из этого следует, что эффективность деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства тесно взаимосвязана с размером выделяемых государством средств для их поддержки.

Для успешного функционирования среднего и малого бизнеса в современных условиях необходимо системное оценивание влияния факторов с помощью статистических методов, оказывающих влияние на региональное развитие МСП. Проведение такого анализа поможет малому и среднему бизнесу своевременно реагировать на изменение экономических факторов, улавливать тенденции и тренды, возникающие в бизнес-среде, и использовать их в своей деятельности.

Список используемых источников:

1. Актуальные вопросы налоговой политики государства / С. А. Байзулаев, Л. И. Калабекова, Б. В. Болотокова, С. А. Жирова. – Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, 2021. – 119 с. – ISBN 978-5-7558-0655-8. – EDN LUWMNM.
2. Аликаева М.В., Ксанаева М.Б., Дзагоева М.Р., Икаев Р.К. Мониторинг состояния и развития малого предпринимательства на мезоуровне (на материалах СКФО и КБР)// Вестник СОГУ. 2020; 1: 135-146. DOI: 10.29025/1994-7720-2020-1-135-146.
3. Российский статистический ежегодник / Федеральная служба государственной статистики [Электронный источник]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2023.pdf (дата обращения: 10.02.2024).
4. Стратегия социально-экономического развития Кабардино-Балкарской республики до 2040 года: Распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 27 марта 2023 года № 127-ПП [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/574893299?marker=64U0IK> (дата обращения: 20.02.2024).

ПОКАЗАТЕЛИ СТАТИСТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА КАК ОСНОВА СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА МАЛОГО БИЗНЕСА

Корельский Д.Л.

*Управление Федеральной службы государственной статистики
по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Архангельскстат),
г. Архангельск, Россия, специалист 1-го разряда отдела статистики предприятий,
региональных счетов, ведения Статистического регистра и общероссийских
классификаторов*

29.korelskiidl@rosstat.gov.ru

Статистический регистр играет важную роль в изучении малого и среднего предпринимательства, на основе которого можно получить точное представление о состоянии развития малого бизнеса в России.

Статистический регистр Росстата представляет собой генеральную совокупность объектов федерального статистического наблюдения, в которую включены юридические лица и индивидуальные предприниматели, прошедшие государственную регистрацию на территории Российской Федерации, организации, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке, другие типы единиц, являющиеся объектами федерального статистического наблюдения.[4]

Чтобы идентифицировать единицы статистического наблюдения при включении их в статистический регистр, используются общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации, что обеспечивает единую методологическую основу и информационную совместимость государственных информационных ресурсов и систем, позволяет на основе данных Статрегистра осуществлять формирование официальной статистической информации с применением информационных технологий. В статистическом регистре также используют отраслевые классификаторы, которые позволяют выполнять конкретные статистические задачи.

Статрегистр является основой организации федеральных статистических наблюдений, включая экономические переписи на территории Российской Федерации.[3]

Федеральная служба государственной статистики для поддержания актуальных данных в статрегистре использует необходимую информацию из различных источников, например, административные источники (государственные информационные ресурсы и системы - реестры налоговых органов, органов управления государственным имуществом, лицензирующих органов и других).

Законодательство РФ и межведомственные документы об информации регулируют требования к предоставляемой Росстату информации для формирования и ведения Статрегистра.

Информационный фонд Статрегистра включает административные и статистические сведения.[2]

К административным сведениям относятся:

- информация, которая создается на основе официальной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, и которая предоставляется государственными органами, ответственными за регистрацию;
- в соответствии с действующим законодательством, иностранные юридические лица, прошедшие аккредитацию на территории Российской Федерации, предоставляют органам государственной статистики информацию о своих

представительствах. Также организации, не являющиеся юридическими лицами и не прошедшие государственную регистрацию, предоставляют данную информацию самостоятельно в установленном порядке.

Статистические сведения формируются на основе административных сведений, статистических баз данных и других государственных информационных ресурсов и систем в соответствии с требованиями методологии организации федеральных статистических наблюдений.[2]

Статистический регистр технического и технологического ведения поддерживается с помощью программно-технологических инструментов, которые используются в системе государственной статистики, и его данные хранятся на электронных носителях. Ведение Статистического регистра финансируется за счет средств федерального бюджета. Структурные подразделения Росстата имеют прямой доступ к статистической части информационного фонда Статрегистра федерального уровня для разработки методологии формирования списков объектов для проведения конкретных статистических наблюдений. Доступ территориальных подразделений Росстата и ГМЦ Росстата к информационному фонду Статрегистра регулируется соответствующими организационными документами.

Росстат и его подразделения, включая ГМЦ Росстата и территориальные органы, заботятся о сохранении, использовании и защите информации, содержащейся в Статрегистре. Они хранят эти данные в надежных местах, недоступных для посторонних лиц, и принимают меры для предотвращения потери, искажения или подделки информации.[1]

С целью исключения потери данных, ГМЦ Росстата и территориальные органы Росстата регулярно создают резервные копии Статистического регистра на электронных носителях. Чтобы обеспечить сохранность информации, данные копии хранятся в надежном месте одновременно с оригиналами.[4]

Сведения, содержащиеся в Статистическом регистре и относящиеся к идентификации единиц статистического наблюдения, являются доступными для всех. Исключение составляют первичные данные. Такие данные являются конфиденциальной информацией.

Органы государственной власти и организации, ответственные за официальную статистическую информацию в соответствующей сфере деятельности, могут использовать Статистический регистр для организации федеральных статистических наблюдений, при условии соблюдения конфиденциальности содержащихся в нем сведений, в соответствии с законодательством Российской Федерации.[1]

Органы государственной власти могут использовать статистический регистр для организации федеральных статистических наблюдений, соблюдая конфиденциальность, содержащихся в статрегистре сведений.

Таким образом наличие статического регистра позволяет подробно получать огромное количество необходимой информации для анализа малого бизнеса на всей территории Российской Федерации. А благодаря тому, что информация в нём постоянно обновляется, и в нём находятся самые новые данные, все полученные результаты различных исследований будут отражать реальную картину состояния малого и среднего предпринимательства.

Список используемых источников:

1. Положение о Статистическом регистре Федеральной службы государственной статистики // Утверждено приказом Росстата от 25.11.2016г. – № 744.

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://12.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/metodolog\(2\).pdf](https://12.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/metodolog(2).pdf) (дата обращения 25.02.2024).

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Statreg.htm?ysclid=lt1wq4dcf8413987850> (дата обращения 26.02.2024).

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/522> (дата обращения 25.02.2024).

**ДИНАМИКА РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ ЗА ПЕРИОД 2020-2023 гг.**

Кумышева М.М., Бухурова Э.А.

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Россия, доцент кафедры экономики
и учетно-аналитических информационных систем, кандидат экономических наук;
магистр, специальность «Экономика»*

kumysheva84@list.ru; elinabuhurova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются возможности и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Приводятся статистические данные анализа динамики развития малого и среднего предпринимательства в РФ за период 2020-2023 годов. Анализируются механизмы государственной поддержки сектора МСП, ключевые проблемы и авторские идеи направления совершенствования малого и среднего предпринимательства.

The article examines the opportunities and prospects for the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation. Statistical data on the analysis of the dynamics of the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation for the period 2020-2023 are presented. The mechanisms of state support for the small and medium-sized business sector, key problems and author's ideas for improving small and medium-sized businesses are analyzed.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, экономика, санкции, государственная поддержка, проблемы развития МСП.

Keywords: small and medium-sized enterprises, economy, sanctions, government support, problems of SME development.

Сектор малого и среднего предпринимательства (МСП) в мировой экономике имеет большую социально-экономическую значимость, составляя основу бизнес-сектора и являясь важным источником экономического роста, инноваций и создания новых рабочих мест.

Сущность малого и среднего предпринимательства заключается в том, что они представляют собой небольшие предприятия, которые обладают относительной независимостью и самостоятельностью. Эти предприятия обычно имеют ограниченные ресурсы и меньший объем капитала, по сравнению с крупными корпорациями. Однако, несмотря на свою небольшую масштабность, они имеют значительное влияние на экономику. Каким образом? – сектор МСП способствует разнообразию экономики и создает конкурентную среду, что стимулирует рост продуктивности и качества товаров и услуг. Более того, малые и средние предприятия могут быть более гибкими и эффективными в решении проблем и реализации инноваций, чем крупные корпорации. Как итог, малый бизнес ведет к оздоровлению экономики государства [2].

Наблюдается некое расхождение ученых экономистов во мнении о роли и месте малого и среднего предпринимательства (МСП) в современной экономике. Одни экономисты более приоритетную роль отдают сектору малого предпринимательства, определяя его в качестве основы современной экономической действительности. Другие считают, что государство и крупные корпорации в экономическом плане должны прокладывать путь малым и средним формам предпринимательства, т.к. без их участия, в частности крупным предприятиям, самостоятельно не создать развитое экономическое пространство.

Однако, очевидно одно: в современных реалиях, как государству, так и крупным предприятиям не обойтись без малых и средних форм хозяйствования, точно также и субъекты малого и среднего предпринимательства нуждаются в поддержке со стороны государственных структур и крупного бизнеса [4].

Существует Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, сформированный 1 августа 2016 года на сайте Федеральной налоговой службы, в котором можно узнать точное количество действующих малых и средних предприятий [3]. На рисунке 1 и рисунке 2 приведено количество малых и средних предприятий России по Федеральным округам.

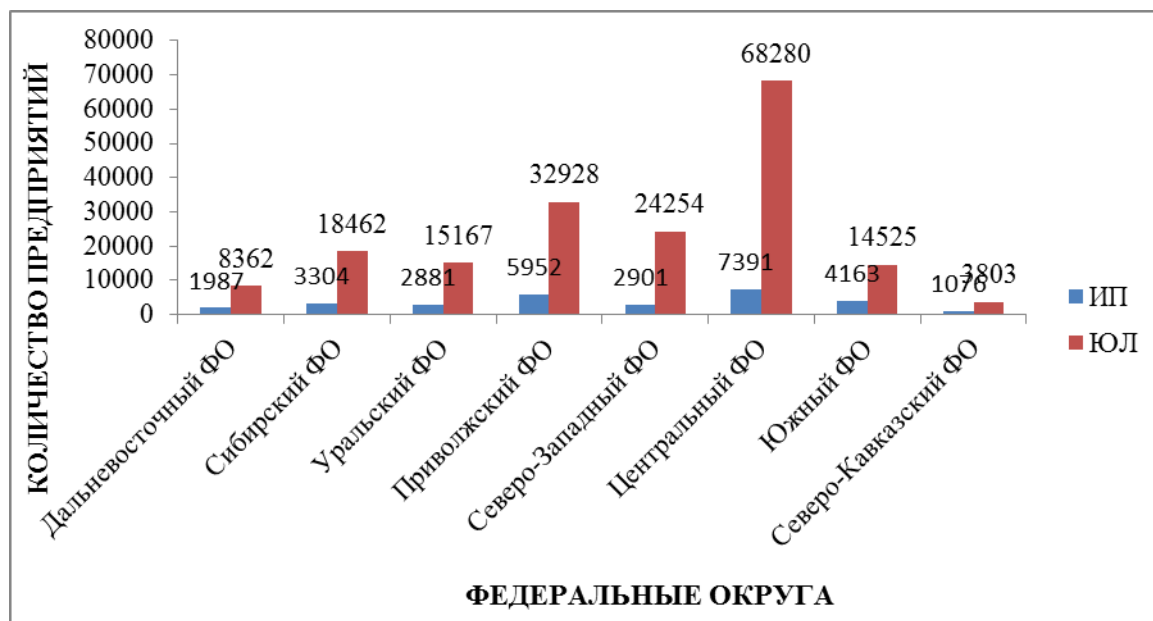


Рисунок 1. Малые предприятия РФ на 10.10.2023

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL: <https://ofd.nalog.ru/>



Рисунок 2. Средние предприятия РФ на 10.10.2023

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL: <https://ofd.nalog.ru/>

Полученные отчетные данные ФНС свидетельствуют о том, что в Центральном федеральном округе насчитывается наибольшее количество малых и средних

предприятий по сравнению с другими округами, при этом не уступая, ни по категории «ИП», что составляет 7 391 (по малым предприятиям) и 121 (по средним предприятиям), ни по категории «ЮЛ», составляющий 68 280 (по малым предприятиям) и 7184 (по средним предприятиям). Общее количество составляет 75 671 малых предприятий и 7305 средних предприятий, что говорит о положительной динамике роста малого предпринимательства в Центральном ФО по состоянию 10.10.2023г.

Рассмотрим динамику числа субъектов малого и среднего предпринимательства, начиная с кризисного периода пандемии и по сегодняшний день 2020-2023 гг.

Таблица 1

Динамика числа субъектов МСП в РФ в категории «ИП» за 2020-2022 гг.

ИП	10.10.2020	10.10.2021	10.10.2022	10.10.2023	Динамика к 2023г в%
Число малых предприятий	26 820	27 286	28 781	29 656	10,57
Число средних предприятий	314	328	355	406	29,3%

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL:<https://ofd.nalog.ru/>

Таблица 2

Динамика числа субъектов МСП в РФ в категории «ЮЛ» за 2020-2022 гг.

ЮЛ	10.10.2020	10.10.2021	10.10.2022	10.10.2023	Динамика к 2023г в%
Число малых предприятий	190 684	186 336	184 566	185 782	- 2,57%
Число средних предприятий	17 221	17 577	17 616	18 302	6,28%

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL:<https://ofd.nalog.ru/>

В таблицах 1 и 2 представлена структура субъектов МСП в РФ в период 2020-2023 гг. Видно, что тенденция значительного снижения количества субъектов малого и среднего предпринимательства была отмечена в категории юридических лиц (таблица1). Заметное сокращение наблюдается среди малых предприятий категории «ЮЛ» – по отношению к 10.10.2020 года количество малых предприятий категории «ЮЛ» снизилось к 10.10.2023 году на 2,57%. Тенденцию снижения субъектов малого и среднего предпринимательства категории «ЮЛ» в этом же периоде на примере средних предприятий не наблюдается, напротив, видно увеличение на 6,28%.

Несмотря на то, что с 2020 года в числе субъектов малого и среднего предпринимательства отмечалась тенденция незначительного снижения в категориях «ЮЛ» и «ИП», к 2023 году количество МСП в этих категориях восстановилось. Это свидетельствует о положительной динамике роста числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рассматривая структуру оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в разрезе различных видов экономической деятельности, можно сделать вывод, что в период 2020-2023 гг. отраслевые приоритеты малого и среднего предпринимательства под влиянием факторов внешней среды имеют тенденцию к изменению.

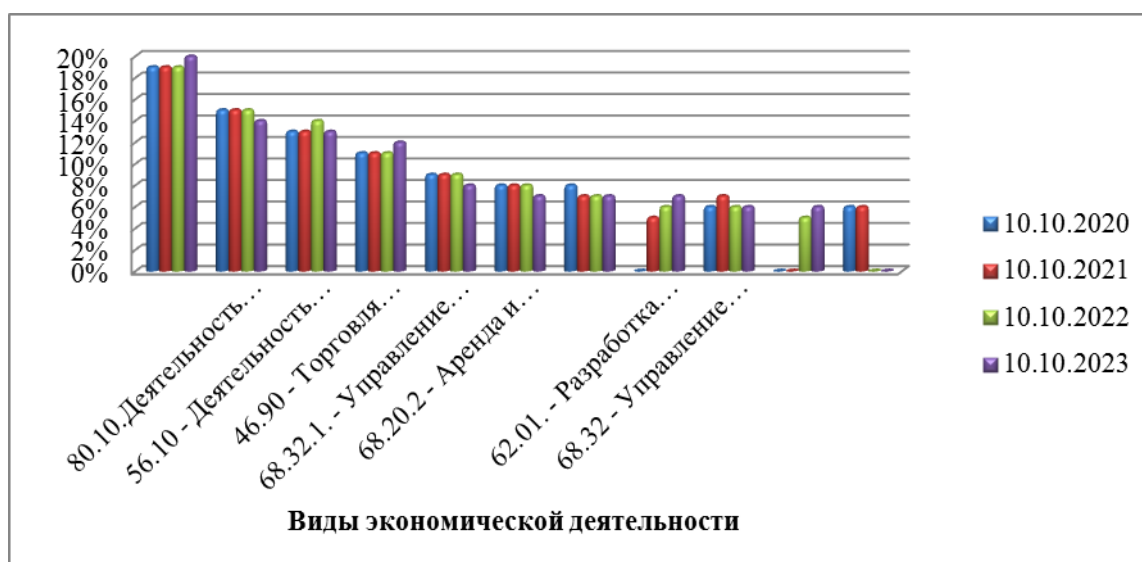


Рисунок 3. Структура оборота в секторе малого предпринимательства по видам экономической деятельности за 2020-2023 гг. в %.

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL: <https://ofd.nalog.ru/>

В секторе малого бизнеса за период 2020-2023 гг., большая часть оборота проявляется по ОКВЭД 41.20 – Строительство жилых и нежилых зданий, что составляет 19% за три года последовательно (2020-2022гг), и 20% за 2023 год. Далее следуют виды экономической деятельности по ОКВЭД 80.10 – Деятельность охранных служб, в том числе частных, оборот которой составляет по 15% каждой за 2020-2022гг, и 14% за 2023 год. Не уступает по объему оборота ВЭД 56.10 – Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания, который варьируется в пределах значений 13% – 14%. По видам экономической деятельности 62.01 – Разработка компьютерного программного обеспечения и 46.90 – «Торговля оптовая неспециализированная» за наблюдаемый период заметна тенденция роста.

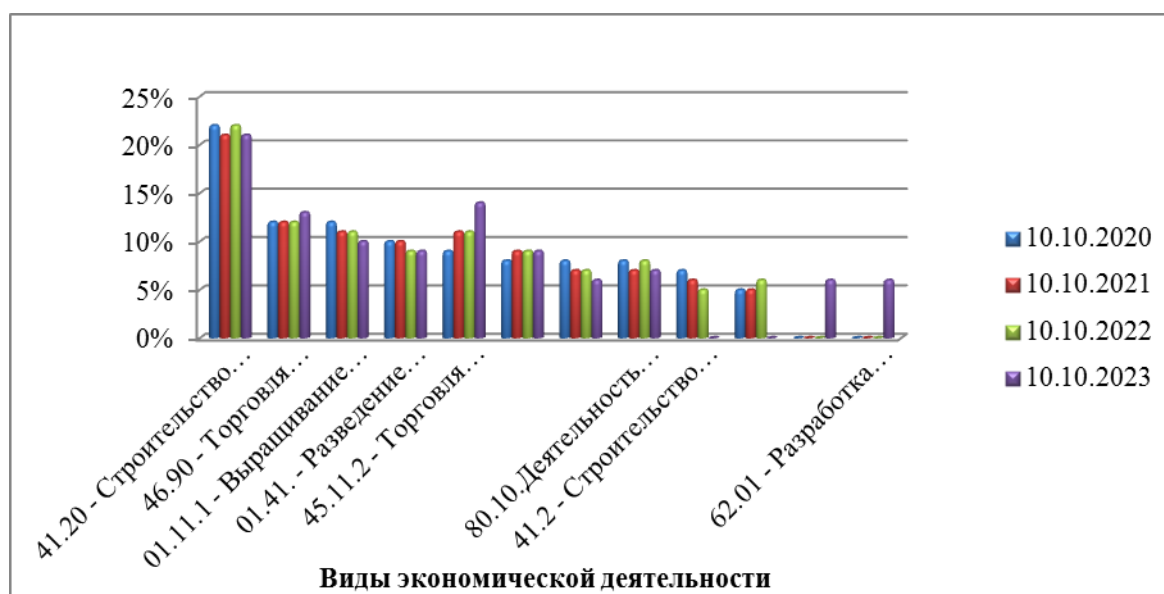


Рисунок 4. Структура оборота в секторе среднего предпринимательства по видам экономической деятельности за 2020-2023 гг. в %.

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL: <https://ofd.nalog.ru/>

В 2022 году в секторе среднего бизнеса лидерами стали следующие виды экономической деятельности: 41.20 – Строительство жилых и нежилых зданий, оборот

которого варьировался в пределах 21-22%, что является самым высоким из всех значений в секторе малого и среднего бизнеса. Далее следуют виды экономической деятельности 46.90 – Торговля оптовая неспециализированная и 01.11.1 – Выращивание зерновых культур. Аналогично малому бизнесу, по виду экономической деятельности 62.01 – Разработка компьютерного программного обеспечения в секторе среднего бизнеса также отмечается рост, но только за 2023 год, т.к. данный вид экономической деятельности отсутствовал с 2020 по 2022 гг.

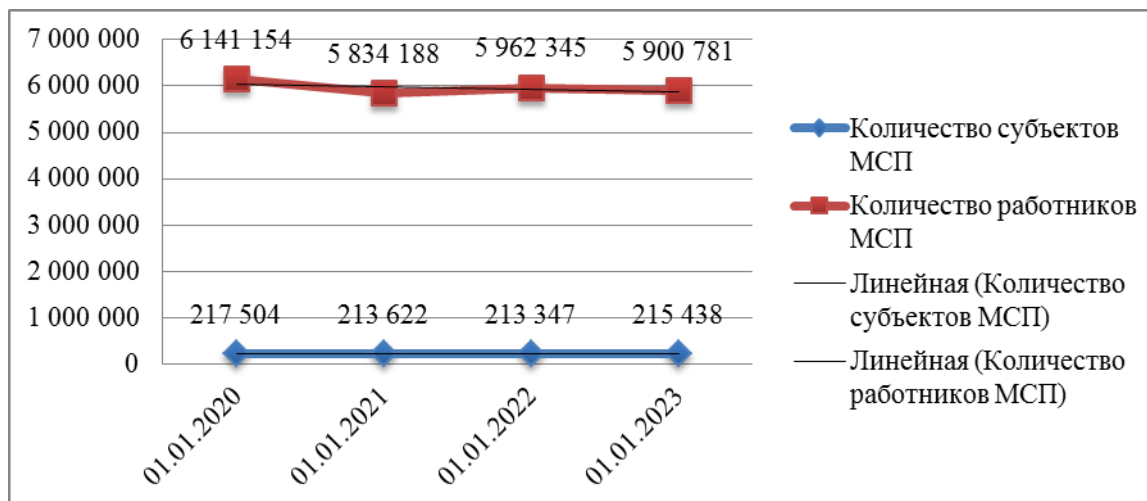


Рисунок 5. Динамика числа субъектов в соотношении к работникам сектора МСП – малых предприятий в России за 2020-2023 гг.

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL: <https://ofd.nalog.ru/>

За рассматриваемый период число малых предприятий убывало, что соответствует представленному линейному тренду. Причем число субъектов малых и средних предприятий колеблется значительно сильнее, чем аналогичный показатель для средних предприятий, что в целом подтверждает предположение о более высокой устойчивости числа субъектов средних предприятий. За период с 10.10.2020 по 10.10.2023 г. количество субъектов стабильно колебалось в пределах от порядка 217 тыс. до 215 тыс. руб., а количество работников – 6 млн руб., до 5 млн руб.

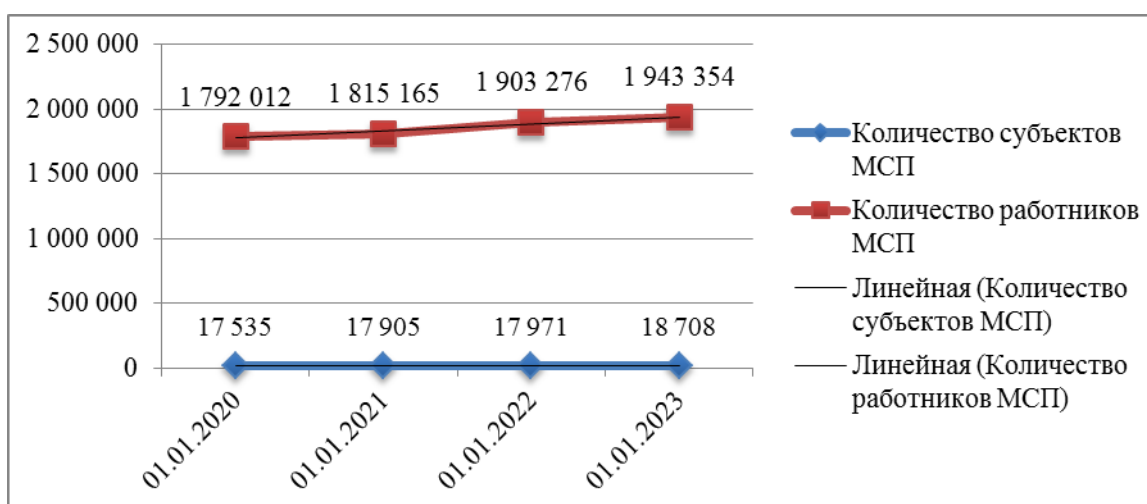


Рисунок 6. Динамика числа субъектов в соотношении к работникам сектора МСП – средних предприятий в России за 2020-2023 гг.

Источник: ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. URL: <https://ofd.nalog.ru/>

За рассматриваемый период число средних предприятий оставалось достаточно стабильным, колеблясь от 17,5 тыс. руб. до 18,7 тыс. руб. Данный факт является

предсказуемым, так как средние предприятия более устойчивы к циклическим колебаниям в экономике за счет достаточно большого оборота и объема активов. Основное падение по количеству работников МСП произошло к началу кризисного периода – пандемии COVID-19 в 2020 году. К 2022 году наблюдалось возрастание и характеризовалось умеренным ростом количества субъектов/работников средних предприятий, что обусловлено общим оживлением экономики и эффективностью государственных мер поддержки средних предприятий.

В целом кризисный период не привел к очень значительному снижению количества субъектов средних предприятий, но служит сигналом о необходимости усиления государственной поддержки сектора малого предпринимательства.

Усиливающаяся экономическая и социальная значимость малого предпринимательства должна сопровождаться мерами государственной поддержки. При этом задача государства состоит не в том, чтобы просто передать малым и средним предприятиям финансовые и иные ресурсы, и не в том, чтобы поддерживать их любой ценой, а в том, чтобы создать правовые и экономические условия для их выживания, способности расти и саморазвиваться в условиях рынка.

Особую необходимость в государственной поддержке наблюдалась в пандемийный и пост-пандемийный период, когда ввод и последствия санкций нанесли ущерб ведению предпринимательской деятельности, в частности малых и средних форм хозяйствования. Основными «помощниками» в данной ситуации выступили кредитные организации. Естественно и государство не осталось в стороне – его политика поддержки малого и среднего бизнеса в период 2020-2023 г. стремилась компенсировать потери предприятиям данного сектора [6].

В качестве государственных мер поддержки малого и среднего предпринимательства Правительство РФ и Банк России выделили следующие программы:

1) Антикризисная. Эта программа была внедрена именно для предпринимателей, в том числе малого и среднего бизнеса, которые работали в отраслях, требующих особой поддержки в период введения ограничительных мер в связи с COVID-19. Данная программа позволяла организациям и ИП до 31 марта 2022 года включительно оформить кредиты на любые цели, в том числе на рефинансирование ранее полученных кредитов, по ставке до 8,5%. А при условии получения независимой гарантии АО «Корпорация «МСП» – 8,5% сокращалась до 8% годовых. Причем, в данном случае, заемщику может быть предоставлена отсрочка по уплате основного долга и процентов по кредиту на срок не менее трех месяцев.

2) «ПСК» программа стимулирования кредитования, которая предоставляет малому и среднему бизнесу льготный кредит на инвестиционные цели и рефинансирование ранее полученных займов в размере до 500 млн руб. для малых предприятий, и – до 2 млрд руб. для средних, рассчитанную как ключевая ставка Банка России увеличенную на 4 п.п. для малых предприятий, и – 3 п.п. для средних.

3) «ПСК» + «1764» – совмещенная программа Минэкономразвития «1764» и льготного кредитования «ПСК», реализуемая Банком России и АО «Корпорацией «МСП». Программа предоставляет инвестиционный кредит, благодаря которому предприниматели малого и среднего бизнеса могут покрыть капитальные затраты (не менее 70% совокупной величины инвестиционных кредитов) и текущие расходы, связанные с реализацией сопутствующих мероприятий (не более 30% совокупной величины инвестиционных кредитов).

4) Заемное финансирование предпринимательской деятельности. Направления данной программы составляют «Зонтичное финансирование», при котором АО «Корпорация МСП» выступает поручителем в кредитной сделке и берёт на себя 50% рисков перед банком. Благодаря этой программе поддержки, предприниматель малого и среднего бизнеса получает кредит по меньшей ставке. По-другому,

это называется «зонтичное» поручительство. Также невозвратное финансирование, при котором государство выделяет малому и среднему предпринимательству невозвратные средства, в виде грантов и субсидии.

К немаловажным мерам государственной поддержки малого и среднего предпринимательства относится ещё ввод мораториев на проведение плановых проверок. Государство в 2023 году отменил все плановые проверки (кроме налоговых), отнимающие большое количество времени и сил. Такая мера поддержки позволит предпринимателям направить все усилия и силы на поддержание бизнеса на плаву [5].

В 2022 году перед российской экономикой встала главная задача – привыкнуть к новым экономическим реалиям. Данный феномен связан с введением санкций, падением курса рубля и прочими экономическими проблемами, которые были вызваны последствием перенесенной пандемии и текущей сложившейся ситуации в стране на сегодняшний день.

Несмотря на ряд положительных изменений и мер, предпринимаемых правительством для поддержки сектора малого и среднего предпринимательства, существуют ключевые проблемы, которые необходимо решить. В частности, можно выделить следующие:

1) Недостаточная доступность кредитных ресурсов. Проблема объясняется тем, что для развития малого и среднего бизнеса необходима крупная сумма денег. Однако, многие предприниматели сталкиваются с трудностями в получении финансирования для развития своих бизнесов. Банки выставляют высокие требования к заемщикам (высокие кредитные ставки, отсутствие отсрочки по займу и т.п.), что делает процесс получения кредита сложным и затратным.

2) Неразвитость инфраструктуры для малого и среднего предпринимательства. Отсутствие современных офисных помещений, складских и производственных площадей, а также проблемы с транспортной и логистической инфраструктурой ограничивают возможности предпринимателей для расширения бизнеса и повышения его эффективности.

3) Проблема коррупции. Очень актуальная на сегодняшний день проблема, затронувшая все сферы общественной жизни. Непрозрачность процедур, связанных с регистрацией бизнеса и получением разрешительных документов, а также высокий уровень взяточничества создают дополнительные трудности для предпринимателей. Это ограничивает их возможности для развития и стимулирует нелегальные схемы и теневую экономику.

4) Недостаточная квалификация и низкий уровень образования у предпринимателей – еще одна проблематика малого и среднего бизнеса. Многие предприниматели начинают бизнес, не имея представления как осуществлять организационную деятельность, решать производственные вопросы. Это затрудняет проведение эффективного бизнес-планирования, разработку маркетинговых стратегий и применение новых технологий. Недостаток квалифицированных кадров ограничивает возможности бизнеса для расширения и повышения конкурентоспособности.

К второстепенным, но немаловажным проблемам сектора МСП можно отнести чрезмерное вмешательство со стороны со стороны контролирующих органов и постоянные изменения в законодательстве. Все эти процессы отнимают много времени и средств на перестройку малого бизнеса под новые стандарты государства.

На сегодняшний день, вышеперечисленные проблемы сектора малого и среднего предпринимательства в РФ требуют корректировок. Считаю целесообразным, выделить следующие основные направления совершенствования развития МСП в РФ:

1) Улучшение доступа к финансовым ресурсам. Важным шагом в этом направлении является разработка и внедрение механизмов государственной поддержки МСП, направленных на снижение кредитного риска и повышение доступности заемных средств для предпринимателей. Это может быть достигнуто через расширение

программ гарантирования кредитов, предоставление субсидий на проценты по займам и развитие системы беспроцентных кредитов.

2) Содействие инновационному развитию МСП. Внедрение новых технологий и инноваций является важным фактором, способствующим росту и конкурентоспособности малых и средних предприятий. Для этого необходимо проводить обучающие программы и оказывать консультационную поддержку предпринимателям в области инноваций и технологического развития. Важно отметить, что был создан проект «Стратегия развития сферы малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года, целью которого является инновационное развитие страны и улучшения отраслевой структуры экономики [1].

3) Улучшение налогового климата. Оптимизация налоговой системы в отношении МСП станет важной предпосылкой для их развития. Уменьшение налоговой нагрузки, упрощение процедур и формулировок, снижение административных барьеров и ускорение процессов уплаты налогов будут способствовать росту предпринимательства в стране.

4) Развитие инфраструктуры поддержки МСП. Эффективное функционирование МСП требует наличия качественной инфраструктуры, включающей в себя сеть бизнес-инкубаторов, центров бизнес-поддержки, банковских и консультационных услуг. Дальнейшее развитие и улучшение доступности таких учреждений будет способствовать расширению предпринимательской активности и обеспечению благоприятных условий для развития МСП.

5) Образование и подготовка предпринимателей. Повышение квалификации и образовательные программы для предпринимателей могут помочь улучшить навыки управления, маркетинга, финансового планирования и других аспектов предпринимательской деятельности. Это важно для повышения конкурентоспособности МСП и их способности адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям.

Путем реализации вышеприведенных авторских направлений совершенствования развития малого и среднего предпринимательства в России можно достичь стабильного роста и укрепления роли МСП в экономике страны. Это, в свою очередь, будет способствовать созданию новых рабочих мест, увеличению ВВП и снижению уровня безработицы, а также усилению экономической стабильности в стране.

Список используемых источников:

1. Аббасова О.М. Совершенствование развития предприятий малого бизнеса / О.М. Аббасова // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 3 (38).
2. Бондаренко Е.В. Планирование на малых предприятиях: теория и практика // Экономика: теория и практика. – 2020. – № 3 (59).
3. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // [Электронный ресурс] – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>
4. Кочесокова М. К. Роль и значение малого и среднего бизнеса в экономическом развитии / М.К. Кочесокова // InternationalJournalofInnovativeTechnologiesinEconomy. – 2017. – № 7.
5. Обзор налоговых мер поддержки малого и среднего бизнеса в регионах России в период пандемии – М: Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, 2020.
6. Развитие малого и среднего предпринимательства в России в контексте реализации национального проекта / М.П. Антонова, В.А. Баринова, В.В. Громов, С.П. Земцов, А.Н. Красносельских, Н.С. Милоголов, А.А. Потапова, Ю.В. Царева. — М: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020.(Научные доклады: экономика)
7. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (с изменениями на 12.12.2023 г).

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Панченко Л.С.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Омской области (Омскстат), г. Омск, Россия, ведущий специалист-эксперт
отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра
и общероссийских классификаторов*

e-mail: 55.@rosstat.gov.ru

Малое предпринимательство оказывает значительное влияние на экономику, обеспечивая рабочие места для населения, поступление налогов в бюджет, формируя конкурентную среду, вносит определенный вклад в экономическое развитие города, региона, страны.

Малый бизнес характеризуется небольшими масштабами деятельности, высокой мобильностью, активностью. Начинать предпринимательскую деятельность легче в секторе малого бизнеса, чем создать крупное или среднее предприятие, таким хозяйствующим субъектам проще перестраиваться под изменяющиеся внешние условия.

Малый бизнес более мобилен среди других категорий бизнеса и чаще подвергается различным изменениям, таким как перерегистрация местонахождения, видов деятельности, смена систем налогообложения. В связи с этим бывает сложно найти само предприятие, не всегда предприниматели достаточно информированы об особенностях предоставления и заполнения статистической отчетности. В рамках работы со сведениями предприятий выявлялись случаи недостоверности и неточности данных. Так, предприятия занижали или не заполняли показатели в отчетах, либо отражали сведения ошибочно.

Для повышения качества и достоверности статистических сведений регулярно проводится информационно-разъяснительная работа среди респондентов: размещение обучающих материалов, информационных сообщений, методических рекомендаций, презентационных материалов на интернет-порталах территориальных органов Росстата, проведение вебинаров для респондентов, оповещение предприятий путем обзвона, рассылки писем. Всё это является неотъемлемой частью тематического и организационного обеспечения проведения статистических обследований и наблюдений за деятельностью субъектов малого предпринимательства.

Методами оценки состояния малого бизнеса являются сплошные и выборочные статистические наблюдения, проводимые в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [6, ст. 5., п.1]. Результаты наблюдений за малым бизнесом позволяют государству своевременно реагировать на возникающие проблемы хозяйствующих субъектов и реализовывать государственную программу по поддержке бизнеса.

Основной целью наблюдения является получение объективной и подробной информации о состоянии бизнеса. Это единственный источник о фактическом месте осуществления деятельности, в том числе по муниципальным образованиям, о фактических сферах деятельности, где заняты предприятия.

Сведения о деятельности малого предпринимательства необходимы как органам государственной власти для принятия управленческих решений, так и предприятиям для проведения маркетинговых исследований и изучения конъюнктуры рыночной среды.

Согласно итогам сплошного наблюдения [2] на территории Омской области развитие малого бизнеса происходило неравномерно в силу различных социально-экономических факторов.

Центром регистрации и осуществления деятельности субъектов малого предпринимательства в большей степени являлся г. Омск. На город приходилось 77 процентов предприятий малого бизнеса¹⁾ Омской области. Преимущественно предприятия как в административном центре, так и в муниципальных районах области, осуществляли деятельность в торговле, в секторе операций с недвижимым имуществом, транспортировке, строительстве. Кроме того, в районах области среди представителей бизнеса популярностью пользовалось сельское хозяйство.

Таблицы 1

Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Омской области

Таблица 1.а

	Город Омск			Муниципальные районы Омской области		
	2010	2015	2020	2010	2015	2020
	1	2	3	4	5	6
	Юридические лица					
Число юридических лиц, осуществлявших деятельность	15902	15111	13913	3090	2486	1853
Средняя численность работников, тыс. человек	137,7	131,3	109,5	43,9	39,2	26,5
Выручка от реализации товаров (работ, услуг), млрд рублей	227,1	417,5	470,3	43,9	72,3	83,1
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	6,3	4,6	11,1	2,2	3,8	6,5
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец года, млрд рублей	34,8	56,5	81,9	15,3	31,7	39,0

Таблица 1.б

	Город Омск			Муниципальные районы Омской области		
	2010	2015	2020	2010	2015	2020
	1	2	3	4	5	6
	Индивидуальные предприниматели					
Число индивидуальных предпринимателей, осуществлявших деятельность	17631	16915	18131	9994	9147	7938
Средняя численность работников, тыс. человек	58,1	46,9	54,4	33,0	25,1	22,7

¹⁾ Здесь и в таблице 2, таблице 3 данные приведены в целом по малому и среднему бизнесу (юридические лица вместе с индивидуальными предпринимателями) по городу Омску и районам области.

Продолжение

	1	2	3	4	5	6
Выручка от реализации товаров (работ, услуг), млрд рублей	68,6	105,4	172,0	16,8	34,3	43,0
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	1,4	1,6	2,2	0,6	1,7	3,1
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец года, млрд рублей	12,2	22,4	30,7	6,5	18,0	21,1

Располагая итогами состояния малого бизнеса [2], [3, с.10, с.18, с. 23, с. 29, с.33]; [4, с. 17, с.22, с. 31, с. 36, с.42] и используя методы построения рейтингов, можно увидеть, как складывается экономическая ситуация в муниципальных районах, кому необходима первоочередная поддержка государства. Так, был составлен общий совокупный ранг районов (как сумма частных рейтингов).

Таблица 2

Совокупный ранг районов Омской области

Районы Омской области	Место в рейтинге (в расчете на одно предприятие)				
	Численность	Выручка	Инвестиции	Наличие основных фондов	Итог
1	2	3	4	5	6
Одесский	4	3	3	1	1
Павлоградский	1	5	11	2	2
Азовский немецкий национальный	3	8	6	3	3
Марьяновский	9	2	8	4	4
Полтавский	5	7	5	7	5
Большереченский	2	1	13	16	6
Любинский	10	11	10	8	7
Таврический	8	4	14	14	8
Черлакский	16	14	4	6	9
Нововаршавский	13	17	7	9	10
Калачинский	15	6	15	10	11
Кормиловский	19	15	1	13	12
Оконешниковский	22	12	9	5	13
Шербакульский	6	22	16	11	14
Горьковский	26	16	2	12	15
Исилькульский	17	9	20	20	16
Муромцевский	7	23	18	19	17
Омский	20	10	19	18	18
Нижеомский	28	19	12	15	19
Тарский	14	18	23	21	20
Тюкалинский	11	13	28	25	21
Москаленский	23	20	22	23	22

Продолжение

1	2	3	4	5	6
Седельниковский	12	24	29	24	23
Русско-Полянский	31	25	21	17	24
Саргатский	30	26	17	22	25
Называевский	18	21	27	30	26
Большеуковский	27	30	25	26	27
Усть-Ишимский	21	29	30	29	28
Знаменский	24	31	24	31	29
Крутинский	29	27	26	28	30
Тевризский	25	28	31	32	31
Колосовский	32	32	32	27	32

Итоги рейтинга отразили неравномерность распределения субъектов малого бизнеса по территории Омской области и выявили районы, в которых предпринимательская деятельность развивалась наиболее активно.

Применяя различные аналитические подходы, можно вычислять дополнительные показатели, которые прямо или косвенно указывают на фактическое состояние изучаемых явлений. К примеру, располагая итогами деятельности малого бизнеса в районах (объем выручки, количество занятых) и используя их площади в гектарах [1], возможно рассчитать плотность экономической деятельности районов, включающую в себя плотность занятости и плотность производства. Данные параметры являются частью агломерационного подхода в статистическом анализе [5, с.51-58]. Плотность занятости отражает соотношение числа занятых в малом бизнесе применительно к имеющимся площадям исследуемых районов, а плотность производства – сопоставление объемов выручки к этим площадям.

Таблица 3

Плотность экономической деятельности районов

Районы Омской области	Общая площадь земель муниципальных районов, тыс. га	Плотность занятости, работников на 1 тыс. га	Плотность производства, млн рублей на 1 тыс. га
1	2	3	4
Омский	359,1	20,7	68,0
Калачинский	284,0	11,7	37,4
Азовский немецкий национальный	140,0	15,8	36,6
Марьяновский	165,2	8,3	31,9
Исилькульский	278,9	9,0	29,1
Таврический	273,6	8,1	25,6
Одесский	183,9	8,6	23,8
Кормиловский	190,8	8,2	21,8
Любинский	328,1	7,5	19,0
Полтавский	280,4	6,9	18,2
Большереченский	433,2	4,4	15,2
Москаленский	247,8	6,1	11,7
Нововаршавский	221,8	5,5	10,7
Черлакский	427,9	4,2	10,7

Продолжение

Павлоградский	249,4	5,1	10,3
Оконешниковский	308,5	3,1	10,2
Шербакульский	232,2	6,8	8,9
Тюкалинский	639,0	2,5	6,2
Горьковский	299,0	1,8	5,1
Русско-Полянский	332,1	2,5	4,5
Нижеомский	335,4	1,6	4,0
Тарский	1565,9	1,8	3,5
Саргатский	373,1	1,8	2,7
Называевский	587,4	1,3	2,2
Муромцевский	666,1	1,5	2,1
Крутинский	572,1	1,2	1,7
Седельниковский	522,1	0,9	1,1
Знаменский	365,1	1,4	1,0
Тевризский	981,5	0,7	0,8
Усть-Ишимский	788,6	0,7	0,7
Колосовский	475,3	0,7	0,5
Большеуковский	950,0	0,3	0,4

В результате проведенного исследования оценки плотности экономической деятельности малого бизнеса были сделаны следующие выводы: лидируют районы с наиболее развитой инфраструктурой, с большей концентрацией хозяйствующих субъектов и количеством занятых:

- ✓ Омский район;
- ✓ Калачинский район;
- ✓ Азовский район;
- ✓ Марьяновский район;
- ✓ Исилькульский район.

Менее развита предпринимательская активность в северных районах области в связи с удаленностью от областного центра, несовершенной транспортной развязкой, особенностями природно-климатических условий, где большая часть территорий входит в таежную подзону и не отличается густой заселенностью, что является сдерживающими факторами развития. Здесь выделяются следующие районы:

- ✓ Большеуковский район;
- ✓ Колосовский район;
- ✓ Усть-Ишимский район;
- ✓ Тевризский район;
- ✓ Знаменский район.

Основная часть малого бизнеса Омской области сконцентрирована в г. Омске. В области малый бизнес активнее развивается в районах, расположенных ближе к областному центру, в большей степени, в южных районах области.

Программы сплошного наблюдения предоставляют подробные сведения для анализа зависимости показателей развития малых организаций от территориального расположения, что является важной информацией для органов исполнительной власти региона в реализации государственных программ развития малого бизнеса.

Для дальнейшего роста качества, полноты, достоверности предоставляемых сведений необходимо продолжать эффективное взаимодействие между всеми

участвующими в процессах наблюдения сторонами. В эпоху цифровых технологий необходимо соответствовать новым задачам, пример тому - создание в недалеком будущем единой аналитической цифровой платформы, что будет способствовать большей открытости и прозрачности данных.

Список использованных источников:

1. База данных муниципальных образований [Электронный ресурс]: официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области, URL: <https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst52/DBInet.cgi>, дата обращения 09.11.2023.
2. Итоги сплошного наблюдения малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]: официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области, URL: https://55.rosstat.gov.ru/small_business, дата обращения 24.10.2023.
3. Статистический бюллетень «Деятельность индивидуальных предпринимателей Омской области за 2020 год. Итоги экономической переписи», 37 с.
4. Статистический бюллетень «Деятельность малых и средних организаций Омской области за 2020 год. Итоги экономической переписи», 44 с.
5. Статистические подходы к измерению агломерационных эффектов (на примере регионов Приволжского федерального округа). (В.Л. Сомов, В.А. Марков, А. В. Бровкова), журнал «Вопросы статистики» Том 25, № 6 (2018), 84 с.
6. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2021), ст. 5, п.1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА

Прижигалинская Т.Н., Тресницкий А.Б., Пьянкова М.Г.

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права», г. Белгород,
Россия, декан факультета заочного обучения, доктор экономических наук, профессор;
заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и статистики, кандидат
экономических наук, доцент; старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета,
анализа и статистики*

fzo-dekan@bukep.ru; mq-pyankova@mail.ru

В статье рассмотрена возможность использования статистических методов в оценке деятельности субъектов малого предпринимательства с позиций внедрения информационных модулей, пакетов прикладных программ, матричного метода анализа, что позволяет снизить риски, наращивать результаты деятельности и определять стратегию развития угроз и вызовов внешней среды.

В современных реалиях жизни общества малые предприятия считаются обязательной составляющей экономики передовых стран. Эта тенденция обусловлена важной ролью малого бизнеса в экономико-социальных процессах общества: рост занятости, укрепление конкуренции, поддержка и внедрение инновационной активности, смягчению социального неравенства [9].

Для дальнейшего развития малого бизнеса необходимо расширять спектр использования статистических методов на основе данных статистического наблюдения, которое осуществляется органами государственной статистики.

В современных реалиях жизни общества малые предприятия считаются обязательной составляющей экономики передовых стран. Эта тенденция обусловлена важной ролью малого бизнеса в экономико-социальных процессах общества: рост занятости, укрепление конкуренции, поддержка и внедрение инновационной активности, смягчению социального неравенства.

Для дальнейшего развития малого бизнеса необходимо расширять спектр использования статистических методов на основе данных статистического наблюдения, которое осуществляется органами государственной статистики. В этой связи на рисунке 1 нами предложена концептуальная модель совершенствования механизма деятельности субъекта малого предпринимательства (СМП) на основе использования статистических методов анализа [1, 2].

Исходя из предложенных направлений совершенствования механизма оценки деятельности СМП обоснуем их значимость. процесс перехода малых предприятия на новые модели бизнес-процессов осуществляется в условиях цифровизации. В целях снижения финансовых и налоговых рисков, для СМП актуальны модули и базы данных для проверки контрагентов при заключении договоров на благонадежность.

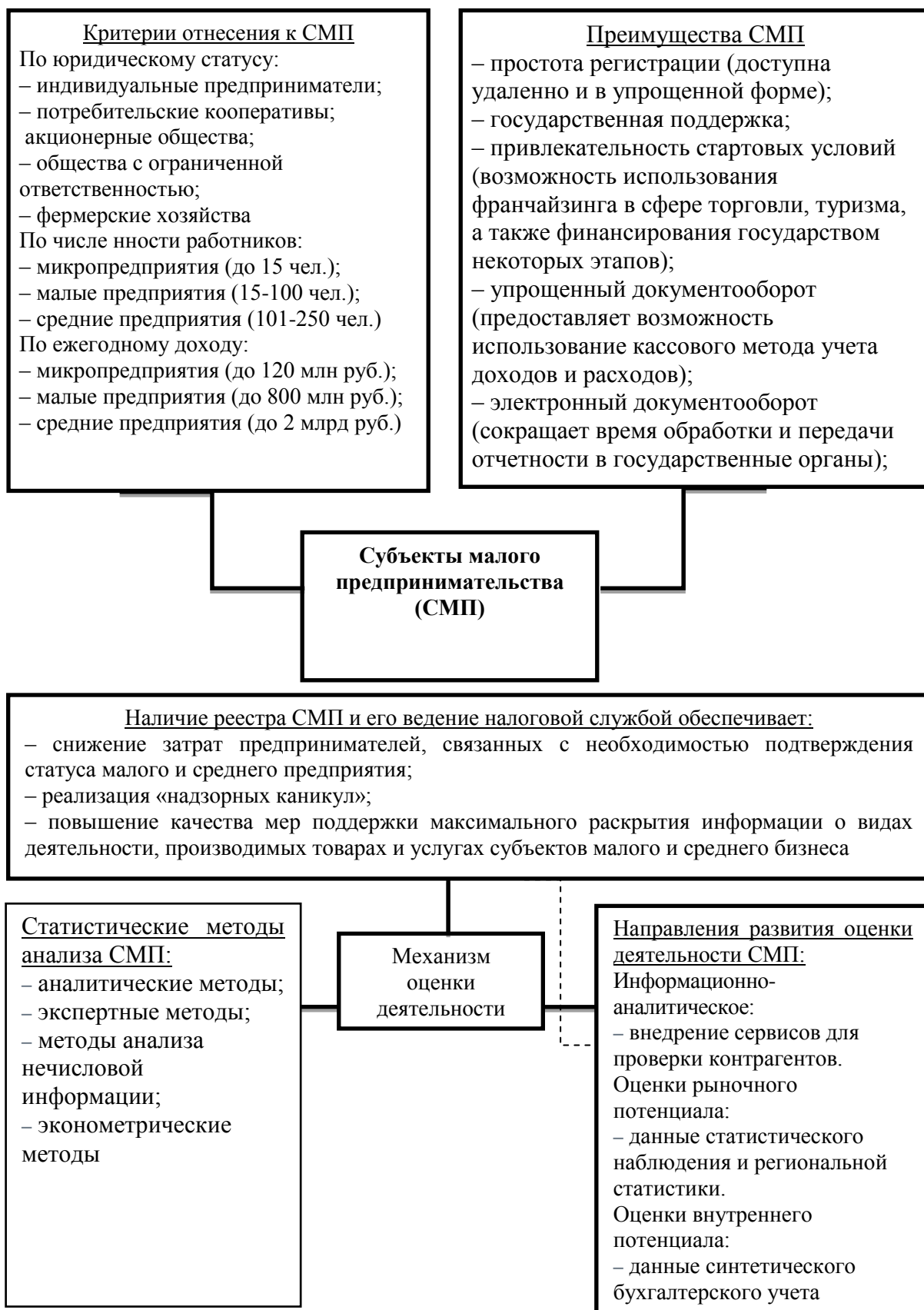


Рисунок 1. Концептуальная модель совершенствования механизма оценки деятельности субъекта малого предпринимательства на основе использования статистических методов анализа

Цель проверки контрагентов на благонадежность, является минимизация налоговых рисков и обеспечение финансовой безопасности. Для реализации этой цели самым перспективным, на наш взгляд, является, сервис проверки контрагентов «Интегрум» [7], который позволяет проверить: финансовое состояние, адреса массовой регистрации, задолженность по уплате налогов, отсутствие налоговой отчетности, массовых руководителей, массовых учредителей, наличие выписок из ЕГРЮЛ и ЕГРИП, сведения о банкротстве.

Одним из распространенных на рынке является сервис проверки контрагентов «СБИС» [8]. Данная платформа имеет доступную цену на рынке для малых предприятий и так же предоставляет другие услуги для бизнеса, минусы данного сервиса использует данные только статистической и налоговой отчетности, которые не всегда актуальны и требуются дополнительных проверок. Так же есть возможность использования бесплатных порталов ИФНС, Госуслуги и др.

Во многих малых предприятиях данная проверка отсутствует, в связи с этим очень часто возникают проблемы с налоговым и контрольными службами в части требований камеральных проверок и запросов, поэтому внедрение вышеуказанных программных средств будет способствовать выбору надежных партнеров и поставщиков.

Трудно преувеличить значение параметров, характеризующих внутренний потенциал малых предприятий. Можно привести обширный круг данной группы величин, однако с точки зрения управления по результатам всю их совокупность можно охарактеризовать показателями дохода и прибыли.

Роль и значение финансовых результатов велико в связи с тем, что они являются основным внутренним источником ее долгосрочного развития, обеспечивает рост рыночной стоимости, конкурентоспособности и гарантирует выполнение СМП своих обязательств перед государством и кредитными учреждениями, выступает средством удовлетворения социальных потребностей общества. Поэтому поддержание необходимого уровня прибыльности с учетом нарастающих рисков является объективной задачей нормального функционирования малых предприятий в высококонкурентной внешней среде.

С целью нивелирования возникающих рисков мы считаем целесообразным внедрение разработанного создателями 1С модуля «1СПАРК Риски», который позволяет пользователям в режиме реального времени проверить:

- Индекс должной осмотрительности, устанавливающий, есть ли риск того, что контрагент окажется фирмой-однодневкой (основывается на: активности в интернете, участие в госзакупках, патенты, судебные споры, налоговые задолженности и др.);
- Индекс финансового риска, оценивающий насколько близка компания к банкротству (оцениваются по 11 различным показателям на основе финансовых отчетов организации);
- Индекс платёжной дисциплины, показывающий, как скоро компания исполняет обязательства по контрактам (данные передают в систему СПАРК добровольно более 100 000 организаций).

Благодаря данному модулю бухгалтера малые предприятия смогут проверить свои участки, на предмет задолженностей с истекшим сроком давности и принять его к учету в соответствии законодательством и положениями по бухгалтерскому учету.

Также для привлечения новых поставщиков малым предприятиям целесообразно осуществить переход на SLA, который является юридическим документов между поставщиком и покупателем. Это соглашение обычно указывает как конкретные базовые показатели и ожидания, которые поставщик должен достичь, так и обязанности перед поставщиком для достижения условий договора. Несоблюдение условий SLA с обеих сторон связано штрафами и даже отменой контракта [3].

Для целей достижения SLA используются показатели KPI (Key Performance Indicators, с английского – ключевые показатели эффективности) – это осязаемая метрика, которую предприятие определяет, как важнейшую меру здоровья и успеха своего бизнеса [7]. Как правило, эти операционные цели повторяются, поэтому крайне важно измерять как соответствие SLA, так и KPI, чтобы обеспечить удержание клиентов и улучшить качество работы.

Для позиционирования СМП во внешней конкурентной среде, на наш взгляд, наиболее целесообразно использование матричного метода анализа как статистического инструмента. Принципы построения любой матрицы заключается в выделении основополагающих параметров, по которым будет осуществляться оценка, и уровней градации (двухмерные, трехмерные и т.д.). На пересечении осей x и y образуются квадраты, число которых зависит от уровней градации.

В экономической литературе представлен широкий спектр матриц, причем классической выступает матрица Бостонской консалтинговой группы (БКГ). Однако, мы полагаем, что для СМП данную матрицу целесообразно модифицировать путем корректировки базовых параметров.

Так, по оси x традиционно откладывается доля рынка, которую мы предлагаем заменить на показатель темпа роста доли рынка, так как оценка доли не является репрезентативной величиной в силу незначительных объемов деятельности. Тогда уровни градации, которых два, формируются в положительный темп роста и отрицательный темп роста.

По оси y , мы полагаем, наиболее целесообразным использование параметров «конкурентные преимущества» (КП), определяемого на основе CNW-анализа, который является инструментом развития SWOT анализа [3,5].

Нами проведена оценка конкурентного преимущества на примере малого предприятия «Пищевик» и ее результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты SNW-анализ на примере малого предприятия «Пищевик» за 2022-2023 годы

№ п/п	Слагаемые оценки конкурентного преимущества	Атрибутивные оценки конкурентного преимущества					
		Сильные (S)		Нейтральные (N)		Слабые (W)	
		2022год	2023год	2022год	2023год	2022год	2023год
1.	Корпоративная стратегия	+		+			
2.	Бизнес-стратегия			+			+
3.	Организационная структура	+					+
4.	Финансы						
4.1.	Как состояние текущего баланса	+					
4.2.	Как финансовая структура	+			+		
4.3.	Как инвестиционные ресурсы					+	+
5	Поддержка государства			+		+	+
	Итого:	4	0	3	1	2	4

Апробация данного метода проводилась на основе опроса персонала, а отношение к сильной, нейтральной или слабой позиции путем суммирования полученных ответов респондентов.

По оси x мы откладываем темпы роста доли рынка определенный с использованием данных формы Федерального статистического наблюдения № МП по СМП (V_m) и показателей по административному району (V_r) по основному виду деятельности согласно формуле:

$$T_p = \frac{V_{m_1} \div V_{r_1}}{V_{m_0} \div V_{r_0}} \times 100. \quad (1)$$

Представленная на рисунке 2 матрица содержит 6 квадрантов, в числе которых наиболее привлекательная позиция характерна для 1 квадранта, а наиболее опасная для шестого квадранта.

Конкурентные преимущества (КП)	Сильный	Диверсификация, рекламная поддержка, маркетинговая поддержка	2	*2022 год	Максимизация роста, расширение доли рынка	1
		Развитие на основе завоевание новых рынков	3		Устранение угрозы конкурентного преимущества со стороны внешней среды	4
	Нейтральный					
		Рассмотрение возможности	6	*2023 год	Предотвращение потери конкурентного преимущества	5
	Слабый					
		Отрицательный			Положительный	
Темп роста, доли рынка (Тр), %						

Рисунок 2. Модифицированная матрица БКГ для малого предприятия «Пищевик» по результатам работы за 2022-2023 годы

Согласно полученным результатам, малое предприятие «Пищевик» переместилось из 1 квадранта в 2022 году в 5 квадрант, который близок к аутсайдерам. Это свидетельствует о необходимости наращивания конкурентных преимуществ, как за счет внутренних, так и внешних источников. Для этого наиболее приемлемой является стратегия специализации в выбранной области.

Таким образом, если СМП будут использовать в работе данные рекомендации по использованию информационных технологий и программных обеспечений, модули для снижения рисков целью наращивания финансовых результатов, матричный метод оценки позиции на рынке, можно будет определить стратегический вектор их развития в условиях нарастания угроз и вызовов, улучшить качество работы, тем самым снизить затраты.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 10.02.2024).
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 10.02.2024).
3. Грант, Р. М. Ресурсная теория конкурентных преимуществ : практические выводы для формулирования стратегии / Р. М. Грант; Вестник Санкт-петербургского государственного университета. – Серия 8 «Менеджмент», 2003. – Выпуск 3. – С. 45-47. – Текст: непосредственный.
4. Знаменский, В. В. Равновесие, устойчивость, кризисы в динамике экономических систем / В. В. Знаменский; Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – Москва: Московский государственный машиностроительный университет «МАМИ», 2015. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ravnovesie-ustoychivost-krizisy-v-dinamike-ekonomicheskikh-sistem/viewer>. – Текст: электронный.
5. Портер, М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер; перевод с англ. – Москва: Альпина Паблишер, 2020. – 454 с. – ISBN 9785961429565. – Текст: непосредственный.
6. Снитко Л.Т., Прижигалинская Т.Н., Бородин М.А. Теоретико-методологические основы функционирования системы экономической безопасности предприятия на основе риск-ориентированного управления. Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права – 2022. – № 1 (92) – С.9 – 21.
7. Интерфакс, Проверка контрагента/ Проверка контрагента в системе СПАРК – проверка юридических лиц и ИП, оценка рисков// Информационная группа Интерфакс– URL: <https://integrum.ru/security>. (дата обращения: 12.01.2024). – Текст: электронный.
8. Контур Экстерн, Малому и среднему бизнесу/Все для отчетности малого и среднего бизнеса//Надежная отчетность через интернет– URL: <https://sbis.ru/contragents>. (дата обращения: 10.02.2024). – Текст: электронный.
9. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf> (дата обращения: 10.02.2024).

ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ (НЕСТАБИЛЬНОСТИ) СРЕДЫ

Чулкова В.С., Канищева Н.А.

*ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, Россия, студентка;
доцент кафедры цифровой экономики и управления, кандидат экономических наук*

Varvaravarvara002@gmail.com; Natalya.kanischeva@novsu.ru

Неопределенность – это ситуация, в которой полностью не известна вероятность совершения события, то есть это неоднозначность какого-либо исхода. Это ситуация, которая никак не поддается оценке и только усложняет выбор вариантов решения и поведение участников хозяйственной деятельности.

Основными причинами экономической неопределенности могут быть:

- способность экономической системы создавать импульс как для саморазвития, так и для самоторможения;
- непредвиденные и неотвратимые катастрофы аварии или стихийные бедствия;
- неравность в доступе к достоверным сведениям об условиях, ограничениях и рисках в экономической системе;
- информационная неопределённость, то есть несовершенство информации, ее избыток или недостаток [6, с. 2].

Экономическая неопределённость, может делиться на два вида экзогенную и эндогенную. К экзогенной неопределённости, проще говоря к внешней, относятся вкусы потребителей, погоду, научно-технический прогресс, то есть то, на что экономическая система никак не может повлиять. Ее единственный вариант, защититься от этой неопределённости, это страхование. К эндогенной неопределённости, то есть внутренней относятся, например, неопределённость покупателя относительно сделки с партнером или неопределённость при выборе технологии производства. То есть главным отличием внешней неопределенности от внутренней является то, что в экзогенной неопределённости, большую роль в принятии решений играет внешняя сила, нежели, сам экономический агент, в другом случае главную роль играет человек. Но также существует и совокупный вид экономической неопределённости, который включает в себя, и экзогенную, и эндогенную неопределённость [2, с. 3].

Почти все экономические участники находятся в ситуации неопределенности, но в Российской экономике эта проблема становится особенно актуальной. Фирмы рассматривают рынок как идеальное окружение, считая его объективным и справедливым, но это не соответствует действительности. Нынешнее состояние рынка является результатом прежних действий организаций. Предпочтения, сформированные в прошлом, отражаются в настоящем. Фирмы, не обладая полной информацией и знаниями, формируют свои собственные предпочтения и стратегии поведения. Условия экономической деятельности меняются настолько быстро, что экономические агенты не могут предвидеть и прогнозировать их будущее развитие. Это подтверждается опытом отечественных фирм, накопленным за последние десять лет. Таким образом, предпочтения, основанные на прошлых условиях, оказываются недействительными в момент их реализации.

Неопределённость является неотъемлемой частью экономической системы, она порождает риск присущей всей экономической деятельности. Неопределённость

нарушает целостность экономической системы, потому что она напрямую влияет на все механизмы воздействия в системе [3, с. 17].

В наше время «неопределенность» часто вызывает тревогу и осторожность у людей, потому что каждая ситуация может раскрывать нестабильность и непредсказуемость будущего. Тем не менее, неопределенность играет важную роль в обеспечении свободы и выбора в экономической системе. Предпринимательская способность, то есть способность принимать решения и делать правильный выбор в условиях неопределенности и риска, является ключевым производственным фактором.

Стихийные бедствия, экономические колебания, инфляция и состояние рынка в разном мере оказывают влияние на доходы, спрос и предложение, а также уровень безработицы. Все решения, принимаемые как отдельными личностями, так и в целом на уровне государства, учитывают экономическую неопределенность. Важно осознавать присутствие рисков и устанавливать вероятность возможного развития событий при принятии решений. Отсутствие оценки будущего затрудняет выбор и увеличивает риск в экономической деятельности [5, с. 4].

Разнообразие информации приводит к экономической неопределенности, поэтому можно сделать вывод, что экономическая неопределенность состоит из нескольких основ. Первая основа – это различные варианты выбора, поскольку множество информации при выборе вызывает неопределенность. Вторая основа – это разнообразные возможные исходы для каждого варианта выбора. И, наконец, третья – это риск, так как принятое решение в условиях неопределенности несет определенную степень риска и может создавать новые неопределенности в будущем.

Исходя из этих основ экономический агент не может точно прогнозировать объем прибыли, доходы от продаж и другие показатели, он может лишь планировать и использовать методы управления для достижения поставленных целей. Риски могут быть как внутренними, так и внешними. Независимо от их характера можно сказать, что чем выше риск деятельности экономического субъекта, тем выше уровень экономической неопределенности.

К внешним рискам можно отнести: государственную политику, поведение конкурентов, изменение уровня спроса, поведение поставщиков, поведение покупателей, погодные условия и другие непредвиденные факторы. К внутренним рискам можно отнести: низкий уровень квалификации работников, несовершенство управления и тому подобное.

Но чтобы избежать или сократить риск возможно использовать различные механизмы, такие как:

- Объединение риска: это метод, который направлен на снижение риска путем преобразования случайных потерь в небольшие постоянные издержки.
- Распределение риска: это метод, при котором риск возможного ущерба делится между участниками таким образом, чтобы потери каждого были относительно невелики.
- Страхование: позволяет перенести риск больших потерь на определенность малых, передавая ответственность третьим лицам.
- Диверсификация рисков: это способ защиты от потерь, при котором субъекты используют ресурсы в различных сферах. [7, с. 466]

Для снижения уровня неопределённости используются различные приемы и методы контроля. Самым популярным является метод анализа чувствительности. Его суть заключается в анализе и оценке влияния исходных параметров на конечный результат, например на чистую прибыль. Метод основан на изменении выбранных варьирующих факторов в определённых границах, причем остальные остаются неизменными. С помощью этого метода мы можем узнать, как изменяется эффективность фирмы при изменении входных данных. В качестве переменных могут

быть взяты: объем продукции, цена за единицу продукции, цена на услугу или материал и так далее. Анализ чувствительности состоит из нескольких этапов. Первый этап – это выбор варьирующих факторов, второй этап – это установление связи между исходными и результирующими показателями в виде математического уравнения, третий – определяются диапазоны изменений от исходного состояния и наконец четвертый – анализируются влияние варьирующих переменных на конечный результат. Данный метод хорошо использовать до начала осуществления инвестиционной деятельности, так как важно понять, что может произойти с проектом и по какой причине.

Еще одним популярным методом, не менее важным, является имитационное моделирование. Этот метод широко применяется при моделировании сложных операций, где взаимодействуют множество факторов. Его суть заключается в создании математической модели, например, для инвестиционного проекта с неизвестными значениями параметров, основываясь только на вероятностных распределениях параметров и их взаимосвязи. В результате мы можем получить вероятностное распределение ожидаемой доходности проекта. Первый шаг при применении данного метода состоит в выборе критериев, по которому будет выбираться альтернатива, второй шаг – это выявление источников риска, третий шаг – разработка модели, связь целевой функции и выбранных критериев, четвертый шаг – сбор нужной информации относительно закона распределения выбранных факторов и наконец сама имитация – реализация модели и в итоге анализ результатов.

Также помимо различных методов снижения неопределённости могут быть использованы различные процедуры, позволяющие сократить неопределённость, такие как страхование, самострахование, увеличение необходимых запасов, диверсификация рынков сбыта, повышение квалификации у работников и другие [4, с. 250].

Для развития регионов существуют факторы неопределённости, которые имеют значительное влияние. Эти факторы включают недостаточную полноту и качество исходных данных для прогнозирования, недостаточное использование методов моделирования региональными органами власти, отсутствие единой методологической платформы для регионального прогнозирования субъектов федерации, а также отсутствие мониторинга и оценки достижения прогнозных параметров и другие проблемы. Таким образом, необходимо провести комплекс мероприятий для улучшения прогнозирования развития региона. Эти мероприятия должны сократить влияние указанных факторов и обеспечить эффективное использование прогнозных расчетов в управленческой деятельности региональных органов власти.

В связи с большим количеством альтернативных вариантов, с изменением факторов окружающей среды и сокращением времени для принятия решений в наше время предпринимательскую деятельность приходится осуществлять в состоянии неопределённости, с большой вероятностью риска. Но неопределённость несет в себе равные доли положительного и отрицательного эффектов. С одной стороны, при неопределённости появляются свобода и множество различных вариантов, исходов событий и экономический субъект вправе выбрать для себя более подходящий. А с другой стороны, при частой неопределённости, у системы могут увеличиваться риски, как внутренние, так и внешние, а также со временем может нарушиться и сама целостность экономической системы [1, с. 135].

Список используемых источников:

1. Канищева Н. А., Состояние инвестиционного рынка России // Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности. Материалы V Международной научной конференции. Под общей редакцией С.В. Беспаловой. 2020. С. 135-138.

2. Неопределённость в экономике неопределенность [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://studwood.net/1561957/ekonomika/teoreticheskaya_chast (дата обращения 30.03.2023).

3. Неопределённость и риски в развитии экономики [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://revolution.allbest.ru/economy/01117515_0.html (дата обращения 30.03.2023).

4. Райф Г. Анализ решений (введение в проблему выбора в условиях неопределенности). М., Наука, 408 с., 1977. 250

5. Факторы неопределённости в экономике [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://diplomba.ru/work/72833> (дата обращения 30.03.2023).

6. Экономическая неопределенность [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://spravochnick.ru/ekonomika/rynok/ekonomicheskaya_neoprededennost/ (дата обращения 30.03.2023).

7. Экономическая теория: политэкономика - Базилевич В. Д. М.: Рыбари, 2009. – 870с.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПОВЫШЕНИИ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Кононенко Р.В., Дьяченко Д.Д.

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»,
г. Белгород, Россия, заведующий кафедрой экономики,
кандидат экономических наук, доцент; аспирант*

rkononenko@mail.ru

В последние десятилетия значимые экономические преобразования затронули все сферы жизни России. Наша страна всегда позиционировалась как государство с экономикой в значительной степени, ориентированной на аграрный сектор, чему способствовало наличие благоприятных природно-климатических условий для развития производства сельскохозяйственной продукции. В результате происходивших в XX веке преобразований в стране активно развивалась промышленность, требовавшая рабочую силу. Внедрение современных технологий производства сельскохозяйственной продукции также способствовало сокращению потребности в рабочей силе. В результате происходил отток сельского населения в город в интересах трудоустройства на промышленные предприятия. Следствием такой динамики стало сокращение доли сельского населения в стране. В результате более чем за 100 лет с 1926 года до 2023 года доля сельского населения сократилась с 82% до 25% [2, с. 93]. При этом за период наиболее активного внедрения современных методов сельскохозяйственного производства и современных технологий в современных условиях с 2005 г. доля сельского населения, которое преимущественно и занято в этой деятельности изменилась незначительно с 27% до 25%. Произошедшие изменения, чрезвычайно остро поставили проблему обеспечения занятости сельских жителей, а также возможностью обеспечения ими себя трудовым доходом, в том числе за счет производства ими сельскохозяйственной продукции.

После негативного опыта 90-х годов в России стали уделять большое внимание развитию аграрного сектора, в первую очередь в интересах обеспечения продовольственной безопасности. Прошедшие два с лишним десятилетия свидетельствуют о значительных результатах, достигнутых в стране.

Результаты развития аграрного сектора страны, в том числе за счет значительных финансовых вливаний и активного внедрения современных технологий в целом можно охарактеризовать положительно. На сегодня РФ в целом обеспечивает свою безопасность в продуктовой сфере по большинству ключевых видов продовольствия. Обеспеченность по основным видам сельскохозяйственной продукции достигнута, а по ряду позиции и превышает утвержденные ранее параметры (таблица 1).

Таблица 1

Уровень самообеспечения основными продуктами питания в России
за 2015-2022 годы (в % от потребности)

Продукты питания	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Зерно	149,1	147,2	155,6	165,6	148,3	191,4
Мясо	88,7	95,7	97,4	100,1	99,7	101,8
Молоко	79,9	83,9	83,9	84,0	84,3	85,7
Яйца	98,2	97,7	97,1	97,4	98,2	98,0

Продукты питания	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Картофель	102,1	95,3	95,1	89,2	88,7	94,5
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	86,8	87,2	87,7	86,3	86,5	88,5
Фрукты и ягоды	32,5	38,8	40,2	42,4	44,4	47,3
Сахар	100,6	109,5	126,8	99,9	100,5	101,6
Масло растительное	125,5	157,4	179,1	200,0	182,0	192,6

[3, с. 20]

Наиболее существенный рост обеспеченности отмечается по зерну, растительному маслу. Однако по ряду продукции, к числу которой можно отнести картофель, овощи, фрукты и ягоды, выявленная тенденция менее оптимистична. Конечно, по ряду продуктов (ягоды и фрукты) сдерживающим фактором являются природно-климатические условия, которые не позволяют расширять ассортимент выпускаемой продукции.

Произошло существенное изменение в структуре производства продукции сельского хозяйства по производителям. Так, в России с начала активного развития аграрного сектора произошло увеличение доли производства сельскохозяйственной продукции в стоимостном измерении в сельскохозяйственных организациях. Как правило, это крупные по масштабам производства хозяйствующие субъекты, представляющие собой индустриальные предприятия аграрного сектора. Это было безусловно оправдано в условиях необходимости быстрого наращивания объемов производства продуктов питания, для насыщения собственного продовольственного рынка и вытеснения импортной продукции.

Результатом такой тенденции стало увеличение доли сельскохозяйственных предприятия в производстве сельскохозяйственной продукции с 44,6% в 2005 г. до 60,1% в 2022 г. (рисунок 1). Соответственно удельный вес главного производителя сельскохозяйственной продукции в России в период до 2010 года, хозяйств населения, сократился.

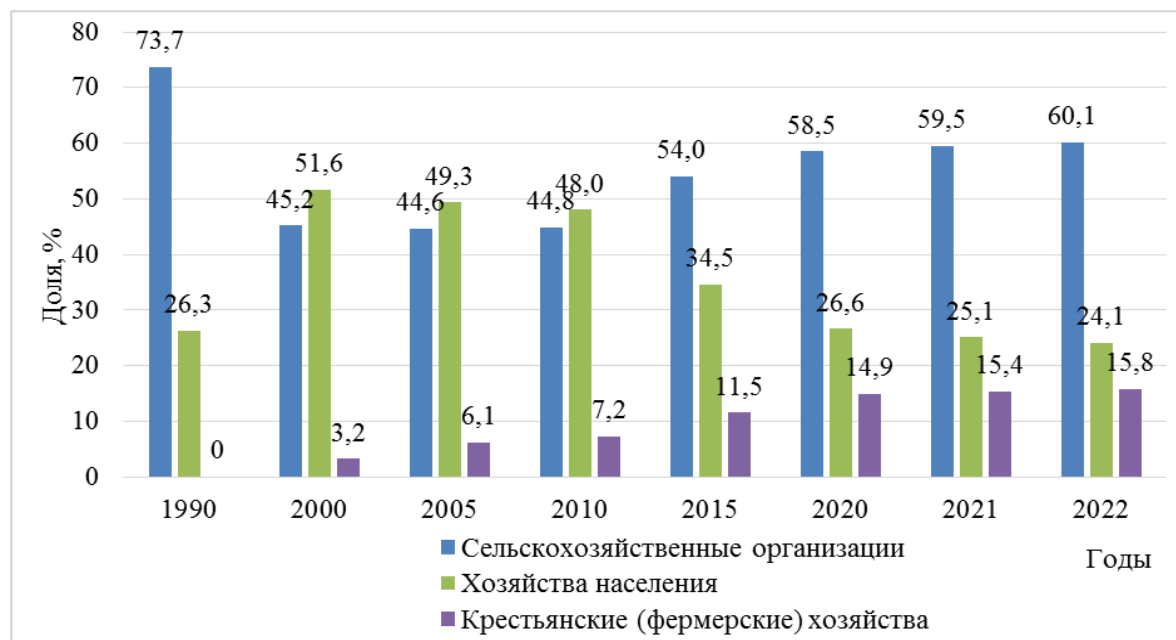


Рисунок 1. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в РФ за 1990-2022 гг. [3, с. 21]

С начала действия мер по поддержке развития российского аграрного сектора, после 2010 г., сельскохозяйственные организации начали наращивать объемы

производства сельскохозяйственной продукции, что привело к увеличению их доли в совокупном производстве сельскохозяйственной продукции. В 2022 г. удельный вес этой категории производителей в совокупном объеме производства достиг 60,1%. Активное развитие получили аграрные холдинги, представляющие собой крупные вертикально интегрированные предприятия. Результатом такого процесса стала концентрация производства и высвобождение рабочей силы в результате использования современных технологий индустриального производства сельскохозяйственной продукции. В последние годы наметился негативный тренд, характеризующийся замедлением темпов развития сельскохозяйственных предприятий. Это объясняется исчерпанием возможностей такого подхода к организации сельскохозяйственного производства в силу многих факторов, в том числе, сокращения государственного субсидирования. Кроме того, усиление конкуренции на рынке конкретных видов продукции (например, мяса птицы), приводит к снижению рентабельности производства, что достаточно критично для крупных индустриальных предприятий, являющихся, как правило, коммерческими, что приводит к отказу от наращивания объемов производства, а в худшем случае и их сокращению.

При этом необходимо отметить, что за последнее десятилетие доля другого значимого производителя сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в России – хозяйств населения, в основном представленного личными подсобными хозяйствами, существенно сократилась [1]. В 2010 году наибольшая доля сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении (48,0%) производилась в хозяйствах населения. После 2010 года доля этой категории хозяйств существенно сократилась. Если в 2010 г. доля хозяйств населения в совокупном объеме производства сельскохозяйственной продукции составляла 48,0% продукции, то в 2022 г. только 24,1%. При этом сокращение доли этого сельскохозяйственного производителя происходило не только за счет роста доли сельскохозяйственных предприятий, но и за счет увеличения доли К(Ф)Х. При этом оба этих сельскохозяйственных производителя активно наращивали производство видов продукции, на которых ранее специализировались хозяйства населения. Такое положение препятствует занятости сельского населения с обеспечением себя доходами от реализации произведённой сельскохозяйственной продукции.

В растениеводстве крупные сельскохозяйственные предприятия активно наращивают производство овощей, картофеля, что видно из данных представленных на рисунок 2.

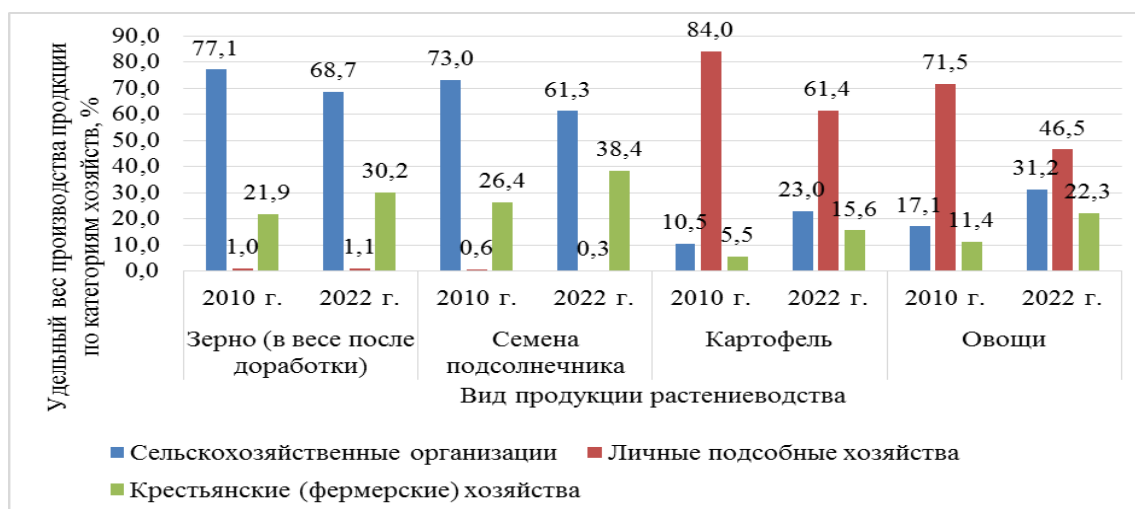


Рисунок 2. Динамика удельного веса сельскохозяйственных производителей в производстве отдельных видов продукции растениеводства в РФ за 2010-2022 годы [3, с. 30]

Доля ЛПХ в производстве картофеля существенно сократилась (с 84,0% в 2010 г. до 61,4% в 2022 г.), при этом сокращение происходило за счет роста доли как сельскохозяйственных организаций, так и К(Ф)Х. Аналогичная динамика наблюдалась по овощам (с 71,5% в 2010 г. до 46,5% в 2022 г.).

Индустриальное производство скота, молока и яиц способствовало росту доли сельскохозяйственных организаций по этим видам продукции, что привело к сокращению доли хозяйств населения, в первую очередь, ЛПХ. Наблюдалось сокращение удельного веса хозяйств населения по таким видам продукции животноводства, как молоко (с 50,4% в 2010 г. до 33,4% в 2022 г.), скот и птица на убой (с 36,5% в 2010 г. до 14,3% в 2022 г.), яйца (с 22,1% в 2010 г. до 16,9% в 2022 г.) [3, с. 30].

Как показали результаты исследования, роль хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в РФ является значимой. При этом объем производства в этих хозяйствах можно нарастить, что объясняется спецификой функционирования этого вида сельскохозяйственных производителей, а также тем фактом, что в их распоряжении сохраняются сельскохозяйственные угодья, которые за период исследования сократились незначительно. Кроме того, по большинству видов продукции в целом объемы производства сохраняются, а при благоприятных условиях наращивание объемов производства возможно (рисунок 3).

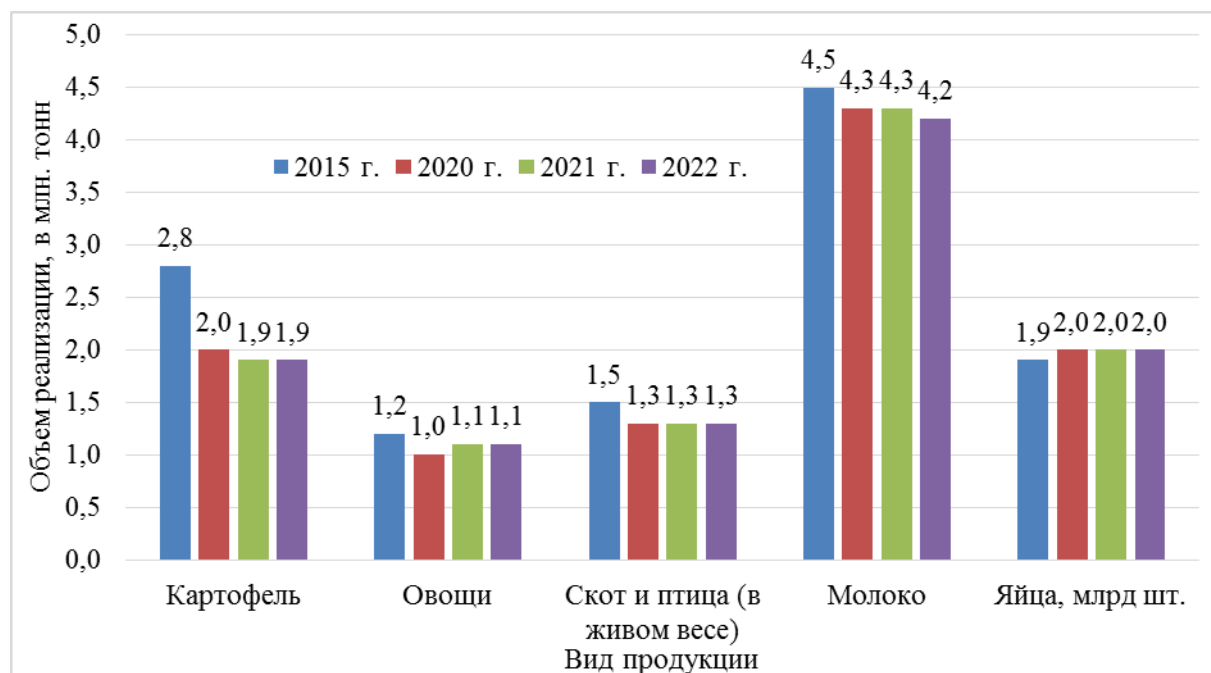


Рисунок 3. Динамика реализации основных продуктов сельского хозяйства личными подсобными хозяйствами в РФ за 2015-2022 гг. [3, с. 29]

Необходимо отметить, что у хозяйств населения, как сельскохозяйственного производителя, имеется одно очень важное преимущество в сравнении с индустриальными хозяйствами – они сохраняют производство продуктов питания в любых экономических условиях, что делает их важным участников системы обеспечения продовольственной безопасности.

Однако имеются у этого производителя и недостатки, которые снижают его конкурентное положение в сравнении с другими сельскохозяйственными производителями.

Основной проблемой большинства хозяйств населения и определенной части К(Ф)Х является наличие трудностей с доведением своей продукции до конечного

потребителя. Крупные торговые сети не заинтересованы в работе с этими категориями поставщиков по следующим основным причинам: мелкотоварное производство и непостоянство качества продукции. До сих пор единственным наиболее реальным каналом сбыта сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения являются рынки (ярмарки).

В настоящее время данный канал сбыта в значительной степени деградирует, что происходит, в том числе по причине избыточных требований к организации реализации продукции и условиям осуществления деятельности на розничных рынках. За последние годы количество рынков (ярмарок) (за период 2010-2022 годы - в 4 раза) и мест на них (в 4,5 раза) существенно сократилось, что сужает возможности хозяйств населения по реализации своей продукции [4, с. 125].

Как показывает практика, а также исторический опыт работы потребительской кооперации в СССР, при наличии условий по реализации излишков своей продукции хозяйства населения наращивают ее производство. Таким образом, создав каналы сбыта продукции можно сформировать условия для наращивания производства продуктов питания хозяйствами населения.

При этом необходимо не только создавать условия для сбыта, но и осуществлять помощь в производстве, переработке сельскохозяйственной продукции хозяйствам населения. Такая деятельность может быть реализована путем развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Как показывает практика и зарубежный опыт, объединение в кооператив малых форм сельскохозяйственного производства позволяет им за счет проявления экономических эффектов, в том числе масштаба, экономии на затратах и других получить синергетический эффект, а также создать условия для формирования устойчивого канала сбыта своей продукции на рынке продовольствия и сельскохозяйственного сырья [1, с. 256]. Результатом является наращивание производства продуктов питания, что способствует обеспечению продовольственной безопасности. Кроме того, увеличение доли хозяйств населения в производстве основных видов продовольствия будет повышать устойчивость системы обеспечения продовольственной безопасности.

Стимулирование развития сельскохозяйственного производства хозяйствами населения за счет организации малых форм хозяйствования, а также их кооперирования будет способствовать повышению занятости сельского населения и росту их материального благосостояния.

Список используемых источников:

1. Кононенко, Р. В. Хозяйства населения как элемент аграрной системы России / Р. В. Кононенко, А. А. Фирсова, Д. Д. Дьяченко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2024. – № 1(104). – С. 248-260.
2. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – М., 2023 – 701 с.
3. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб. / Росстат. – М., 2023. – 103 с.
4. Торговля в России. 2023: Стат. сб./ Росстат. - М., 2023. – 230 с.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СРАВНЕНИИ С РФ И ЦФО

Черненко М.А., Горяинова Е.Ю.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области (Курскстат), г. Курск, Россия, ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей; специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей

46.CHernenkoMA@rosstat.gov.ru; 46.GoriainovaEIU@rosstat.gov.ru

Сельское хозяйство в Курской области является значимой и наиболее успешно развивающейся отраслью экономики региона, обеспечивающей население продуктами питания, а перерабатывающую промышленность сырьем.

Для сравнительного анализа развития сельскохозяйственного производства Курской области, РФ и ЦФО рассмотрим динамику основных показателей наиболее характерных для сельского хозяйства нашей территории: производство продукции сельского хозяйства в целом и в распределении на растениеводство и животноводство, и производство зерна, сахарной свеклы, мяса и молока.

С 2018 г. по 2022 г. сельскохозяйственное производство, как Курской области, так и РФ и ЦФО характеризовалось тенденцией роста, за исключением 2021 года. В среднем за 5 лет производство продукции сельского хозяйства в регионе выросло на 12,7%, это больше, чем прирост за этот период по РФ (10,9%) и ЦФО (12%).

В 2022 году аграрный сектор экономики региона показал рост на 18,9% в сопоставимых ценах, объем производства продукции сельского хозяйства составил при этом 237778,2 млн рублей. Доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта по последним данным составила 17,2%.

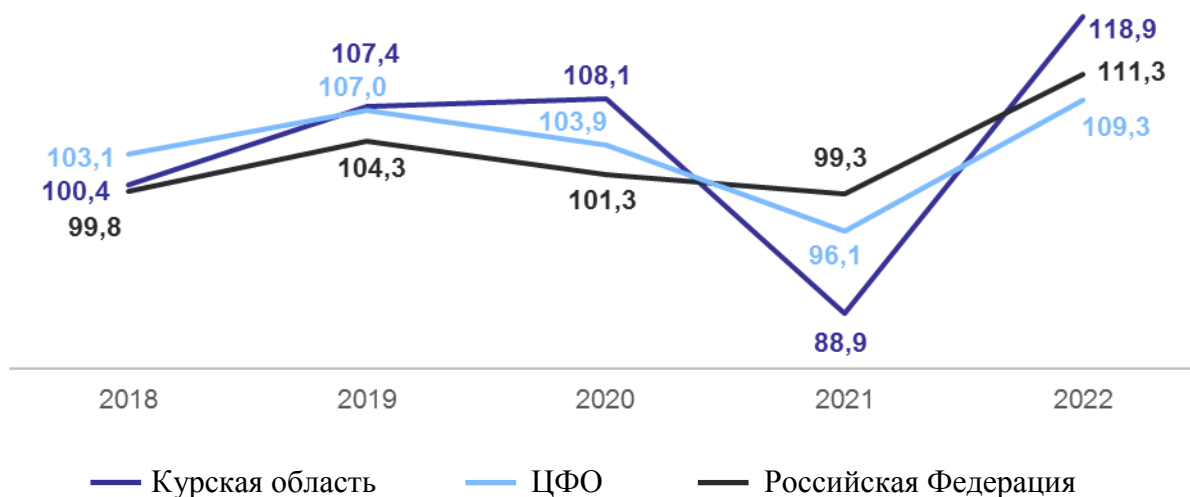


Рисунок 1. Динамика производства продукции сельского хозяйства за 2018-2022 г.г.

Рост объемов сельскохозяйственного производства Курской области (118,9%) был выше, чем по РФ (111,3%) на 7,6 п.п. и выше, чем по ЦФО (109,3%) на 9,6 п.п. По индексу производства продукции сельского хозяйства Курская область занимает 1 место среди регионов ЦФО и входит в ТОП-10 субъектов Российской Федерации (рисунок 1).

Основной вклад в производство продукции сельского хозяйства нашего региона по-прежнему вносят сельскохозяйственные организации.

Так, в 2022 году в структуре по категориям хозяйств удельный вес сельскохозяйственных организаций составил 79,7% в общем объеме продукции сельского хозяйства Курской области. В РФ доля сельскохозяйственных организаций составила 60,1%, в ЦФО – 75,4%.

В распределении сельскохозяйственной продукции нашего региона по отраслям (также как и в РФ, и ЦФО), традиционно преобладает продукция растениеводства, доля которой за 5 лет выросла на 5,6 п.п. (с 60,5% в 2018 г. до 66,1% в 2022 г.), что несколько ниже, чем в РФ и ЦФО. В РФ доля растениеводства за этот период выросла на 6,3 п.п. (с 51,5% до 57,8%), а в ЦФО на 5,7 п.п. (с 50,6% до 56,3%)

Объем производства продукции растениеводства по Курской области в 2022 году составил 157069,1 млн рублей, индекс производства – 122,6%, это самый высокий рост за наблюдаемый период 2018-2022 гг. Рост продукции растениеводства по РФ и ЦФО был значительным (117,6% по РФ и 112,5% по ЦФО), но ниже, чем по Курской области (122,6%) (таблица 1).

Таблица 1

Индексы производства продукции растениеводства за 2018-2022 гг.
(в хозяйствах всех категорий; в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году)

	2018	2019	2020	2021	2022
Российская Федерация, млрд руб.	98,5	106,6	100,7	98,8	117,6
Центральный федеральный округ	102,7	110,5	103,9	92,8	112,5
Курская область	101,2	110,0	104,6	85,0	122,6

Основным показателем растениеводства является валовый сбор сельскохозяйственных культур.

В свою очередь, одним из основных факторов, определяющих объем урожая, являются посевные площади.

За наблюдаемый период в регионе отмечена положительная динамика посевных площадей. В 2022 году посевами было занято 1712,6 тыс. га. По сравнению с 2018 годом, посевная площадь всех сельскохозяйственных культур увеличилась на 5,9%, а в сравнении с 2021 годом прирост составил 2,1%, это выше чем по ЦФО (1,7%), но ниже чем по РФ (2,4%).

Зерно является основной сельскохозяйственной продукцией, обеспечивающей продовольственную и национальную безопасность нашей страны. Валовой сбор зерновых в весе после доработки в РФ в 2022 году значительно превышает сборы 2021 года, собрано на 29,8% зерна больше, чем годом ранее, сельхозпроизводителями субъектов ЦФО собрано на 29,0% больше, Курской области – на 27,5%, это несколько меньшие темпы роста, чем в РФ и ЦФО, тем не менее аграриями Курской области внесено 5734,9 тыс. тонн зерновых и зернобобовых культур в закрома нашей Родины.

Только около трети регионов России занимаются выращиванием сахарной свеклы (фабричной) и одним из них является наша область.

Курскими свекловодами в 2022 году собрано 4532,3 тыс. тонн сахарной свеклы – это больше чем в 2021 году на 24,8%. Сравнивая темпы роста валовых сборов свеклы в Курской области с РФ (118,7%) и ЦФО (124,4%) отмечаем более высокий рост по нашей территории.

Достижению положительных результатов растениеводо- в немалой степени способствует проведение в полной мере и в оптимальные сроки агротехнических мероприятий.

Так, в 2022 году в Курской области под сельскохозяйственные культуры было внесено 2311,7 тыс. ц минеральных удобрений, что на 2,6% больше, чем годом ранее, 1414,0 тыс. т – органических удобрений, на 26,3% больше предыдущего года. Это несомненно оказало влияние на повышение урожайности и, как следствие, рост валовых сборов сельскохозяйственных культур.

Немаловажным фактором, влияющим на достижение высоких урожаев, является сельскохозяйственная техника, ее обновление и пополнение. В 2022 году парк техники в сельскохозяйственных организациях увеличился на 91 трактор (2%), на 2 кукурузоуборочных (8,7%) и 2 кормоуборочных (1,5%) комбайна, на 5 машин для внесения в почву твердых органических удобрений, были приобретены и другие виды техники.

Приоритетным направлением развития сельскохозяйственного производства является животноводство. Так, по итогам 2022 года оно обеспечило 33,9% всей произведенной продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении.

Таблица 2

Индексы производства продукции животноводства за 2018-2022 гг.
(в хозяйствах всех категорий; в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году)

	2018	2019	2020	2021	2022
Российская Федерация, млрд руб.	101,1	101,9	101,9	100,0	102,5
Центральный федеральный округ	103,4	103,3	104,0	100,5	104,9
Курская область	99,2	103,5	113,9	96,6	111,8

По продукции животноводства в 2022 году также наблюдалась положительная динамика. В сравнении с 2021 годом отмечался значительный рост (на 11,8%) производства продукции животноводства (при этом объем производства составил 80709,1 млн рублей), существенно меньший рост наблюдался по РФ (102,5%) и ЦФО (104,9) (таблица 2).

За последние 5 лет наблюдалась положительная динамика по производству мяса и молока – основных для нашей территории продуктов животноводства. В 2022 году по сравнению с 2018 годом в Курской области производство мяса увеличилось на 28,2%, а молока – на 50,6%. По стране в целом и по ЦФО темпы роста менее значительны, чем по Курской области. По РФ мяса произведено на 10,5% больше, по ЦФО – на 15,7%; молока по РФ – на 7,7%, по ЦФО – на 15,7% больше.

По сравнению с 2021 годом производство мяса (скота и птицы на убой в убойном весе) в Курской области увеличилось на 10,7%, составив 533,3 тыс. тонн, это выше показателя по РФ и ЦФО. Рост по РФ составил 103,5% (ниже, чем по Курской области на 7,2 п.п.), а по ЦФО – 105,5% (ниже на 5,2 п.п.).

За 2022 год в регионе было произведено 436,6 тыс. тонн молока, по сравнению с предыдущим периодом рост на 22%, это выше динамики по РФ и ЦФО, где отмечался рост на 2% и 4,3% соответственно.

Необходимо оценить и эффективность сельскохозяйственной деятельности по животноводству. Например, рассмотреть такой важный показатель продуктивности сельскохозяйственных животных, как надой молока на одну корову. В 2022 году в сельхозорганизациях Курской области в среднем от каждой коровы получено 9256 кг молока, это один из лучших результатов в России (3 место) и лучший – в ЦФО (1 место). Надой молока от 1 коровы в РФ составил 7440 кг, в ЦФО – 8148 кг.

За последние годы в сельском хозяйстве произошли существенные изменения. Благодаря комплексной поддержке со стороны государства в отрасль пришли

инвестиции и новые технологии, что позволило достичь позитивных результатов в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции.

Анализ основных показателей сельскохозяйственного производства, таких как производство продукции сельского хозяйства, сбор зерна и сахарной свеклы, производство мяса и молока, показал, что темпы роста показателей по Курской области превышают аналогичные показатели в среднем по России и по ЦФО. Кроме того, отдельные показатели эффективности растениеводства (урожайность зерна) и животноводства (надой молока на 1 корову) в Курской области выше, чем в РФ и ЦФО.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о динамичном развитии сельского хозяйства Курской области, опережающем динамику по РФ и ЦФО.

Высокий потенциал устойчивого роста сельскохозяйственного сектора экономики региона позволит удовлетворить потребности населения в качественных продовольственных товарах, а перерабатывающую промышленность обеспечить сырьем в необходимых объемах.

Список используемых источников

1. Статистический бюллетень «Производство сельского хозяйства в 2022 году» URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277>.
2. Статистический бюллетень «Валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур по Российской Федерации в 2022 году» URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277>.
3. Статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022» URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
4. Статистический бюллетень «Производство продуктов животноводства в Российской Федерации» URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277>.
5. Статистический бюллетень «Наличие техники, энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях РФ в 2022 году» URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277>.

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Черных А.И., Тетюркин Е.В.

*ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет
имени В.Я. Горина», пос. Майский, Белгородский район, Белгородская область,
доцент кафедры экономики, кандидат экономических наук;
доцент кафедры экономики, преподаватель*

chernyh_ai@bsaa.edu.ru, tetyrkina-elena@mail.ru

Статистическая наука формировалась в течение многовековой истории. Возникновение и развитие статистики связаны с общественными потребностями. Как известно, земская статистика пользовалась большим авторитетом за свою объективность и профессионализм.

В современных условиях статистика помогает исследовать состояние развития закономерностей массовых общественных явлений с применением статистической методологии, создавая основу для принятия управленческих решений. Наличие статистической информации, в свою очередь, оказывает влияние на управление общественно-экономическим развитием на разных государственном, региональном и муниципальном уровнях. Объектами статистического изучения на данных уровнях являются население, финансы, образование, здравоохранение, сельское хозяйство, промышленность и т.д. При этом изучению подлежат натуральные и стоимостные показатели.

На современном этапе развития общества, для сбора и обработки данных, информационные технологии приобретают огромную значимость. Они позволяют обмениваться опытом, знаниями. Предоставление полной и достоверной информации является залогом успеха в любой сфере деятельности. Использование современных информационно-коммуникационных технологий позволяет изменить традиционную экономическую деятельность.

Так, Погорелова К. В. отмечает, что в различных отраслях экономики это приводит к появлению и развитию новых результативных управленческих технологий, предпринимательских практик, успешных бизнесов. Цифровые технологии и сеть Интернет значительно упрощают процесс обмена информацией.

Автор также отмечает, что современная экономика основана на постоянном совершенствовании: улучшаются, модернизируются и изобретаются новые модели управления. Такое развитие в последние годы напрямую связано с понятием «цифровизация». На сегодняшний день большинство передовых в своих отраслях компаний активно внедряют инструменты цифровизации: создаются корпоративные программы для коммуникации, обучения и развития [3, с.254].

Ряд авторов сходятся мнением о том, что цифровая экономика представляет собой цифровые и вычислительные технологии. Мы согласны с мнением о том, что она охватывает все деловые, экономические, социальные, культурные и другую деятельность, которая зависит от качественной работы интернета и от работы других цифровых коммуникационных технологий. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России также рассматриваются в контексте использования цифровых технологий.

В современных условиях рыночной экономики главная цель любой организации заключается в наращивании прибыли. Всем известно, что статистическая оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий зависит

от обеспеченности их трудовыми ресурсами, от роста эффективности использования персонала, эффективного использования основных средств, собственных и заемных средств, финансовых ресурсов, конкурентоспособности на рынке и т.д. [1, с.124].

Росстат формирует значительную часть официальной статистической информации и является координатором системы государственной статистики. Вместе с тем повсеместное внедрение информационных технологий, формирование цифровой экономики, появление новых источников информации и растущие потребности в оперативной и качественной статистической информации ставят перед Росстатом и отечественной статистикой новые задачи.

В современной экономике, одной из стратегических задач выступает цифровизация. Для решения поставленной задачи необходимо правильно управлять прибылью предприятия. Её следует распределять на создание новых кадровых единиц и на ресурсы для автоматизации процессов.

Как показывает практика, цифровизация экономической деятельности в наши дни оказалась необходимой для успешной деятельности предприятий различных форм собственности. Следует отметить, что цифровизация экономической деятельности способна повышать эффективность его операций, а это в свою очередь позволит снизить количество человеческих ошибок и эксплуатационных расходов за счет уменьшения потребности в человеческих ресурсах [2, с.26].

С целью повышения качества статистической информации и сокращения издержек на ее сбор методологическая работа будет акцентирована на встраивании в официальную статистическую методологию использования альтернативных источников информации и потенциала обработки больших данных.

Следует отметить, что информационно-аналитическое обеспечение всегда играет огромную роль в управлении финансовыми ресурсами, в планировании и проведении качественного анализа. Сбор информации может достигаться при помощи автоматизированных систем в составе цифровых технологий.

Переход от ручного способа заполнения респондентами бумажных или электронных форм статистической отчетности к автоматизированному формированию первичных статистических данных на основе данных первичного учета и аналитического учета позволит не только повысить достоверность первичных статистических данных, но и снизить издержки респондентов на представление статистической отчетности. При обработке статистической отчетности, поступившей от респондентов, должны осуществляться контроль полноты первичных статистических данных и авторедактирование. Основным трендом в этой сфере, безусловно, является цифровизация всего процесса статистического производства. При этом, основным критерием предоставления статистических, административных данных и нормативно-справочной информации должна стать цифровая аналитическая платформа [4, с.104].

Для статистической оценки налоговой системы также необходимо внедрение сквозных технологий, потому что сейчас все труднее отслеживать финансовые потоки, так как это создает риски для налоговых поступлений.

Ряд авторов отмечают, что механизм налогообложения представляет собой финансовую функцию, которая при помощи экономических инструментов воздействует на общественное производство, его динамику и структуру, а также на научно-техническое развитие. Чтобы отвечать вызовам цифровой экономики, налоговые органы должны трансформироваться в адаптивные цифровые платформы, осваивая современные бизнес-технологии. Также нельзя не согласиться с Демешевой И.А., которая указывает на то, что усовершенствование цифровых технологий необходимо для того, чтобы свести к минимуму потери налогоплательщика, и оптимизировать процессы налогового администрирования. Роль внедрения цифровых

технологий в налоговое администрирование заключается в том, что процесс уплаты налогов для налогоплательщиков будет более удобным [2].

Таким образом, для достижения роста эффективности деятельности предприятий необходимо переходить на цифровые инструменты. Уровень цифровизации будет показывать конкурентоспособность предприятия и позволит максимально точно оценить текущее состояние отраслей экономики, а также эффективно прогнозировать их развитие. В рамках совершенствования системы государственного управления модернизируется система государственной статистики. Разработана Стратегия развития Росстата до 2024 года, ориентированная на удовлетворение новых потребностей государства и общества в статистической информации в сочетании с новыми возможностями, связанными с созданием экосистемы цифровой экономики Российской Федерации. Реализация стратегии позволит укрепить позиций России в глобальном статистическом сообществе и повышению кадрового потенциала отечественной статистики.

Список использованных источников

1. Гончаренко О.В., Черных А.И. Оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий / В сборнике: Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития.- Материалы всероссийской (национальной) конференции. 2019. С. 124-134.
2. Демешева И.А., Тетюркина Е.В. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России/АПК: Экономика, управление. 2020. № 11. С. 26-32.
3. Погорелова К. В. Цифровая платформа как фактор перехода к цифровой экономике // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2020. № 1. С. 254-259.
4. Черных А.И., Гончаренко О.В. Распределение сельскохозяйственных организаций региона по критериям субъектов предпринимательства и результатам рейтинговой оценки / Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2018. № 4 (20). С. 104-115.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**
(на материалах Кабардино-Балкарской Республики)

Асланова Л. О., Соляник Э.В.

*ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет
им. ХМ. Бербекова», Институт права, экономики и финансов, г. Нальчик, Россия,
доцент кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем,
кандидат экономических наук; Управление Федеральной службы государственной
статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат),
г. Нальчик, Россия, главный специалист-эксперт отдела государственной статистики*

aslanova.lo@yandex.ru; 26.SolianikEV@rosstat.gov.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль человеческого капитала в социально-экономическом развитии региона. Авторы анализируют различные концепции человеческого капитала и выделяют его базовые компоненты: образование, здоровье и профессиональную мобильность. Они также отмечают, что эффективное использование человеческого капитала является ключевым фактором устойчивого функционирования субъекта Федерации. В статье приводится матрица компонентов человеческого капитала и его индикаторов. Указано, что для российской экономики характерно положительное влияние кадров с высшим образованием на темпы экономического роста. Обсуждаются проблемы, связанные с недостаточной эффективностью использования человеческого капитала.

Annotation. The article examines the role of human capital in the socio-economic development of the region. The authors analyze various concepts of human capital and identify its basic components: education, health and professional mobility. They also note that the effective use of human capital is a key factor in the sustainable functioning of the subject of the Federation. The article provides a matrix of human capital components and its indicators. It is indicated that the Russian economy is characterized by the positive influence of personnel with higher education on the pace of economic growth. The problems related to the insufficient efficiency of the use of human capital are discussed.

Ключевые слова. Человеческий капитал, социально-экономическое развитие, регион, образование, конкурентоспособность, меры, экономическая политика.

Keywords: Human capital, socio-economic development, region, education, competitiveness, measures, economic policy

В нынешних реалиях региональное социально-экономическое развитие невозможно без акцентирования внимания на аспектах развития регионального человеческого капитала и повышения его эффективности. Региональный человеческий капитал является ключевой составляющей социально-экономической системы, и его эффективное использование необходимо для обеспечения устойчивого функционирования субъекта Федерации.

Современный этап экономического развития характеризуется цифровизацией, инноватизацией, капитализацией трудовых ресурсов, наукоемким, технотронным обновлением и преобразованием производительных сил, внедрением новых форм инвестиционного обеспечения. Названные макроэкономические процессы, безусловно, трансформируют производственную составляющую социально-экономической системы регионов. [1, с. 33]

Подходы к определению человеческого капитала в научной литературе различаются в зависимости от контекста и области исследования. Существует

несколько концепций человеческого капитала, которые могут быть использованы для анализа его роли в социально-экономическом развитии региона.

Предпосылки формирования концепции человеческого капитала были заложены в работах основоположников классической экономической теории: У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо. Они первыми ввели в научный оборот идеи важности рабочей силы, способностей человека, его образования в росте богатства страны и ее населения. [6, с. 124]

Формирование теории человеческого капитала как самостоятельного научного направления связано с зарубежными исследованиями 60-х гг. второй половины 20 столетия. Этому способствовали сложившиеся ко второй половине прошлого столетия особые социально-экономические условия: переход к инновационному производству, высокая материалоемкость продукта во многих хозяйственных процессах стала уступать высоким «интеллектуало- и профессионалоемкости. Основоположниками современной теории человеческого капитала являются американские ученые-экономисты Т. Шульц и Г. Беккер. [12]

Обобщая положения концепций человеческого капитала, можно выделить комплекс факторов, его формирующих: демографические, экономические, социальные, производственные, экологические, технологические, институциональные, поведенческие и др.

Несмотря на значительные различия в трактовках, большинство авторов выделяют базовые компоненты человеческого капитала: образование, здоровье и профессиональную мобильность.

Устойчивость социально-экономической системы в регионах обуславливает гармоничное развитие страны в целом, снимает перекося на рынке труда, систематизирует кадровую политику организаций. [7, с. 59]

Уровень востребованных на рынке труда профессиональных навыков быстро меняется, что создает как новые возможности, так и новые риски. Главным стратегическим ресурсом современного этапа развития является человеческий капитал, аккумулирующий в себе весь интеллектуальный, физиологический, трудовой и социальный потенциал людей, возможности его использования для обеспечения устойчивого тренда развития экономических систем в условиях постоянной турбулентности, возрастающей неопределенности, нарастающего технологического прогресса. [5, с. 32]

Смена технологических укладов приводит к изменению роли отдельных компонентов человеческого капитала, на первый план выходит его интеллектуальная составляющая. [8, с. 34]

Национальное благосостояние, выраженное конечным количественным показателем, напрямую зависит от эффективности процессов формирования и использования человеческого капитала. [5, с. 47]

Для оценки роли человеческого капитала на мезоуровне воспользуемся матрицей, предложенной коллективом авторов во главе с Вороновым А. С. (таблицы 1, 2).

Таблица 1

Матрица компонентов человеческого капитала и индикаторы его оценки

Физиологическая компонента		Трудовая компонента	
Затраты на здравоохранение, млрд руб.	ФК1	Медианное значение начисленной заработной платы, руб.	ТК1
Ожидаемая продолжительность жизни, лет.	ФК2	Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	ТК2
Население в возрасте от 15 до 72 лет (рабочая сила), %	ФК3	Общая численность безработных, в % к экономически активному населению	ТК3
Численность врачей на 10000 населения, коэф.	ФК4	Индекс производительности труда	ТК4

Физиологическая компонента		Трудовая компонента	
		относительно уровня 2011 г.	
Доля людей, ведущих здоровый образ жизни, %	ФК5	Индекс производительности труда, в % к предыдущему году	ТК5
Интеллектуальная компонента		Социальная компонента	
Расходы на образование, млрд руб.	ИК1	Расходы на социальную политику, млрд руб.	СК1
Внутренние текущие затраты на исследования и разработки, млрд руб.	ИК2	Коэффициент фондов	СК2
Разработанные передовые производственные технологии, ед.	ИК3	Доля занятых с низким уровнем заработной платы, %	СК3
Уровень инновационной активности организаций, %	ИК4	Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	СК4
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %	ИК5	Интегральный показатель качества жизни, коэф.	СК5
Численность персонала, занятого исследованиями и инновациями, чел.	ИК6		
Используемые передовые производственные технологии, ед.	ИК7		
Количество внедренных технологических инновационных проектов, ед.	ИК8		

Источник: [5, с. 49]

Таблица 2

Оценка человеческого капитала Кабардино-Балкарской Республики

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год
Затраты на здравоохранение, млн руб.	6 300,4	10 010,9	10 543,6
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	74,37	73,77	75,51
Население в возрасте от 15 до 72 лет (рабочая сила), %	85,2	88,3	90,0
Численность врачей на 10000 населения	43,7	48,1	47,4
Доля людей, ведущих здоровый образ жизни, %	10,8	20,7	22,6
Медианное значение начисленной заработной платы, руб.	32422	35370	40368
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	29899,0	31711,8	35250,8
Общая численность безработных	66,9	52,8	44,7
Индекс производительности труда, в % к предыдущему году	99,5	99,6	103,7
Расходы на образование, млн руб.	9 962,7	10 353,3	10 543, 6
Внутренние текущие затраты на исследования и разработки, млн руб.	700,0	805,7	872,3
Разработанные передовые производственные технологии, ед.	Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 №282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»		
Уровень инновационной активности организаций, %	7,5	5,8	3,8
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %	н/д	н/д	н/д
Численность персонала, занятого исследованиями и инновациями, чел.	1113	1151	н/д
Используемые передовые производственные технологии, ед.	313	455	н/д
Количество внедренных технологических инновационных проектов, ед.	н/д	н/д	н/д
Расходы на социальную политику, млн руб.	18 340,8	19 298,3	22 807, 9
Коэффициент фондов	9,3	9,8	10,4

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	24,2	18,1	16,4
Интегральный показатель качества жизни, коэф.	66,4	н/д	н/д

Источник: [сост.авт]

Из таблицы 2 видно, что по всем показателям оценки человеческого капитала наблюдалась положительная динамика, за исключением инновационной активности организаций.

Индекс развития человеческого потенциала является одним из стандартных показателей сравнения территорий и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого капитала.

Данные таблицы 3 показывают, что в 2019 г. по интегральному индексу человеческого капитала среди регионов СКФО на первом месте стоит Республика Ингушетия –ее интегральный индекс человеческого капитала региона равен 0,5; второе место занимают Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, их интегральный индекс человеческого капитала региона равен 0,4; на третьем месте оказались Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания и Ставропольский край с интегральным индексом человеческого капитала региона 0,3. Тем не менее следует отметить, что полученные интегральные показатели не вполне однозначны, поскольку интегральный индекс – это среднеарифметическое частных индексов с равными весами.

В Кабардино-Балкарской Республике среди регионов СКФО, занявших второе место по интегральному индексу человеческого капитала региона, сложилось самое высокое значение индекса трудового капитала региона – 0,4. [2, с. 89]

Таблица 3

Индексы регионального человеческого капитала по регионам СКФО за 2019 год

Северо-Кавказский федеральный округ	Индекс капитала образования региона	Индекс трудового капитала региона	Индекс капитала здоровья региона	Индекс культурно-духовного капитала региона	Интегральный индекс человеческого капитала региона
Республика Дагестан	0,25	0,2	0,5	0,3	0,3
Республика Ингушетия	0,4	0,3	0,6	0,7	0,5
Кабардино-Балкарская Республика	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4
Карачаево-Черкесская Республика	0,5	0,3	0,6	0,3	0,4
Республика Северная Осетия-Алания	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3
Чеченская Республика	0,4	0,3	0,2	0,9	0,4
Ставропольский край	0,2	0,7	0,2	0,3	0,3

Источник: [2, с. 89]

Для российской экономики характерно положительное влияние кадров с высшим образованием на темпы экономического роста как в целом для всей совокупности регионов, так и для отдельных кластеров.

Человеческий капитал, характеризуемый уровнем образования занятого населения, оказывает как непосредственное прямое, так и косвенное (через ряд каналов) влияние на темпы роста реального ВРП на одного занятого.

В российских регионах-лидерах инновационного развития позитивный вклад в темпы роста реального ВРП на одного занятого приносит не только увеличение доли занятых с высшим образованием, но и доли занятых в секторе НИОКР. [3]

Кабардино-Балкария относится к числу регионов с высоким уровнем развития науки и высшего образования, который в современных условиях является предпосылкой для развития инновационной экономики.

Так, в частности, республикой подписаны соглашения о сотрудничестве с Российской академией наук, Московским государственным университетом, учреждены премии и стипендии молодым ученым, студентам и аспирантам.

В регионе функционируют Детская академия творчества «Солнечный город» и Региональный центр выявления и поддержки одаренных детей в области искусства, спорта, образования и науки в КБР «Антарес».

Кроме того, в рамках нацпроекта «Наука и университеты» Кабардино-Балкарским государственным университетом реализуется проект по программе «Приоритет-2030», а в КБНЦ РАН созданы четыре научно-инновационных центра и более 10 новых лабораторий.

При этом, несмотря на позитивные тенденции, существует ряд проблем, связанных, прежде всего, с управлением цепочками создания добавленной стоимости в высокотехнологичных проектах.

Разрабатываемая стратегия развития человеческого капитала в КБР предполагает, что источником дополнительных инвестиций в Кабардино-Балкарии должны стать не только федеральный или региональный бюджеты, но и дополнительные доходы от производства и экспорта наукоемких высокотехнологичных продуктов и услуг на новые быстро растущие глобальные рынки. Добиться этого можно за счет создания тренда опережающего прироста в республике инновационных компаний, создающих такие продукты и услуги.

Для этого необходимо переломить действующий сегодня вектор «утечки мозгов» на тренд нарастания вовлеченности высококачественного человеческого капитала в создание и участие в таких компаниях в республике.

Только на основе собственных научно-технологических разработок Кабардино-Балкарии инновационную экономику не построить. Сегодня количество реализуемых перспективных разработок, имеющих потенциал существенного роста на рынках НТИ, порядка 50-70 во всех учреждениях науки и образования вместе взятых. Однако, лишь единицы могут стать компаниями с оборотом более 1 млрд долл.

Достаточно десяти таких компаний в юрисдикции КБР для того, чтобы увеличить ВРП в 12-15 раз. Однако, по статистике, для этого на входе региональной инновационной системы требуется создать порядка 10 000 компаний.

Решение проблемы видится в создании в КБР Фонда развития региональной инновационной системы, разработке программ вовлечения молодежи в инновационные процессы, в том числе через систему микрогрантов, создании и развитии новых типов агломераций экосистемного типа таких, как инновационная «деревня», инновационный парк для размещения компаний-резидентов.

Субъекты Российской Федерации, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа, обладая высококонкурентными условиями для экономического развития, развитой инфраструктурой, в которую вложены значительные средства федерального бюджета и естественных монополий, имеют низкие показатели не только по основным макроэкономическим индикаторам, но и по уровню жизни людей.

Динамика показателей экономики субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, характеризуется разнонаправленными тенденциями.

Строительство, агропромышленный комплекс и туризм в предыдущее десятилетие являлись ключевыми отраслями, обеспечившими экономический рост на территории Северо-Кавказского федерального округа. Вместе с тем Северо-Кавказский федеральный округ характеризуется слабой концентрацией производств продукции с высокой добавленной стоимостью, незначительным объемом сырьевых и топливно-энергетических ресурсов и, как следствие, ключевой ролью малого и среднего предпринимательства

в экономике - 30,5 процента (по Российской Федерации - 21,6 %). [9]

В результате в Северо-Кавказском федеральном округе в 2022 году средняя заработная плата в 1,3 раза ниже среднероссийского уровня. В расчете на душу населения валовой региональный продукт Северо-Кавказского федерального округа в 3,1 раза меньше среднего по Российской Федерации, объем инвестиций в основной капитал - в 2,2 раза меньше среднероссийского уровня (самый низкий среди федеральных округов). [9]

В области здравоохранения отмечается дефицит мощности современных учреждений здравоохранения, а также врачей и среднего медицинского персонала.

В частности, в соответствии Распоряжением Правительства РФ «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 23 апреля 2016 г. № 763-р) были выделены субсидии в размере 1248,8 млн рублей и распределены между бюджетами пяти субъектов Северо-Кавказского федерального округа, в состав получателей ассигнований КБР не вошла. [11]

В соответствии с Постановлением от 16 декабря 2019 г. № 232-ПП «О государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Экономическое развитие и инновационная экономика» в рамках паспорта паспорт подпрограммы «Стимулирование инноваций» (введен Постановлением Правительства КБР от 05.03.2022 № 39-ПП) с целью обеспечения роста производительности труда в базовых несырьевых отраслях были выделены бюджетные ассигнования за счет средств федерального бюджета и составили в 2022 году в 6502,90 тыс. рублей, из средств республиканского бюджета Кабардино-Балкарской Республики – 65,70 тыс. рублей. [10]

Осознавая недостаточность использования регионального человеческого капитала при его значительном потенциале для социально-экономического развития регионов, считаем нужным отметить, что в настоящее время как на уровне государства, так и на территориальном уровне ведется работа по повышению эффективности человеческого капитала. Особенно данная тенденция заметна в разрезе регионов СКФО, что отражается в рамках реализации целого ряда национальных проектов, а также в ряде программ регионального социально-экономического развития.

Проблемы реализации программ по развитию человеческого капитала могут включать недостаток финансирования, неэффективное управление, недостаток квалифицированных кадров, отсутствие координации между различными участниками программы, а также недостаточную осведомленность и участие населения. При этом направления трансформаций человеческого капитала учитываются ограничено. В региональных программах направления развития человеческого капитала имплементированы фрагментарно.

Список используемых источников:

1. Базуева Е.В., Буторина О.В., Степаненко В.А. (2023). Человеческий капитал и неравенство: новые управленческие вызовы для экономики регионов России // Проблемы развития территории. Т. 27. № 4. С. 32–51. DOI: 10.15838/ptd.2023.4.126.3
2. Бережной В.И., Бережная Е.В., Глаз В.Н., Таран И.Л., Кутовой С.И. Методические подходы к оценке состояния человеческого капитала регионов северо-кавказского федерального округа // Экономические системы. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-sostoyaniya-chelovecheskogo-kapitala-regionovsevero-kavkazskogo-federalnogo-okruga> (дата обращения: 18.02.2024).
3. Божечкова А.В. Влияние развития человеческого капитала на экономический рост субъектов РФ. Режим доступа: https://ion.ranepa.ru/upload/medialibrary/7c9/Bozhechkova_CHK.pdf.
4. Воронов А.С., Леонтьева Л.С., Орлова Л.Н., Сухарева М.А. Общие принципы оценки основных показателей развития человеческого капитала по технологическим укладам // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2020. № 3. С. 38–62.
5. Воронов А.С., Леонтьева Л.С., Орлова Л.Н., Сухарева М.А. Оценка состояния человеческого капитала на этапе шестого технологического уклада: гонка за региональным лидером // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sostoyaniya-chelovecheskogo-kapitala-na-etape-shestogo-tehnologicheskogo-uklada-gonka-za-regionalnym-liderom> (дата обращения: 17.02.2024).
6. Галачиева, С. В. Человеческий капитал как базовый элемент экономической парадигмы / С. В. Галачиева, Л. О. Асланова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2017. – № 6-1(80). – С. 124-128.
7. Довлетмурзаева М. А. Подготовка профессиональных кадров как фактор устойчивости региональной социально-экономической системы // Вестник РГЭУ РИНХ. 2022. №4 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-professionalnyh-kadrov-kak-faktor-ustoychivosti-regionalnoy-sotsialno-ekonomicheskoy-sistemy> (дата обращения: 17.02.2024).
8. Лосева О.В. Модели формирования и оценки интеллектуального капитала работника в условиях перехода к шестому технологическому укладу // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. Т. 15. № 6. С. 32-40.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 309 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» (в редакции от 2 февраля 2024 г.)
10. Постановлением от 16 декабря 2019 г. п 232-пп «О государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Экономическое развитие и инновационная экономика»».
11. Распоряжение Правительства РФ «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 23 апреля 2016 г. № 763-р).
12. Хайкин М. М. Эволюция теории человеческого капитала. Режим доступа: <http://nlr.ru/news/20170427/haikin.pdf>.

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА - ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Балабанова Л.Н., Шилова А.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат), г. Уфа, Россия, начальник отдела статистики труда, науки, образования и культуры; ГБПОУ «Уфимский колледж отраслевых технологий», г. Уфа, Россия, преподаватель

balabanova@bashstat.ru; alex_shilova@mail.ru

Региональное развитие в Российской Федерации на сегодняшний день определено масштабами страны в отношении индивидуального потенциала, имеющегося у каждого отдельного региона.

Проблемы социально-экономического развития регионов РФ складываются из множества факторов. Реализации проблем регионального развития посвящен раздел 13 Прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года. Масштабы страны и наличие разнообразных возможностей отражается на неравномерном развитии регионов [2].

Для цели социально-экономического развития страны имеется значительное количество факторов, которые по-разному влияют на благосостояние страны в целом и индивидуально – населения. В целом, упор делается на инновационное развитие и повышение роли инновационной деятельности, отраженной в программах социально-экономического развития регионов и страны в целом. Инновационную деятельность определяет качество человеческого капитала, который формирует инновационную направленность развития.

Инновации являются нововведениями, ориентированными на повышение эффективности деятельности и результатом достижений в научно-технических сферах. При этом проблемой является недостаточная осведомленность населения о достижениях в сфере инноваций, о чем статистические опросы отражают, что более половины населения страны считают свою осведомленность незначительной даже при условии, что изменилось отношение населения к разработкам: если в конце XX века только менее половины населения считали, что достижения науки облегчают жизнь, то в настоящее время так считают уже $\frac{3}{4}$ населения и относят такое понимание к решению социально значимых вопросов, например, в решении экологических, социальных и других проблем [1, 78].

Восприятие достижений необходимо для того, чтобы нововведения использовались не только для упрощения своей деятельности и определения направлений возможности их усовершенствования, но и для решения важных вопросов в распространении их использования. Для того, чтобы инновации в дальнейшем разрабатывались, развивались и совершенствовались, все должно быть определено знаниями и умениями, компетенциями, которые приобретаются человеком в процессе обучения, то есть базой для развития в перспективе инноваций является состояние сферы образования. Вопросы получения качественного образования для цели инновационного развития на сегодняшний день решается посредством развития человеческого капитала, начиная с основного общего образования, как фундамента развития человеческого капитала, который является составной частью экономического потенциала в форме квалифицированного трудового потенциала, то есть совокупных возможностей, способностей, резервов, которые при изменении условий могут быть

реализованы из возможности в ресурсы и использоваться для достижения целей социально-экономической системы [1, 65].

В Российской Федерации действует Программа повышения трудовой мобильности для привлечения квалифицированных кадров в регионы с низкой плотностью населения, но располагающих наличием производственных предприятий новой рабочей силы, с целью оживления и оптимизации структуры рынка труда, создания условий для свободного перемещения качественных трудовых ресурсов из трудоизбыточных регионов в трудонедостаточные.

Программа ориентирована на переезд работников с целью трудоустройства и закрепления на новом рабочем месте. В соответствии с программой работник находит работу у работодателей, являющихся участниками программы.

При трудоустройстве гарантируется стабильная и высокооплачиваемая работа с надбавками, оплачивается переезд и обустройство, предоставляется жильё для всей семьи, выплачивается единовременная денежная компенсация, оказывается помощь в повышении квалификации, предусмотрена компенсация питания (в некоторых регионах).

При этом со стороны государства предусмотрено финансовое обеспечение работодателей, которые участвуют в Программе повышения трудовой мобильности. Размер финансовой поддержки, предоставляемой работодателю для привлечения одного работника в одном субъекте Российской Федерации, составляет от 225 тыс. рублей до 1 млн рублей по решению руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

При том что трудовые ресурсы удовлетворяют потребности экономических агентов определенных территорий, предполагается, что он также может саморазвиваться, что усилит его конкурентоспособность, тем самым эффективно использующим другие имеющиеся возможности инноваций [1, 52].

Уровень экономического развития отражает обобщающий показатель экономической деятельности региона – валовой региональный продукт (ВРП), который определяет объем процесса производства товаров и услуг для конечного использования и рассчитывается в текущих основных ценах. Каждый регион создает свой ВРП, что делает свой вклад в социально-экономическое развитие страны в целом (Рисунок 1).

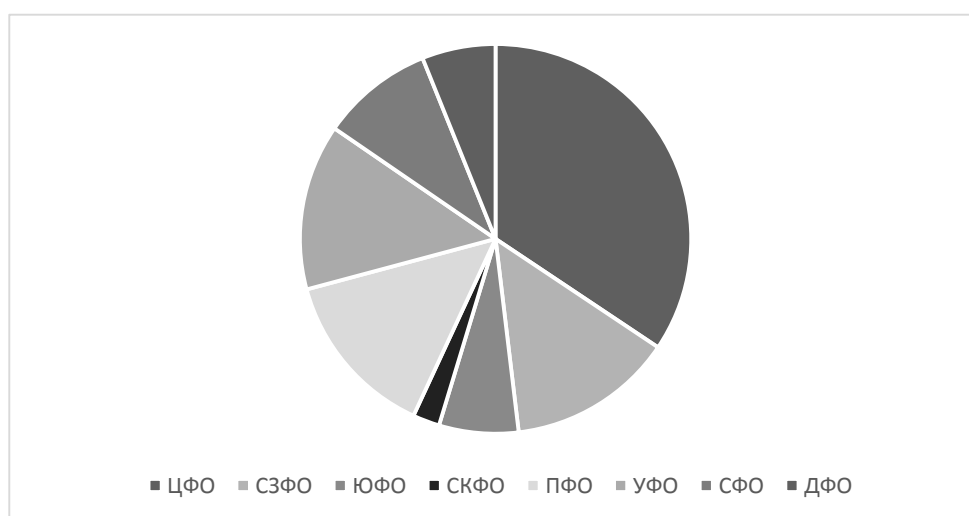


Рисунок 1. Структура ВРП по федеральным округам Российской Федерации в 2021 году (в текущих ценах), % [3]

Анализ структуры валового регионального продукта России показывает, что большая часть добавленной стоимости создается в Центральном федеральном

округе, за ним следуют Северо-Западный, Приволжский и Уральский, наименьший вклад – Южный, Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа.

Размер ВРП зависит от объемов производства. Наибольшую привлекательность представляют инновационные продукты. Инновационное развитие, являющееся основой для социально-экономического развития, важно в процессе обучения, так как сегодняшний обучающийся в дальнейшем будет использовать их в работе, обновлять и совершенствовать имеющиеся инновации. Для того, чтобы усилить конкурентоспособность региона, необходимо обратить внимание на развитие в сфере инноваций, складывающееся из качества образования. Современное образование в настоящее время не успевает своевременно обновлять и модернизировать материально-техническую базу по причине слабого финансирования. В связи с этим в Концепции развития образования РФ до 2020 г. особое внимание уделялось модернизации действующего образования (как в отношении методик преподавания, так технического оснащения лабораторий и инфраструктуре, как основы цифровой экономики), и требуется большую долю ВВП выделять на эту сферу деятельности для перспективы инновационного развития, которая, начиная с 2015 года, увеличивается в номинальном выражении (Таблица 1).

Так, в номинальном выражении, в текущих ценах отмечается стабильный рост с 2015 года сферы образования в ВВП. При этом, в Концепции развития образования Президентом РФ отражена важность роста расходов на образование (Таблица 1).

Таблица 1

Динамика сферы образования в ВДС РФ за 2015-2022 гг. [3]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Образование, (в текущих ценах, млрд руб.)	2312,8	2442,9	2627,2	2939,0	3279,6	3415,6	3656,0	4062,0
Индекс физического объема ВДС по сфере образования (в процентах к предыдущему году), %	101,0	99,1	101,3	101,2	99,2	96,9	100,1	100,1
Доля сферы образования в ВДС (в текущих основных ценах; в процентах к итогу)	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,5	3,0	2,9

Если в период до 2020 года доля образования была нестабильной в процентном выражении при стабильном росте по номиналу, то с 2021 г. наметилась тенденция роста только в номинальном выражении, а в процентном отношении доля образования в ВДС ежегодно снижается.

При масштабах страны и многочисленных регионах, сформированы региональные программы и стратегии развития образования, например, Программа Российской Федерации «Развитие образования», в которой стратегическим приоритетам в сфере реализации Программы относятся: сбережение народа Российской Федерации и развитие человеческого потенциала, укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти,

устойчивое развитие экономики Российской Федерации на новой технологической основе, развитие безопасного информационного пространства. соответственно этой сфере также должно уделяться значительное внимание и на уровне региональных стратегий. Образование в структуре ВНД в целом по РФ составляет менее 3% (рисунок 1).

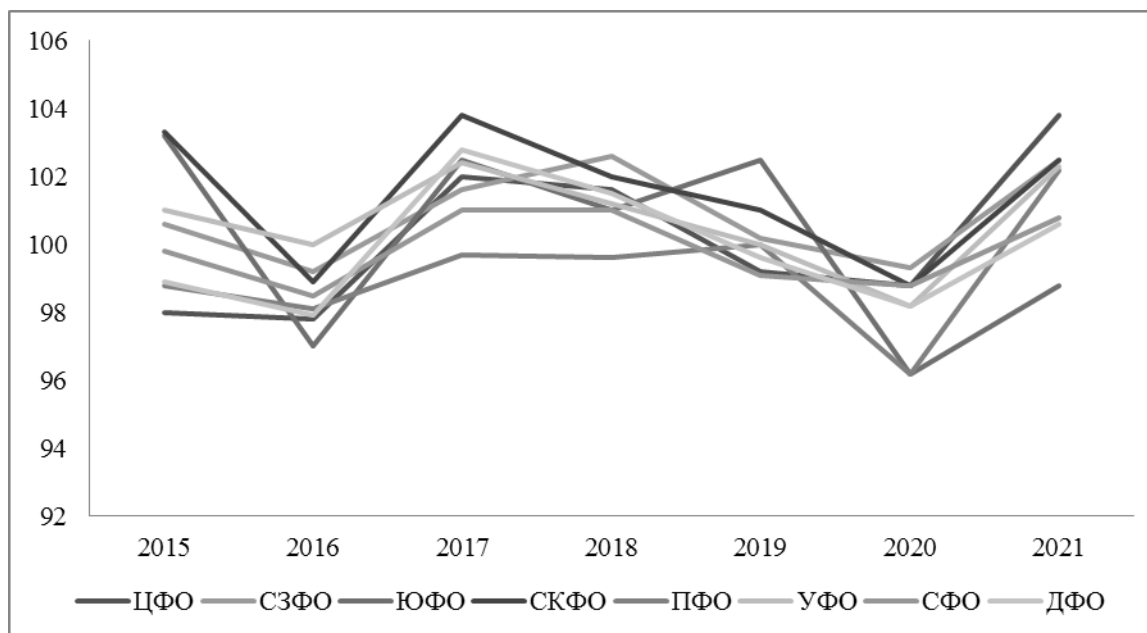


Рисунок 1. Индексы физического объема валового регионального продукта и валовой добавленной стоимости по отрасли образования (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году) по федеральным округам РФ, в 2015-2021 гг., % [3]

Так, наибольшее внимание сфере образования в РФ уделяется в Северо-Кавказском федеральном округе, а наименьшее – в Уральском.

Валовой региональный продукт – это обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг.

При это немаловажную роль в области образовательной деятельности играет обновление основных фондов для цели обучения в соответствии с меняющимися технологиями: коэффициент обновления основных фондов в разрезе групп основных средств по полной учетной стоимости в Российской Федерации в 2022 году в целом по всем ОКВЭД составляет 7,7%, а в сфере образования – 5,7%, в сопоставимых ценах – 4,6 и 2,2% соответственно. При этом степень износа основных фондов всех основных фондов составляла в 2022 году 46,7%, в сфере образования – 42,3%. Так, можно отметить, что при всей важности обновления фондов в образовательной деятельности, отмечается значительное отставание [3].

Основным механизмом, направленным на реализацию целей государственной политики в сфере образования, является предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию Программ развития образования.

Таким образом, общие требования к политике субъектов Российской Федерации в сфере образования основываются на принципах комплексности, преемственности и взаимодополняемости.

Повышение качества образования неразрывно связано с квалификацией и эффективностью работы учителя/преподавателя, его вовлеченностью в профессиональную деятельность, ростом престижа профессии. Обеспечение дополнительного профессионального образования педагогических работников позволяет каждому педагогу повысить уровень профессионального мастерства

на протяжении профессиональной деятельности и реализуются за счет формирования и функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Создается система непрерывного профессионального роста, задает карьерную вертикаль от молодого педагога до педагога-методиста и педагога-наставника, внедрение программы наставничества с привлечением в качестве наставников учителей предпенсионного и пенсионного возраста, молодых учителей в части развития компетенций по информационно-коммуникационным технологиям, адресное повышение квалификации и методическая поддержка педагогов. Для создания прозрачной системы оплаты труда педагогов изменяются подходы и требования к оплате труда педагогических работников, установлены перечни стимулирующих и компенсационных выплат.

Развитие образовательной сферы позволит усилить конкурентоспособность региона на уровне страны в целом.

Важно отметить причины, затрудняющие социально-экономическое развитие России: масштабы страны, неравномерная заселенность, качество человеческого капитала и другие факторы. При этом сложно выделить определяющие динамику ВРП факторы.

Таким образом, в ходе реализации развития экономики РФ, основанной на инновационном развитии, необходимо большее внимание уделить непосредственно образовательной сфере деятельности как в целом России, так и регионов в частности, так как это является фундаментом для дальнейших мер реализации программ и стратегий развития. И, непосредственно обратить внимание на регионы РФ, развитие которых отразится в целом на развитии страны и ее конкурентоспособных инновационных продуктах.

Список используемых источников:

1. Городникова Н. В. Наука. Технологии. Инновации: 2019 : краткий статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 84 с.

2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // СПС Консультант

Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.02.2024).

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Белявская А.В.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат), г. Балашиов Саратовской области, Россия, главный специалист-эксперт отдела государственной статистики в городе Балашиове

belyavskaya_anochka@mail.ru

Сторонники управления знаниями выдвинули предположение, что компаниям нужно больше интеллектуального капитала. Хотя это, несомненно, верно, но верно лишь отчасти. Эти защитники забывают, что знания полезны только в том случае, если вы что-то с ними делаете.

Дж. Пфеффер

Единственный незаменимый капитал, которым обладает организация, — это знания и способности ее людей. Продуктивность этого капитала зависит от того, насколько эффективно люди делятся своей компетенцией с теми, кто может ее использовать.

Э. Карнеги

Человеческий капитал и трудовые ресурсы как экономические категории в самом общем виде предполагают наличие человека с его способностью к труду в качестве основного элемента производительных сил общества и субъекта производственных отношений, в том числе технико-экономических (организационно-экономических). Первоначальная эффективность человеческого капитала при прочих равных условиях зависит от качества трудовых ресурсов, нанятых предпринимателем или бизнесменом.

Итак, человеческий капитал и трудовые ресурсы как экономические категории обозначают единство сущности человека, осуществляющего производительный труд, и имеют единую субстанциональную основу - способность человека к труду.

С другой стороны, если эти категории мы будем рассматривать с позиции наёмного работника и с позиции работодателя, то при найме первым последним трудовые ресурсы неизбежно приобретают форму переменного капитала. Это лишний раз подтверждает единую экономическую сущность категорий «человеческий капитал» и «трудовые ресурсы» и даёт наиболее ясное и полное представление о роли человека как основного элемента производительной силы общества.

Однако экономическая категория «трудовые ресурсы» не несёт в себе того качественного содержания, которое вкладывается основоположниками теории «человеческого капитала», например С. Фишером¹⁾, в одноимённую экономическую категорию. Вышесказанное предполагает, что в системе научного знания должны существовать не только границы применения обеих экономических категорий,

¹⁾ «Человеческий капитал есть мера воплощённой в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врождённые способности и талант, а также образование и приобретённую квалификацию» [1].

но и критерии определения этих границ. Единственным критерием разграничения категорий «трудовые ресурсы» и «человеческий капитал» может быть наличие/отсутствие творческой компоненты в виде труда индивида. Определённость критерия задаёт определённость и теоретическим границам применения данных экономических категорий, а именно: категория «трудовые ресурсы» субъектно определяет работников простого исполнительского труда, в то время как категория «человеческий капитал» – работников творческого, интеллектуального труда (таблица 1).

Таблица 2

Отличия экономических категорий «трудовые ресурсы»
и «человеческий капитал

Экономическая категория	Вид труда	Характеристика рабочей силы	Форма экономической жизнедеятельности индивидуума
1	2	3	4
Трудовые ресурсы	Исполнительский производительный труд	Легко воспроизводимый, возобновляемый ресурс	Потребительская
Человеческий капитал	Творческий производительный труд	Сложно воспроизводимый, редкий ресурс	Созидательная

Таблица составлена автором самостоятельно.

Таким образом, резюмируя всё вышеизложенное, можно констатировать, что экономическая категория «трудовые ресурсы» отражает систему общественно-производственных (социально-экономические) отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления способностей индивидов к исполнительскому производительному труду как легко воспроизводимого и возобновляемого ресурса для труда, конституирующего потребительскую форму экономической жизнедеятельности человека; экономическая категория «человеческий капитал», в свою очередь, – систему общественно-производственных (социально-экономические) отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления способностей индивидов к творческому производительному труду как сложно воспроизводимого и редкого ресурса для труда, конституирующего созидательную форму экономической жизнедеятельности человека.

Система статистических показателей, отражающая взаимосвязь между трудовыми ресурсами и человеческим капиталом, отсутствует и в отечественной, и в мировой практике постольку, поскольку дефиниция человеческого капитала в контексте, изложенном выше, представляет, скорее, научную абстракцию, нежели объект экономической действительности, не учитывающую, в частности, такие виды производительного труда, как квалифицированный и профессиональный.

Список используемых источников:

1. Цит. по: URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 09.02.2024).

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Герасимова Н.А.

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия, доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности, кандидат экономических наук

ngerasimovangerasimova@yandex.ru

Проникая во все сферы жизнедеятельности в современном обществе, цифровая экономика порождает потребность населения использовать в своей деятельности новейшие цифровые технологии, новые способы обработки информации [2].

Предприятия активно используют цифровые технологии, так в 2022 году на предприятиях РФ при реализации трудовых функций активно применяются персональные компьютеры, Интернет, портативные устройства, обеспечивающие доступ к интернету по мобильной связи (рисунок 1).



Рисунок 1. Численность работников списочного состава организаций, использовавших не реже одного раза в неделю цифровые технологии в 2022 году [1, с. с.487-489]

Наиболее активно широкополосный доступ в Интернет используется в таких видах экономической деятельности, как:

- обрабатывающие производства;
- обеспечение электрической энергией, газом, паром, кондиционирование воздуха;
- оптовая и розничная торговля;
- телекоммуникационная деятельность;
- финансовая и страховая деятельность;
- ремонтная деятельность;
- здравоохранение;
- предоставление социальных услуг.

Динамика использования широкополосного доступа к сети Интернет в организациях по видам экономической деятельности приведена на рисунке 2.



Рисунок 2. Динамика использования широкополосного доступа к сети Интернет в организациях РФ по видам экономической деятельности [1, с. с.487-489]

Растет количество работников, исполняющих трудовые функции с применением цифровых технологий, как:

- дистанционная работа с использованием «облачных» сервисов;
- непосредственно управление 3-D принтерами;
- управление беспилотными аппаратами во всех сферах деятельности;
- управление промышленными роботами и автоматизированными линиями;
- управление станками с ЧПУ;
- управление сетями средств измерений;
- управление средствами видеонаблюдения.

Растет количество работников, которые прошли обучение в связи с внедрением и использованием цифровых технологий.

На рисунке 3 приведено количество работников предприятий РФ, которые исполняют трудовые функции с применением цифровых технологий в 2022 году.



Рисунок 3. Количество работников предприятий РФ, которые исполняют трудовые функции с применением цифровых технологий в 2022 году [1, с.487-489]

Диджитализация области управления персоналом, в которой сегодня наблюдается наибольшее количество технологических изменений, предполагает использование различных мобильных технологий и технологий искусственного интеллекта, что позволяет автоматизировать и ускорять управленческие процессы. Все больше и больше компаний используют специализированные платформы управления набором персонала, которые позволяют собирать и отбирать заявки кандидатов – автоматически сопоставляя их с предложениями и потребностями работодателя. Цифровая система управления наймом влияет на улучшение качества процессов найма и значительно улучшает работу отделов кадров.

Как отмечают авторы [2, с.749], применение цифровых технологий в системе менеджмента, способствует получению предприятием следующих базовых преимуществ:

- рутинные действия переходя в автоматический, наиболее удобный и производительный режим;
- процесс поиска кандидата на вакантную должность и найма необходимых сотрудников становится оптимизированным;
- значительно возрастает скорость анализа большого массива аналитических данных;
- при применении цифровизации проявляется эффективная обратная связь;
- уменьшается трудоемкость, растет производительность труда персонала предприятия.

Применение цифровых технологий приводит к эффективной трансформации бизнес-процессов. Так же происходит трансформация методов и приемов кадровой работы. Отметим, что данный процесс изменяет тактику и стратегию работы с персоналом. При этом вырабатывается инновационная цифровая HR-концепция. При этом, хотелось бы сделать акцент на том, что цифровизация постоянно присутствует на каждом этапе жизни сотрудника в организации. Начиная с базовой заработной платы и кадровой поддержки, в рамках которой бумажные операции заменяются автоматической компьютерной работой, а интеллектуальные роботы помогают персоналу выполнять трудоемкие вычисления.

Актуальность внедрения цифровых инструментов в сферу управления персоналом связана так же с тем, что в условиях турбулентности процессы цифровой трансформации всесторонне проникают во все сферы деятельности. Поэтому логично предположить, что переход рекрутинга в цифровое поле с использованием

всевозможных инструментов цифровой трансформации – достаточно закономерный итог развития, в том числе и развития системы управления персоналом [4].

К особенностям применения цифровой HR-концепции можно отнести:

- возможность сопоставить иерархическую организационную структуру предприятия и представить ее графическим способом, а также назначить роли для сотрудников в соответствующей организационной единице;
- учет всех хозяйствующих субъектов, связанных с обслуживанием кадров и заработной платой, например, банков, налоговых органов, социального обеспечения;
- учет в цифровом формате основных персональных данных сотрудников и кандидатов на работу, таких как: фамилия и имена, ИНН, социальное обеспечение, имена родителей, дата и место рождения, адрес, разделенный на постоянный, временный, почтовый, номер удостоверения личности или другого документа;
- учет в цифровом формате дополнительной информации о сотрудниках, таких как: полномочия, образование, прошедшее обучение, знание языков, членство в профсоюзах;
- учет истории занятости: регистрация изменений организационной принадлежности работника, должности, изменения условий труда и заработной платы, а также последующих договоров;
- автоматическое начисление соответствующего количества дней и часов отпуска на основе введенных данных об образовании, предыдущих местах и размерах работы, а также о просроченных и использованных отпусках;
- автоматическое создание основных документов, таких как трудовой договор (в зависимости от формы занятости), изменение трудового договора, свидетельство о работе, свидетельства о занятости
- создание отчетов, поддерживающих контроль дат окончания срока действия, например, исследований или разрешений на работу, стажировки, обучения и т. д. с возможностью разработки автоматических механизмов напоминания - напоминание в системе, SMS, электронная почта (дополнительная функциональность).

Таким образом применение цифровых технологий в системе менеджмента персонала приводит к росту эффективности функционирования предприятия, повышает конкурентоспособность, оптимизирует трудозатраты.

Список используемых источников:

1. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2023 – 701 с.
2. Стрябова, Е. А. Цифровая трансформация образования: современная интерпретация и основные характеристики / Е. А. Стрябова, Н. А. Герасимова, А. М. Кулик // Кластеризация цифровой экономики: теория и практика. – Санкт-Петербург : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. – С. 748-782. – DOI 10.18720/IEP/2020.6/31. – EDN MPPWAA.
3. Зуева, З. В., Катровский, Ю. А. Использование цифровых технологий в управлении персоналом // Бизнес-образование в экономике знаний. 2021. №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tsifrovyyh-tehnologiy-v-upravlenii-personalom> (дата обращения: 04.04.2023).
4. Яворский, Н. К. Цифровые технологии в системе управления персоналом / Н. К. Яворский. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 19 (309). — С. 260-262. — URL: <https://moluch.ru/archive/309/69896/> (дата обращения: 04.04.2023).
5. Управление трудовыми ресурсами – это система управления человеческими ресурсами, которая рассматривает людей как основной ресурс организации в стратегическом плане, т. е. поиск трудовых ресурсов, определение систем мотивации, управление трудовыми ресурсами.

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Емельянова М.В., Реутова Е.С., Магомедрахимов Е.М.

*АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»,
г. Белгород, Россия, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики,
кандидат экономических наук, доцент; студентка; аспирант*

katya.reutova.02@mail.ru; kaf-buas@bukep.ru

В настоящее время понятия занятости и дифференциации доходов населения являются одними из ключевых показателей, характеризующих развитие общества. Количество занятого населения способно указать на уровень социальной напряженности в регионе.

Под занятостью понимают действия, связанные с вовлечением населения в трудовую деятельность. Занятость представляет собой удовлетворение личных и общественных потребностей. Занятыми считаются граждане работающие по трудовому договору, а также сюда можно отнести людей, имеющих иную оплачиваемую работу (в том числе сезонную, временную работу), исключением является общественная работа [1].

Понятие «занятость» связано с понятием «безработицы», так как они описывают социально-экономические итоги распределения и обмена рабочей силы. Под безработицей понимают такое социально-экономическое явление, вследствие которого часть экономически активного населения не занята в производстве товаров и услуг.

В основу социально-экономического неравенства положено неравномерное распределение доходов. Доходы населения представляют собой сумму денежных средств, полученных за определенный период времени. Доходы входят в число показателей экономического благополучия страны, а также отражают уровень жизни населения.

Таблица 1

Численность занятого в экономике населения Белгородской области
за 2018-2022 гг., тыс. чел. [2]

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Занятые, всего	792,6	794,4	793,1	794,5	794,7
мужчины	406,3	410,3	408,8	408,2	403,8
женщины	386,3	384,1	384,4	386,3	390,9

Уровень доходов населения показывает в определенной стране или регионе за определенный период времени средний уровень доходов. Дифференциация доходов населения представляет собой процесс неравномерного распределения доходов. Неравномерность распределения является неотъемлемым и неизбежным элементом экономических и социальных показателей [3].

Перейдем к статистическому анализу занятости населения, проживающего на территории Белгородской области. Рассчитаем цепные и базисные показатели динамики (таблица 2).

Таблица 2

Динамика численности занятого населения Белгородской области за 2018-2022 гг.

Год	Занятые, тыс. чел.	Абсолютное изменение, (+/-)		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		цеп	баз	цеп	баз	цеп	баз
2018	792,6	-	-	-	-	-	-
2019	794,4	1,8	1,8	100,2	100,2	0,2	0,2
2020	793,1	-1,3	0,5	99,8	100,1	-0,2	0,1
2021	794,5	1,4	1,9	100,2	100,2	0,2	0,2
2022	794,7	0,2	2,1	100	100,3	-	0,3

Согласно полученным данным, численность занятого населения растет практически на протяжении всего исследуемого периода. Снижение данного показателя происходило лишь в 2020 году на 1,3% или 54,4 тыс. чел. Максимального значения численность занятого населения достигла в 2022 году – 794,7 тыс. чел. Причем максимальный рост показателя произошёл в 2022 году на 2,1 тыс. чел.

Анализируя динамику показателя, можно сделать вывод о том, что в целом наблюдается положительная тенденция численности населения, занятого в экономике Белгородской области. Что касается цепных показателей, резкое падение численности занятых произошло лишь в 2020 году. Можем предположить, что достаточно большое негативное влияние на численность занятых оказало распространение новой коронавирусной инфекции, известной как Covid-19, повлекшее массовое увольнение людей из компаний, не сумевших удержаться на российском рынке.

Рассчитаем дополнительные показатели, которые характеризуют изменение данного ряда динамики.

Размах вариации за рассматриваемый период времени составил 2,1 тысяч человек.

Средняя численность занятого населения составила 793,9 тыс. чел., а среднее абсолютное отклонение – 0,5 тыс. чел., что говорит об однородности изучаемой совокупности.

Вычислив дисперсию динамического ряда, мы можем сделать вывод, что разброс значений признака относительно своего среднего арифметического значения составляет 0,7 тыс. чел., то есть данные группируются довольно плотно.

Среднее квадратическое отклонение говорит о том, что в среднем варианты колеблются на 0,8 тыс. чел. от среднего арифметического значения.

Коэффициент вариации составил 0,1%, что подтверждает, что вариация незначительна, а совокупность однородна. Кроме того, динамический ряд устойчив на 0,99%, а среднее колебание равно 0,1% среднего уровня.

Перейдем к статистическому анализу уровня доходов населения, проживающего на территории Белгородской области.

Из статистических данных, отражающих уровень доходов населения Белгородской области (таблица 3), видно, что среднедушевые доходы населения имеют положительную динамику. Также мы наблюдаем рост величины среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций.

В 2022 году среднедушевые доходы населения по сравнению с 2018 годом увеличились в 1,332 раза или на 10231,4 руб., среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций возросла в 1,496 раза или на 15785,9 руб.

Таблица 3

Показатели уровня доходов населения Белгородской области
за 2018-2022 гг.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Δy_{22}^6	k_{22}^6
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), рублей	30777,7	32398,3	32883,6	35611,7	41009,1	10231,4	1,332
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	31851,9	34614,5	37441,9	41774,7	47637,8	15785,9	1,496
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения):							
рублей в месяц	8338	9126	9402	9720	11692	3354	1,402
в процентах к предыдущему году	100,3	109,5	103	103,4	120,3	20	1,199
Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов:							
среднедушевых денежных доходов	369,1	355	349,8	368,1	351,8	-17,3	0,953
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	355,5	351,9	365,9	392,8	373,8	18,3	1,051

На протяжении исследуемого периода величина прожиточного минимума возросла в 1,402 раза или на 3354 руб. и в 2022 году составила 11692 руб. Соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов в 2022 году составило 351,8%, что меньше показателя 2018 года на 17,3%. Соотношение с величиной прожиточного минимума номинальной начисленной заработной платы в 2022 году составило 373,8%, что больше показателя 2018 года на 18,3%.

Из анализа дифференциации доходов населения Белгородской области за 2013-2019 гг. воспользуемся такими показателями, как медианный доход (рисунок 1), коэффициент дифференциации доходов и коэффициент Джини (таблица 4). Проведенное исследование медианного дохода населения области показало его рост в 1,431 раза в динамике за 2013-2019 гг., что свидетельствует об увеличении дохода у половины жителей Белгородской области на 7598 рублей за указанный период.

Таблица 4

Показатели распределения доходов населения Белгородской области
за 2013-2019 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Δy_{19}^6	k_{19}^6
Медианный доход, в руб.	17647	18962	21710	22760	23311	23668	25245	7598	1,431
модальный доход, в руб.	10170	11131	13012	13278	13759	13996	15132	4962	1,488
Коэффициент дифференциации доходов	14,7	14,2	13,3	13,9	13,8	13,6	13	-1,7	0,884
Коэффициент Джинни	0,404	0,399	0,391	0,397	0,396	0,393	0,388	-0,016	0,960

Модальный доход населения Белгородской области составил 15132 руб., что демонстрирует рост за 2013-2019 гг. на 4962 руб. Исходя из этого, можно сделать вывод, что наиболее встречаемый доход населения области не высок и позволяет отнести уровень модального дохода к третьей группе населения (бедность).

На протяжении 2013-2019 гг. коэффициент дифференциации доходов уменьшился на 1,7 п. Обратимся к коэффициенту Джини, он далек от 1, но не близок к 0, поэтому можно говорить о средней степени неравенства распределения доходов, тем не менее, у него наблюдается динамика снижения.

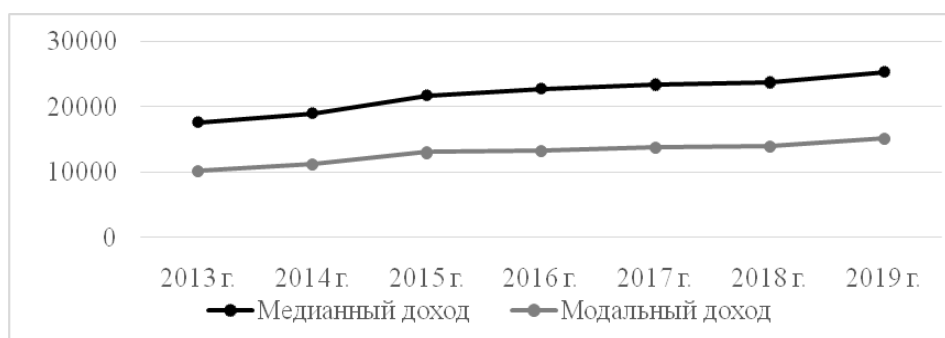


Рисунок 1. Медиальный и модальный доходы населения
в Белгородской области за 2013-2019 годы

Таким образом, исследование занятости и дифференциации доходов населения на примере Белгородской области позволило заключить, что данный аспект статистических исследований является одним из важных направлений, позволяющих оценить дифференциацию и динамику доходов населения на уровне области и перспективы их развития.

Проведенные практические исследования показали, что, не смотря на рост среднедушевого дохода по области, в обществе наблюдается заметное расслоение по уровню получаемых доходов.

Список использованных источников:

1. Аглиуллина Г. Р. Занятость населения как экономическая категория / Г. Р. Аглиуллина. – Вестник УлГТУ. – 2016. №1 (73). – С. 74-76. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-naseleniya-kak-ekonomicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 09.01.2024). – Текст : электронный.
2. Белгородская область – статистика по региону : сайт // Статистика по России. – URL: <https://russia.duck.consulting/regions/31?ysclid=lrgkn68h6i5933156> (дата обращения: 12.01.2024). –Текст : электронный.
3. Гракович С. А. Проблема дифференциации доходов населения Российской Федерации и пути её решения / С. А. Гракович. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 25 (367). – С. 152-156. – URL: <https://moluch.ru/archive/367/82479/> (дата обращения: 10.01.2024). – Текст : электронный.

О ГЕНДЕРНЫХ ДИСПРОПОРЦИЯХ В ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

Козлова Г.В.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Республике Коми (Комистат), г. Сыктывкар, Россия, ведущий специалист-эксперт
отдела сводных статистических работ и общественных связей*

11.kozlovagv@rosstat.gov.ru

Заработная плата является основным источником доходов для работающего населения. По данным Всероссийской переписи населения 2020 года, 41% от общего числа жителей Республики Коми, ответивших на вопрос об основных источниках средств к существованию, указали именно заработную плату, при этом численность мужчин и женщин разделилась почти поровну - 51% и 49% соответственно.

При равных задекларированных правах мужчин и женщин гендерная разница в экономических возможностях наиболее наглядно проявляется в оплате труда. В данном материале будут рассмотрены причины такого неравенства.

Самым полным источником, позволяющим получить информацию об уровне и дифференциации заработной платы работников организаций по гендерному признаку, является выборочное обследование организаций (без субъектов малого предпринимательства), которое проводится с периодичностью 1 раз в 2 года за октябрь по форме № 57-Т «Сведения о заработной плате работников по профессиям и должностям».

По данным обследования, в октябре 2021 г. средняя начисленная заработная плата женщин в Республике Коми на 34% уступала оплате труда мужчин. В целом по стране разница была почти такой же, как в республике.

Средняя начисленная заработная плата работников за октябрь 2021 г. представлена на рисунке 1.

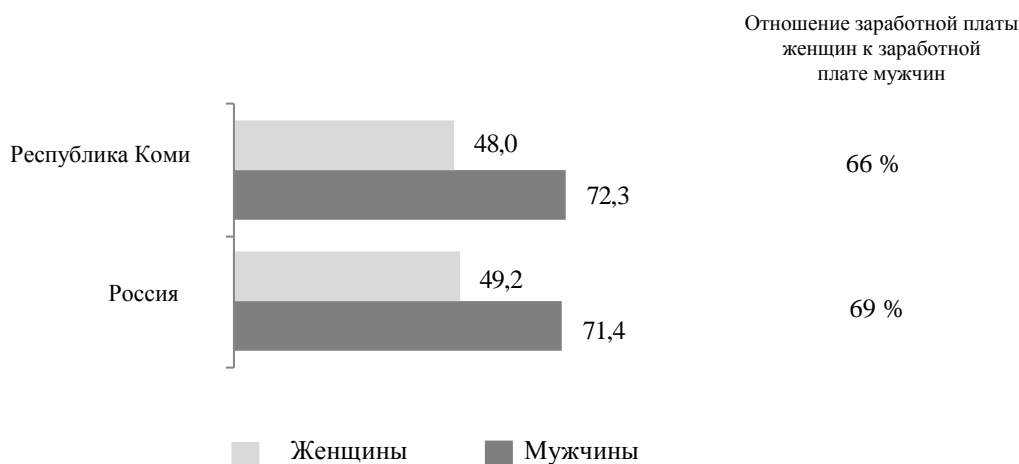


Рисунок 1. Средняя начисленная заработная плата работников за октябрь 2021 г., тыс. руб.

Гендерный разрыв (разность между средней зарплатой мужчин и женщин, поделенная на среднюю зарплату мужчин) в заработной плате работников в пользу мужчин по регионам варьировался весьма существенно - в диапазоне от 6,2% до 50,5%. Анализ показал, что в регионах с более низкими средними зарплатами разница в оплате труда мужчин и женщин незначительная, а чем выше заработная плата в среднем по субъекту, тем разрыв становится более существенным.

Таблица 1

Группировка регионов по гендерному разрыву в средней начисленной заработной плате работников за октябрь 2021 г.				
Группа	Количество регионов	Гендерный разрыв в пользу мужчин, %	Заработная плата в большинстве регионов, тысяч рублей	Регионы - исключения / заработная плата в них, тысяч рублей
1	5	6,2 - 15,0	24,6 - 42,4	-
2	15	15,1 - 25,0	25,9 - 68,8	г. Москва - 118,3 Ямало-Ненецкий АО - 107,0
3 ¹⁾	51	25,1 - 35,0	35,3 - 98,7	Чукотский АО - 126,1
4	12	35,1 - 45,0	42,0 - 77,8	-
5	2	45,1 - 50,5	107,9 - 132,7	-

¹⁾ В данной группе – Республика Коми.

Есть регионы, которые выделяются из общей сложившейся тенденции, но таких немного, и они отличаются либо статусом, либо особенностями развития экономики, связанными с географическим положением. В этих регионах зарплата существенно выше, чем в других субъектах, объединенных в одну группу по диапазону гендерного разрыва. Во вторую группу попали г. Москва и Ямало-Ненецкий автономный округ, при этом они входили в топ-5 субъектов страны с самым высоким уровнем заработной платы, а гендерный разрыв составлял 18%. В третью группу вошел Чукотский автономный округ с заработной платой 126 тысяч рублей и гендерной разницей 34%.

Как видно на графике, минимальная разница была отмечена в Республике Ингушетия. Женский труд оплачивался здесь на 6,2% меньше, чем мужской, при этом заработные платы и женщин, и мужчин не превышали 26 тысяч рублей и были одними из самых низких в России. Наибольший зарплатный перевес в пользу мужчин наблюдался в Магаданской области - в два раза. В этом регионе был отмечен один из самых высоких уровней оплаты труда в стране - 169 тысяч рублей у мужчин и 84 тысячи рублей у женщин. Республика Коми с гендерным разрывом 34% занимала 68 место в стране.

Регионы с наименьшим и наибольшим гендерным разрывом в средней начисленной заработной плате работников за октябрь 2021 г. представлены на рисунке 2.

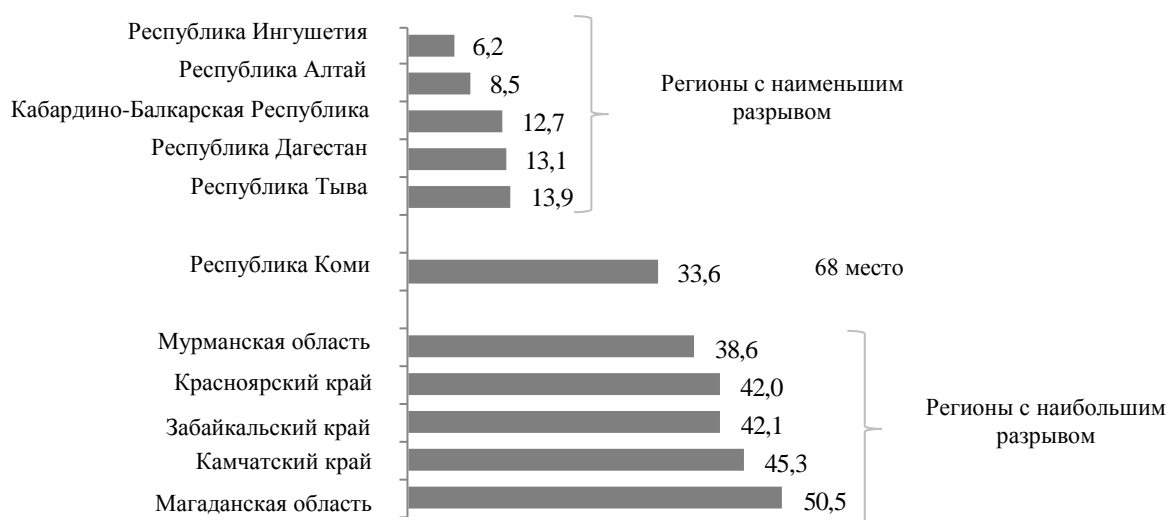


Рисунок 2. Регионы с наименьшим и наибольшим гендерным разрывом в средней начисленной заработной плате работников за октябрь 2021 г., в процентах

Одной из основных причин гендерной асимметрии в уровне оплаты труда является структура занятости по видам экономической деятельности. Женщины чаще заняты в менее оплачиваемой социальной сфере, мужчины - в промышленном секторе, где отмечается сравнительно высокий уровень доходов.

В Республике Коми мужской труд заметно преобладает в строительстве и в добыче полезных ископаемых – 87% и 81% от общего числа занятых. В октябре 2021 г. в республике в этих видах деятельности средняя начисленная заработная плата превышала 75 тысяч рублей. Женщин намного больше в образовании (85% от всех занятых в указанной сфере) и здравоохранении (84%), где оплата труда составляла менее 50 тысяч рублей.

Наибольшее превышение заработной платы мужчин (в 1,6 раза) отмечалось в организациях с видом экономической деятельности «Деятельность профессиональная, научная и техническая», в то же время это единственный из высокооплачиваемых видов деятельности, где мужчины составляли меньшинство (41% от всех занятых).

Если в целом по стране по всем обследуемым видам экономической деятельности мужчины зарабатывали больше женщин, то в Республике Коми женская зарплата опережала мужскую в организациях с видом экономической деятельности «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» – на 6% и «Образование» – на 2%.

Средняя начисленная заработная плата работников по видам экономической деятельности за октябрь 2021 г. представлена на рисунке 3.

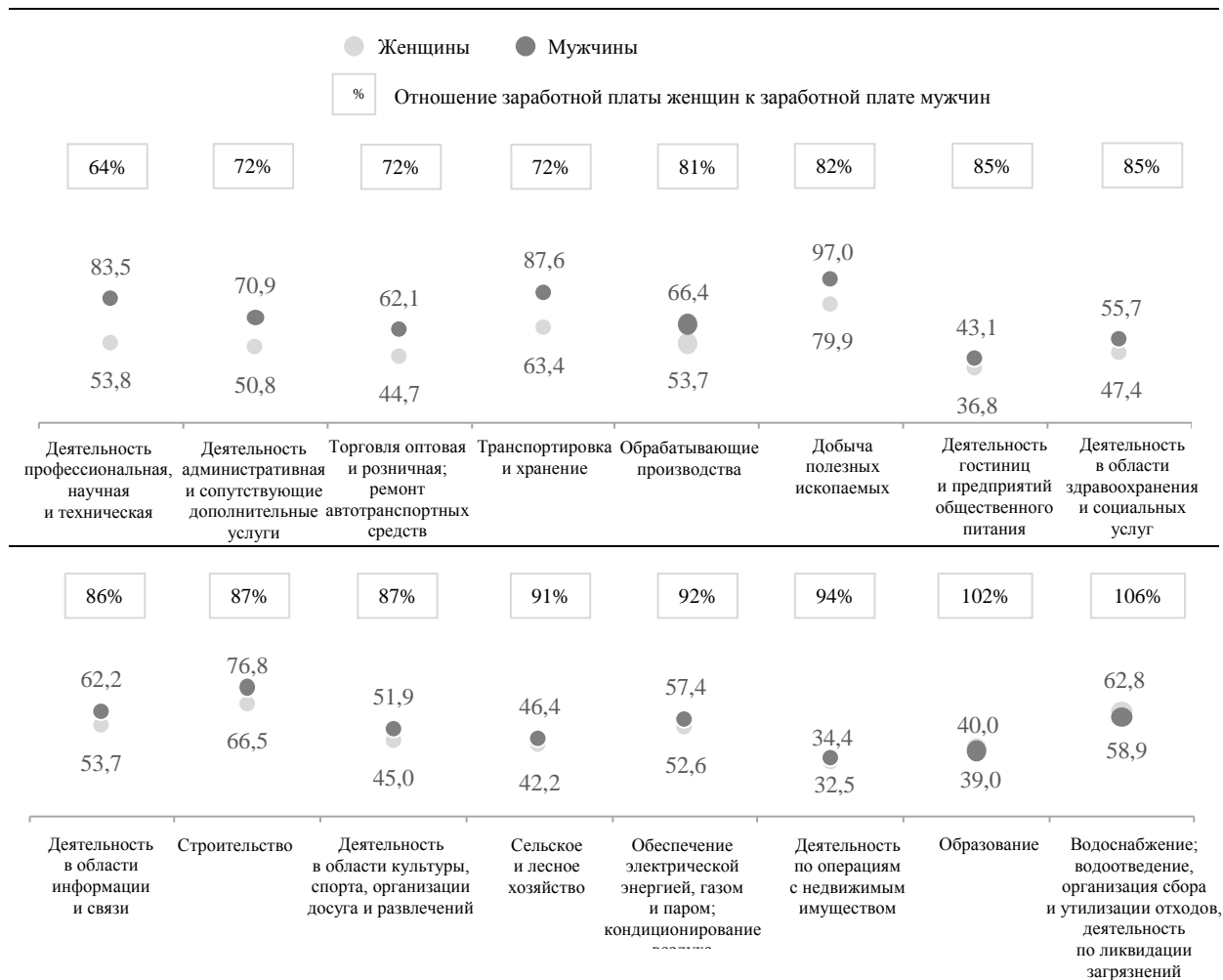


Рисунок 3. Средняя начисленная заработная плата работников по видам экономической деятельности за октябрь 2021 г., тыс. руб.

Как показало обследование, в Республике Коми заработная плата мужчин была выше, чем у женщин по всем группам занятий. Уровень оплаты труда мужчин-руководителей был в 1,8 раза выше, чем женщин-руководителей, в то же время в республике руководящие должности чаще занимали женщины - 55%. В 1,8 раза отмечено превышение заработной платы мужчин, занятых в сфере обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности. Мужчины со средним уровнем квалификации и занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием получали в 1,7 раза больше. Наименьшая разница в оплате труда была отмечена в группе неквалифицированных рабочих - 5% в пользу мужчин.

В целом по стране женщины зарабатывали на 6% больше, чем мужчины в группе «Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства». По всем остальным группам занятий тенденции были такие же, как в Республике Коми.

Средняя начисленная заработная плата работников по группам занятий за октябрь 2021 г. представлена на рисунке 4.



Рисунок 4. Средняя начисленная заработная плата работников по группам занятий за октябрь 2021 г., тыс. руб.

Ключевым фактором, влияющим на оплату труда, является уровень образования работников. С повышением образовательных достижений растет уровень заработной платы как у мужчин, так и у женщин. Так заработная плата и мужчин, и женщин с высшим образованием была в 1,5 раза выше, чем у специалистов со средним профессиональным образованием.

Одинаковый уровень образования не обеспечивает женщинам равную с мужчинами заработную плату. В Республике Коми женщины с высшим образованием зарабатывали на 37% меньше мужчин с таким же уровнем образования, при этом диплом о высшем образовании имели 34% занятых женщин и 23% мужчин. Труд мужчин со средним профессиональным образованием оплачивался на 35% выше и практически соответствовал оплате труда женщин с высшим образованием. Максимальная разница (в 1,7 раза) отмечалась между зарплатой женщин и мужчин, имеющих среднее общее образование.

Средняя начисленная заработная плата работников по уровню образования за октябрь 2021 г. представлена на рисунке 5.

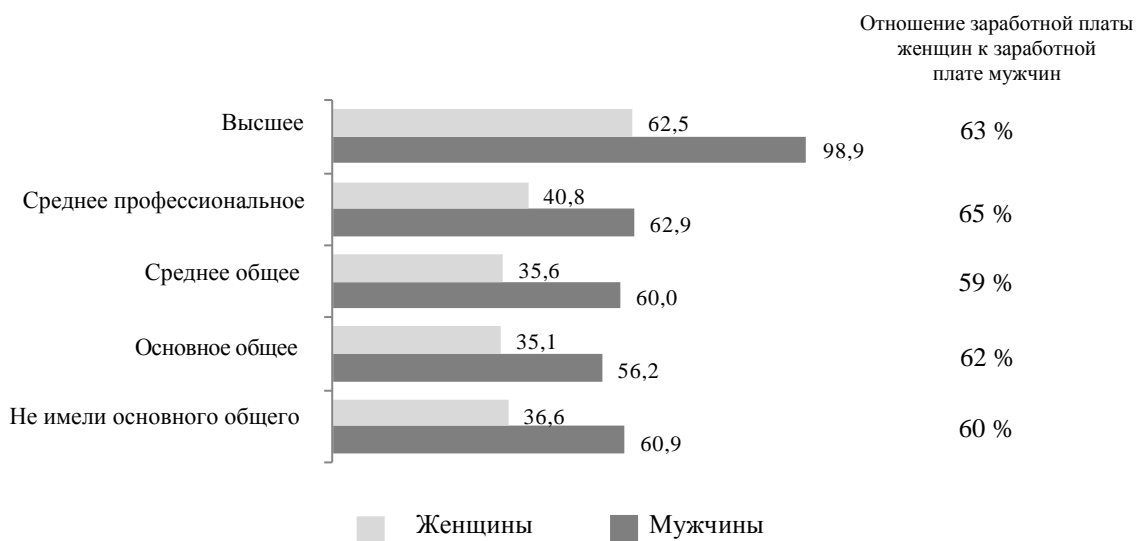


Рисунок 5. Средняя начисленная заработная плата работников по уровню образования за октябрь 2021 г., тыс. руб.

В Республике Коми заработная плата мужчин превышала зарплату женщин во всех возрастных группах. Наибольший перевес отмечен в возрастных группах 55-59 лет и 40-44 года – оплата труда мужчин была больше зарплаты женщин на 40% и 39% соответственно. Минимальная разница (6%) отмечена в возрастной группе 60-64 года.

Возраст, в котором достигается пик зарплат, отличается у мужчин и женщин. В Республике Коми мужчины достигают зарплатного максимума в возрасте 40-44 года, а женщины – в возрасте 45-49 лет. Минимальные заработные платы мужчин зафиксированы в начале трудовой деятельности, а у женщин – в старшей возрастной группе.

Средняя начисленная заработная плата работников по возрастным группам за октябрь 2021 г. представлена на рисунке 6.

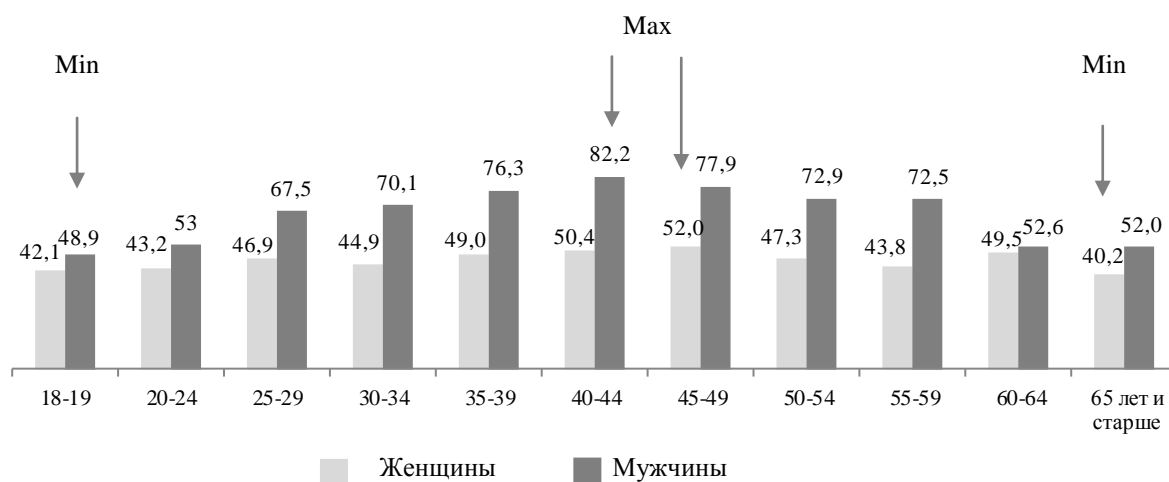


Рисунок 6. Средняя начисленная заработная плата работников по возрастным группам за октябрь 2021 г., тыс. руб.

Подводя итоги, можно сказать, что дифференциация оплаты труда мужчин и женщин в Республике Коми весьма значительна. Существенное влияние на уровень заработной платы оказывает ярко выраженное разделение на мужские и женские

профессии. Мужчины традиционно заняты в отраслях с более тяжелым и напряженным трудом, где зарплаты выше. Женщины преобладают среди занятых в наименее доходных сферах экономики. Зарплатный перевес в пользу мужчин сохраняется даже при одинаковом уровне образования и равных должностях.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Росстата. Рынок труда, занятость и заработная плата. Заработная плата. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/60671> (дата обращения: 30.10.2023).
2. Официальный сайт Комстата. Переписи и обследования. Всероссийские переписи населения. Всероссийская перепись населения 2020. URL: <https://11.rosstat.gov.ru/vpn2020> (дата обращения: 28.10.2023).

АНАЛИЗ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Щербакова С. А., Швец Е. А.

*ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», г. Смоленск, Россия,
доцент кафедры географии, кандидат географических наук; Территориальный орган
Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области
(Смоленскстат), г. Смоленск, Россия, экономист I категории отдела информации*

sollos@mail.ru, shvets.ekaterina1209@mail.ru

Приоритетным направлением развития государства является обеспечение устойчивого развития национальной экономики путем создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности, повышения конкурентоспособности отечественных производителей и их дальнейшего выхода и укрепления своих позиций на мировой арене. При этом большое влияние на развитие экономики государства, а также на стратегию и тактику институциональных преобразований и социально-экономической политики оказывает развитие регионов РФ. Под экономическим ростом регионов следует понимать повышение объемов национального производства, способствующего росту национального благосостояния в условиях постоянно растущих потребностей и ограниченности производственных ресурсов.

Значительный вклад в развитие страны вносит Смоленская область, которая выгодно находится на пересечении многих транспортных магистралей, имеет приграничное и межстоличное положение. На территории области действует множество предприятий в сфере промышленного производства, сельского хозяйства, функционирование которых является значимым не только для региона, но и для страны в целом. В связи с этим необходимо выделить несколько факторов, оказывающих непосредственное влияние на развитие экономики региона:

- географическое положение;
- развитость инфраструктуры;
- климатический фактор;
- туристско-рекреационный потенциал;
- инвестиционный и научно-технический потенциал и др.

Одним из важнейших факторов, выступающих катализатором экономического роста регионов, многие экономисты считают именно труд как основу развития общества и экономики. Под трудовыми ресурсами понимается население, занятое экономической деятельностью, а также население способное работать, но по тем или иным причинам не занимающееся какой-либо экономической деятельностью [1].

На сегодняшний день существует множество различных классификаций трудовых ресурсов по половозрастному признаку, уровню образования, причастности к той или иной общественной группе или религии, форме занятости и т.д. Также выделяют экономически активное и экономически неактивное население, к первым из которых относят занятых и безработных, а ко второй – лиц, моложе трудоспособного населения, учащихся, ведущих домашнее хозяйство, неработающих пенсионеров и инвалидов. Говоря о возрасте трудоспособного населения, следует понимать лиц в возрасте от 16 до 56,5 лет (для женщин) и 61,5 года (для мужчин) по состоянию на 2022 г.

Трудовые ресурсы выступают в качестве носителей рабочей силы, которая, с одной стороны, является объектом купли-продажи на рынке труда и обменивается

на заработную плату в период трудовой деятельности, с другой, представляет собой способность населения к трудовой деятельности. Качественная характеристика рабочей силы предполагает наличие в регионе трудоспособных единиц, способствующих развитию промышленных и иных отраслей экономики. Соответственно, от уровня профессиональной подготовки работников, наличия у них различных навыков и компетенций, зависит возможность повышения производительности труда и, как следствие, совершенствование производства и повышение конкурентоспособности компании. Количественная характеристика, в свою очередь, подразумевает оценку численности населения в трудоспособном возрасте, часть дохода от деятельности которых поступает в бюджет государства, тем самым способствуя развитию инфраструктуры и поддержке уровня благосостояния населения.

Рассматривая трудовые ресурсы Смоленской области, следует проанализировать состояние рабочей силы в регионе в 2020-2022 гг. (таблица 1) [4].

Таблица 1

Динамика рабочей сила Смоленской области в 2020-2022 гг., тыс. чел.

Показатель	Год			Изменение показателя 2022 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	
Рабочая сила, млн чел.	476,9	480,4	481,1	0,9
в том числе:				
занятые,	451,6	456,2	464,5	2,7
безработные	25,3	24,2	16,6	-34,4
Лица, не входящие в состав рабочей силы, млн чел.	326,3	316,9	304,1	-6,8
Уровень участия в рабочей силе, %	59,4	60,3	61,3	3,1
Уровень занятости, %	56,2	57,2	59,2	3,4
Уровень безработицы, %	5,3	5	3,5	-34

Согласно представленным данным в таблице 1, в рассматриваемый период (2020-2022 гг.) число занятых в Смоленской области увеличилось на 2,7%, а уровень занятости на 3,4%. При этом существенно сократилось число безработных (-34%), что положительно сказывается на развитии региона.

Занятое население как экономическая категория представляет собой совокупный показатель, отражающий уровень трудового потенциала и выражающий меру включения населения в трудовую деятельность, степень удовлетворения общественных потребностей в работниках и личных потребностей самих работников в оплачиваемых рабочих местах и получении достойного дохода. Далее представлена структура занятых в Смоленской области по основному виду, осуществляемой ими экономической деятельности в 2022 г. (рисунок 1).

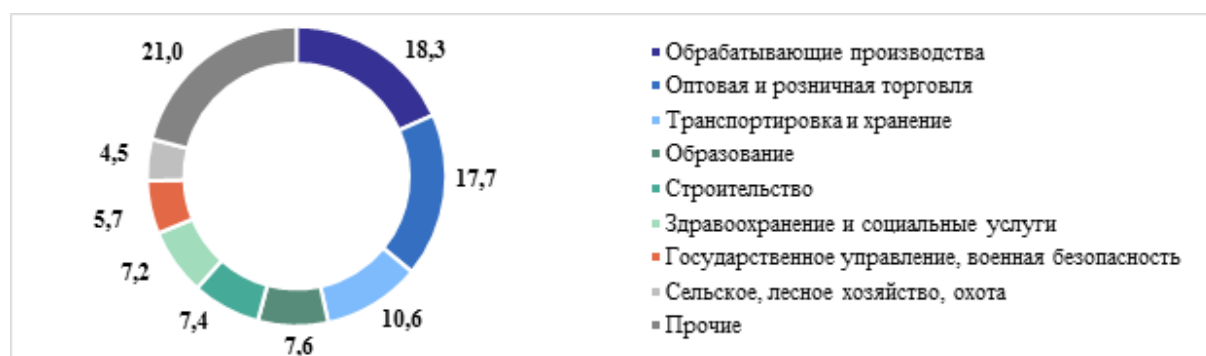


Рисунок 1. Среднегодовая численность занятых в Смоленской области по основному виду экономической деятельности в 2022 г., % [4]

В 2022 г. большая доля занятых в Смоленской области пришлась на организации, специализирующиеся на обрабатывающей промышленности (18,3%). Промышленный комплекс является основой экономики Смоленской области, на которую приходится 30% ВРП и более 40% налоговых поступлений в государственный бюджет, что подтверждает роль данной отрасли в процессе улучшения экономического состояния региона. Основу промышленного сектора составляют электроэнергетика, машиностроение, пищевая, легкая, химическая промышленность, на долю которых приходится более 50% всего промышленного производства области [5].

На втором месте по числу занятых в Смоленской области находится оптовая и розничная торговля (17,7%). В данной сфере деятельности в 2022 г. трудились почти 75 тыс. человек, что на 7% превышает аналогичный показатель 2020 г. Важно понимать, что торговля занимает важное место в процессе устойчивого экономического развития региона и государства в целом, так как обеспечивает обратную связь между потребителями и производителями товаров, способствуя повышению качества выпускаемой продукции. При этом на потребительский рынок активно проникают новые формы и методы обслуживания потребителей, стимулируя потребительский спрос и способствуя развитию смежных отраслей национальной экономики. В условиях высоких темпов развития экономики и большой конкуренции в сфере торговли, предприятия нуждаются в высококвалифицированных кадрах, которые будут способствовать развитию организации. Эта задача и является приоритетной для большинства развивающихся компаний не только в сфере торговли, но и в сфере образования, здравоохранения и т.д.

Проанализировав структуру занятых в Смоленской области по видам экономической деятельности, следует перейти к структуре занятых в организациях Смоленской области по формам собственности. Данные за 2022 г. представлены далее на рисунке 2.

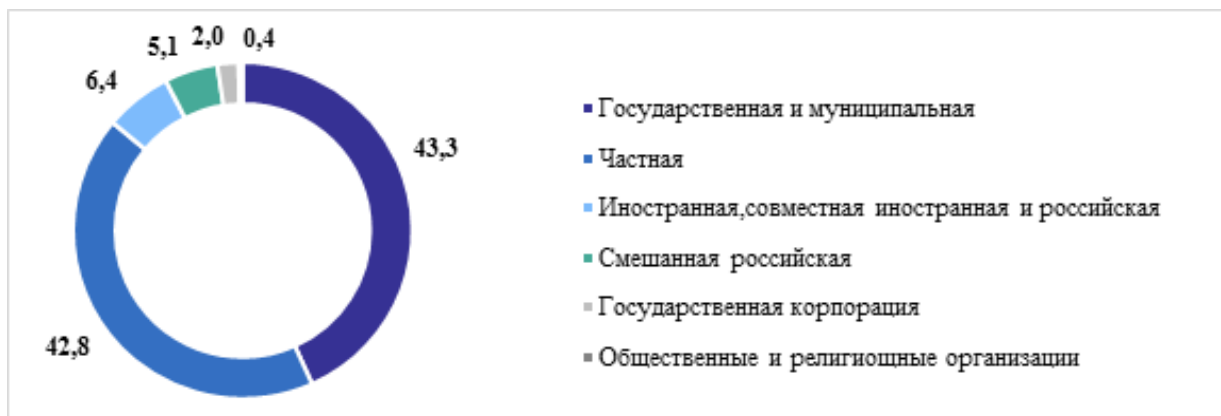


Рисунок 2. Среднесписочная численность работников организаций Смоленской области по формам собственности в 2022 г., % [4]

Согласно представленным данным (рисунок 2), число занятых в Смоленской области составляет примерно равные доли (43,3% и 42,8%) в государственном и муниципальном и частном секторах. Важной проблемой последние несколько лет является «кадровый голод», который особо остро ощущается именно в государственном секторе. «Кадровый голод» или дефицит сотрудников, представляет собой сложности в процессе найма сотрудников на различные должности в организации, в частности в органы государственной и муниципальной службы. Начиная с 2017 г., наблюдается снижение числа занятых в данном секторе ежегодно на 4-5%.

Также остро стоит проблема нехватки молодых специалистов, что связано с их желанием работать офлайн. Решение данной проблемы является приоритетным

не только для органов государственного и муниципального управления (ГМУ), но и для других организаций различных секторов экономики, так как главным и существенным преимуществом молодого специалиста является его быстрое освоение нового стиля работы. Помимо этого, молодые специалисты свободно владеют различными компьютерными программами, что позволяет им быстро осваивать работу с новыми системами, включая системы на основе искусственного интеллекта, помогая и передавая опыт старшим коллегам. Важным также является то, что молодые специалисты, это так называемый «белый лист», не имеющий каких-либо шаблонов работы, в связи с чем, от них могут исходить предложения по решению рутинных задач новыми методами, способными оптимизировать работу сотрудников всей организации.

Таким образом, привлечение молодых специалистов в сферу госслужбы – ключевое направление работы госорганов. В вузах действуют кафедры государственных органов, расширяется сфера целевого обучения, дающая возможность потенциальным работникам получить образование по тем специальностям, которые требуются в настоящее время в структуре ГМУ, за счет средств этих органов. Инструментами решения поставленной задачи также выступают различные кейс-чемпионаты, профессиональные конкурсы, программы наставничества молодежи, открытые мастер-классы и т.п.

Рассмотренная ранее проблема, а именно проблема нехватки молодых специалистов, выступает внешним фактором, влияющим на кадровый потенциал организаций, в то время как одним самых значимых внутренних факторов является мотивация сотрудников [2]. Под мотивацией следует понимать материальные и нематериальные стимулы со стороны руководителя организации, побуждающие сотрудников к более результативной и эффективной работе. В современных реалиях выделяют как денежное (заработная плата, премиальные и другие социальные выплаты), так и неденежное материальное стимулирование (различного рода блага, которые не могут быть получены за деньги – льготное кредитование, дополнительные программы страхования, стипендиальные программы и т.д.).

Наряду с материальным стимулированием руководители прибегают также к нематериальному стимулированию труда. Данный вид мотивации включает в себя моральное и организационное стимулирование, первое из которых предполагает поощрение сотрудников за эффективную работу посредством вручения грамот и иных наград, тогда как организационное подразумевает возможность участия сотрудников в управлении организацией, а также продвижения по службе.

Таким образом, применение различных средств мотивации работников посредством материального (денежного и неденежного поощрения) и нематериального стимулирования, позволяет повысить заинтересованность каждого отдельного сотрудника в работе, а также результативность и эффективность реализуемой ими деятельности, что, в свою очередь, положительно отразится на организации.

Проанализировав особенности и структуру занятых работников организаций Смоленской области, необходимо рассмотреть уровень безработицы в регионе. Под безработицей понимается часть населения, которая не задействована в какой-либо экономической деятельности (включая самозанятость), но которые готовы приступить к работе [1]. Такую ситуацию можно считать проявлением дисбаланса на рынке труда: объем рабочей силы превышает спрос на нее – количество заинтересованных в работе больше, чем число открытых вакансий.

Основными причинами повышения уровня безработицы можно считать следующие:

- неравномерное развитие экономики (в момент замедления экономического роста, предприятия могут снижать объемы выпускаемой продукции и сокращать численность штата);

- технический прогресс (вытеснение труда капиталом в эпоху научно-технической революции);
- низкий платежеспособный спрос (отсутствие спроса на товары и услуги снижает спрос на труд, поскольку спрос на труд носит производный характер);
- сезонные колебания спроса (в отдельных секторах экономики) [3].

Исходя из названных ранее причин, экономисты выделяют 6 видов безработицы:

- фрикционная – временное явления, когда человек находится в поисках нового места работы;
- структурная – форма вынужденной безработицы, при которой человек теряет рабочее место в связи с несоответствием его навыков требованиям работодателя;
- циклическая (классическая) – нехватка рабочих мест как результат экономических кризисов, сопровождаемых сокращениями людей, сворачиванием инвестиций и общим снижением деловой активности;
- сезонная – изменение спроса на труд в различные сезоны (характерна для такой отрасли экономики как сельское хозяйство);
- институциональная – неэффективность институтов рынка труда (например, большие пособия по безработице, из-за которых безработный может быть менее заинтересован в поиске работы);
- маргинальная - безработица в среде слабо защищенных слоев населения.

Говоря о безработице в Смоленской области, как было отмечено ранее, последние несколько лет наблюдается ее спад – в 2022 г. уровень безработицы снизился в 1,5 раза относительно показателя предыдущего года. Снижение показателя можно объяснить действием государственных программ по поддержке рынка труда, оживлением деловой активности в экономике, а также активизацией импортозамещения. Также, в связи с нехваткой кадров в различных сферах экономической деятельности, аналитики прогнозируют дальнейшее сокращение безработицы и более уверенный рост зарплат.

Анализируя структуру безработных региона, следует подробно рассмотреть их в разрезе причин незанятости (рисунок 3).



Рисунок 3. Структура безработных Смоленской области, имеющих опыт работы, по причинам незанятости в 2022 г., % [4]

Согласно представленным данным (рисунок 3), наибольшая доля безработных пришлась на ту часть населения, которая уволилась с предыдущего места работы по собственному желанию (37,5%). Увольнение сотрудников по их собственному желанию, может быть следствием многих факторов, начиная от недовольства зарплатой, высокой нагрузкой, напряженной атмосферой в коллективе, выгоранием или депрессией, заканчивая различными семейными обстоятельствами (например, переезд в другой город или страну).

Говоря о потере трудоспособными единицами своих рабочих мест в следствии сокращения штата, стоит отметить основную причину – неравномерное развитие экономики региона и государства в целом. В период замедления экономического развития снижается и интенсивность производства в отдельных секторах экономики и, соответственно, сокращается штат сотрудников в связи с нерациональностью их использования.

В 2022 г. большая часть трудоспособного населения находилась в поиске работы более года (23,3% от всех безработных, находящихся в поиске работы). При этом абсолютное большинство безработных Смоленской области в процессе поиска работы обращались за помощью к друзьям, родственникам или знакомым, по рекомендациям которых и осуществляли выбор организаций и вакансий, наиболее подходящей им по тем или иным критериям. На втором месте по способу поиска работу стал Интернет и СМИ. Благодаря официальным сайтам различных организаций (в том числе органов ГМУ), а также платформам, созданным для облегчения процесса поиска работы посредством отбора вакансий, по заданным человекам критериям (рабочий график, заработная плата, социальный пакет, местоположение и т.д.), безработные могут сэкономить время на поиск интересующей их работы и подать резюме работодателю из любой точки мира в режиме онлайн. Менее четверти безработных в Смоленской области в 2022 г. в процессе поиска работы обращались в коммерческую службу занятости или непосредственно к работодателю.

Подводя итоги всей ранее представленной информации, можно сделать общие выводы. Трудовые ресурсы играют важную роль в развитии экономики отдельных регионов РФ и государства в целом. Говоря о Смоленской области, следует отметить неоднозначность ситуации с рабочей силой – уровень занятых постепенно повышается, а уровень безработных снижается, но, несмотря на это, почти 17 тыс. человек по-прежнему не задействованы в экономической деятельности региона, что в дальнейшем может привести к таким проблемам как деградация экономики, замедление инвестиционной активности и, как следствие, замедление потребительской активности и бизнес-процессов. В связи с этим, государством предпринимается комплекс мер, направленных на привлечение кадров, включая молодых специалистов, в различные сектора экономики, для ее дальнейшего развития и повышения производительности труда.

Список используемых источников:

1. Об утверждении Методики расчета баланса трудовых ресурсов и оценки затрат труда [Электронный ресурс]: приказ Федеральной службы государственной статистики от 29.09.2017 № 647 (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Курицына, Н. И. Кадровый потенциал как конкурентное преимущество организации / Н. И. Курицына // Экономические исследования и разработки. – 2020. – № 2. – С. 53-58.
4. Филиппова, В. П. Безработица: виды, формы и причины / В. П. Филиппова, И. О. Горбачева, Т. А. Бочкова // Colloquium-journal. – 2020. – № 12 (64). – С. 43-44.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области: официальный сайт. – 1999-2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://67.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.02.2024).
6. Центр поддержки экспорта Смоленской области // Российский экспортный центр: официальный сайт. – 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://export67.com/> (дата обращения 15.02.2024).

**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНОВ**

ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Батулина О.А.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия,
главный специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов*

31.batulinaoa@rosstat.gov.ru

За семь десятилетий с момента своего образования в январе 1954 года Белгородчина проделала большой путь от постепенного наращивания темпов капитального строительства - с целью обеспечения жильем населения региона, до стабильно высоких темпов роста общей площади жилищного фонда, предназначенного для удовлетворения потребности граждан в доступном и комфортном жилье.

Обратимся к ретроспективным статистическим показателям, характеризующим развитие жилищного фонда как в целом по России, так и в Белгородской области в частности.

Площадь городского жилищного фонда в РСФСР после Великой Октябрьской революции на конец 1917 года составляла 127,0 млн м², после окончания Великой Отечественной войны к концу 1945 года она выросла более чем в 2 раза и достигла 268,9 млн м², а к 1955 году в 3 раза по сравнению с 1917 годом, достигнув 390,3 млн м² общей площади [3].

В годы Великой Отечественной войны белгородская земля стала ареной суровых, героических боев. В ходе Курской битвы и Прохоровского танкового сражения, ставших отправной точкой победы Советского Союза над фашистской Германией, Белгородчина была полностью освобождена от оккупантов. 5 августа 1943 года был освобожден и г. Белгород, почти полностью разрушенный, примерно так же выглядели и другие населенные пункты нашего края. Восстановление народного хозяйства началось сразу же после освобождения Белгородчины, только за первые пять послевоенных лет (1946-1950 годы) в области государственными и кооперативными предприятиями и организациями, колхозами и населением было введено 900,9 тыс. м² общей площади жилых домов, основная доля жилья (81%) приходилась на индивидуальных застройщиков, строились объекты социально-культурного и бытового назначения [1].

Белгородская область была образована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 января 1954 года с передачей в её состав 23 районов из Курской области и 8 районов из Воронежской области. Центром Белгородской области г. Белгород был выбран не случайно. Он выгодно отличался от других районных центров расположением на узле железных дорог, через Белгород проходила одна из самых оживленных автомагистралей Москва-Симферополь. К моменту обретения самостоятельности наш край уже обладал определенным экономическим и культурным потенциалом, а в 1954 году был взят старт на ускоренное развитие всех отраслей хозяйственной деятельности и культуры, что стало выгодно отличать Белгородскую от многих других областей.

В начале 70-х годов началось строительство собственной базы строительной индустрии. В строй действующих вошли отдельные предприятия по производству конструкций и панелей для крупнопанельного домостроения. Большое внимание уделялось жилищному строительству в целом, а также быстро растущему индивидуальному жилищному строительству.

На конец 1970 года площадь городского жилищного фонда в РФ составляла 913,7 млн м² и к концу 1980 года достигла 1291,2 млн м², увеличившись в 1,4 раза, а в Белгородской области она составляла соответственно 4,7 и 9,0 млн м², и выросла в 1,9 раза [7].

В РСФСР до 1979 года включительно статистическое наблюдение осуществлялось только за городским жилищным фондом, а с 1980 года оно дополнилось и данными о сельском жилфонде.

В 1980 году площадь жилищного фонда в целом по России составляла 1861 млн м² и к концу 2012 года выросла в 1,8 раза до 3348,9 млн м², тогда как в Белгородской области за аналогичный период она увеличилась в 2,2 раза с 19,0 до 41,6 млн м² общей площади.

С 2013 года официальная статистическая информация о жилищном фонде формируется не по полному кругу единиц учета, в связи с отсутствием нормативно-правового акта, устанавливающего порядок государственного учета жилищного фонда в Российской Федерации, в том числе его государственного технического учета (включая техническую инвентаризацию).

Площадь жилищного фонда в РФ с 2013 по 2022 год выросла на 23,0%, увеличившись с 3358,6 до 4131,8 млн м², а в Белгородской области за аналогичный период она увеличилась на 25,2%, с 42,4 до 53,0 млн м².

В 2022 году общая площадь жилищного фонда области составила 53,0 млн м², в том числе 32,1 млн м² в городской местности, и 20,9 млн м² - в сельской. Анализ статистических данных свидетельствует о том, что в городской местности жилье вводилось большими темпами, чем в сельской. На конец 2022 года в общем объеме жилфонда городское жилье занимало 60,6%, сельское - 39,4%, в 2000 году эти показатели составляли 60,8% и 39,2%, тогда как в 1980 году – 47,5% и 52,5%. В среднем на одного белгородца в 2022 году приходилось 35,0 м² жилья, что на 13,9 м² больше, чем в 2000 году, и на 20,6 м² больше, чем в 1980 году. Обеспеченность жильем на 1 жителя в 2022 году по сравнению с 1980 годом выросла в 2,4 раза, в городской местности в 2,6 раза, в сельской местности в 2,4 раза (таблица 1).

Таблица 1

Жилищный фонд Белгородской области
(на конец года; площадь жилищ, тысяч квадратных метров)

	1980	1990	2000	2010	2020	2021	2022
Жилищный фонд – всего	18988	25551	31627	39411	50755	52226	53050
Городской жилищный фонд – всего	9021	14336	19218	24644	30711	31700	32143
Сельский жилищный фонд – всего	9967	11215	12409	14766	20044	20526	20907
Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года) – всего, м ²	14,4	18,6	21,1	25,7	32,9	34,0	35,0

В Белгородской области жилищный фонд, по состоянию на конец 2022 года, представлен различными типами домов: индивидуально-определенными, доля которых в общем числе жилых домов составляет 89,7%, многоквартирными домами - 1,4% и домами блокированной застройки - 8,8%. При распределении общей площади жилищного фонда региона по материалу стен наибольший удельный вес - 36,7% приходится на каменные и кирпичные дома; 21,1% - на блочные; 17,9% - на панельные;

10,3% - на деревянные; 7,2% - на смешанные; 1,4% - на монолитные и 5,4% на прочие материалы. По периоду строительства 46,9% площади жилых помещений построено после 1995 года, 31,4% - в период с 1971 по 1995 год, 18,2% - с 1946 по 1970 год, 2,3% - с 1921 по 1945 год, 1,2% - до 1920 года.

Число квартир в жилых домах Белгородской области в 2022 году достигло 805,3 тыс. единиц, при этом наибольший удельный вес приходился на трехкомнатные квартиры - 32,9%, 30,7% - доля двухкомнатных квартир, 20,0% - однокомнатных. А в общей площади квартир, которая составила 52,7 млн м^2 , по удельному весу преобладают также трехкомнатные квартиры - 36,8%, 28,8% - общая площадь четырехкомнатных и более квартир, 24,0% - площадь двухкомнатных квартир и только 10,3% приходится на однокомнатные.

Из 805,3 тыс. квартир основная часть - 63,5% (511,5 тыс. единиц) приходится на квартиры в городской местности и только 36,5% (293,8 тыс. единиц) на квартиры в сельской местности; в расчете на 1000 человек населения в целом по области приходится 532 квартиры, в том числе в городской местности - 517 квартир, а в сельской - 560 квартир.

Средний размер одной квартиры на конец 2022 года в области составлял 65,4 м^2 (в РФ - 57,3 м^2), при этом средний размер однокомнатной квартиры - 33,5 м^2 (в РФ - 37,1 м^2), двухкомнатной - 51,3 м^2 (в РФ - 50,4 м^2), трехкомнатной - 73,1 м^2 (в РФ - 68,5 м^2), а четырехкомнатной и более - 115,1 м^2 (в РФ - 112,6 м^2). По среднему размеру одной квартиры Белгородская область занимает 1 место среди регионов ЦФО и 10 место в РФ.

Благодаря значительным темпам жилищного строительства, которые оказывают прямое влияние на прирост общей площади жилищного фонда, как в целом по России, так и в Белгородской области, растет общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя. На конец 2022 года на одного жителя Белгородской области в среднем приходилось 35,0 м^2 общей площади жилых помещений, при этом в городской местности на 2,5 м^2 меньше (32,5 м^2), а в сельской на 4,8 м^2 больше (39,8 м^2), чем в целом по области, по этим показателям регион заметно опережает РФ (28,2 м^2 , 28,0 м^2 , 29,0 м^2) и ЦФО (29,4 м^2 , 29,1 м^2 , 30,9 м^2). По общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, в 2022 году область занимает 4 место в ЦФО после Тверской, Рязанской и Липецкой областей, в том числе по данному показателю в городах и поселках городского типа 5 место после Московской, Липецкой, Тамбовской и Рязанской областей, а в сельских населенных пунктах 5 место после Тверской, Ярославской, Рязанской и Калужской областей. По сравнению с 2000 годом общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя в РФ в 2022 году (на конец года), увеличилась на 46,9%, с 19,2 до 28,2 м^2 , в Белгородской области на 65,9%, с 21,1 до 35,0 м^2 [5].

На формирование общей площади жилых помещений влияет то, сколько прибыло или выбыло общей площади за год. По состоянию на конец 2022 года в Белгородской области прибыло 843,8 тыс. м^2 общей площади жилищного фонда, из которых 53,0% приходилось на города и поселки городского типа (447,0 тыс. м^2), 47,0% - на сельские населенные пункты (396,8 тыс. м^2). Доля нового строительства в общей площади, прибывшей за год, составила 98,6%.

Доля индивидуального домостроения в общем вводе жилых домов в 2022 году в области составила 74,7%, против 55,7% в целом по России и 53,7% по ЦФО.

Годовой объем ввода жилья начиная с 2007 по 2021 год в регионе колебался в интервале от 1,1 до 1,6 млн м^2 , при этом максимальный объем ввода жилья пришелся на 2015 год, а в 2022 году, в связи со сложной геополитической обстановкой в регионе он несколько сократился до 0,8 млн м^2 . Что касается ввода в действие общей площади построенных населением жилых домов, то начиная с 2011 по 2021 год он находился

в интервале от 0,9 до 1,3 млн м², с максимумом в 2015 году, и только в 2022 году он замедлился до 0,6 млн м².

Доля ввода малоэтажного жилья в общем объеме ввода жилья в последние десять лет находится в диапазоне от 80 до 90%, а в 2022 году составила 80,1%, по этому показателю Белгородчина занимает 2 место в ЦФО после Калужской области, при этом за аналогичный период эта доля в РФ составила 56,0%, а в ЦФО - 53,6%.

В период с 2000 по 2021 год область ежегодно опережала РФ и ЦФО по вводу в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения, и только в 2022 году в регионе снизился годовой объем ввода жилья до 551 м² (РФ - 700 м², ЦФО - 816 м²). Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда составил 1,6%, по этому показателю регион занял 14 место в ЦФО в 2022 году, тогда как еще в 2021 году он был на 7 месте с удельным весом 2,2%.

Уровень благоустройства жилищного фонда региона из года в год возрастает. По состоянию на конец 2022 года доля жилищного фонда, не оборудованного отдельными видами благоустройства, составила: водопроводом - 9,9% (в городской местности 5,6%, в сельской – 16,6%), канализацией - 15,1% (8,4%, 25,4%), центральным отоплением - 0,4% (0,3%, 0,4%), ваннами (душем) - 19,7% (11,3%, 32,7%), газом - 11,7% (18,1%, 1,8%), горячим водоснабжением - 19,0% (10,0%, 32,9%) (таблица 2).

Всеми видами благоустройства (одновременно водопроводом, водоотведением, отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами) оборудовано 80,6% областного жилищного фонда, при этом в городской местности эта доля на 8,8 процентного пункта выше (89,4%), а в сельской на 13,5 процентного пункта ниже (67,1%) общеобластной доли. По Российской Федерации на конец 2022 года эти доли заметно ниже, чем по Белгородской области, и составляют в целом по жилфонду - 71,7%, в городской местности 82,3%, в сельской 41,1%, по Центральному федеральному округу соответственно 77,1%, 84,0%, 47,4%.

Таблица 2

Оборудование общей площади жилищного фонда Белгородской области
(на конец года; в процентах)

	Жилищный фонд, оборудованный						
	водопро- водом	водоот- ведением (канали- зацией)	отопле- нием	ваннами (душем)	газом	горячим водоснаб- жением	напольны- ми электри- ческими плитами
	жилищный фонд, всего						
1995	56,9	53,3	51,8	50,7	75,2	42,4	8,6
2000	61,5	58,5	69,8	56,4	82,1	47,7	10,2
2010	71,9	69,5	94,5	65,2	84,9	62,8	11,8
2020	89,2	83,6	99,5	79,3	88,1	79,8	11,5
2021	89,7	84,0	99,3	79,8	88,1	80,3	11,2
2022	90,1	84,9	99,6	80,3	88,3	81,0	11,3
	жилищный фонд в городах и поселках						
1995	76,9	75,5	79,2	73,6	72,2	67,8	14,4
2000	81,2	80,0	86,1	77,9	77,2	69,6	16,6
2010	86,1	85,4	96,7	81,3	79,0	79,4	18,6
2020	93,9	91,0	99,5	88,2	81,4	89,3	18,4
2021	94,0	91,0	99,3	88,2	81,6	89,3	17,9
2022	94,4	91,6	99,7	88,7	81,9	90,0	17,9

	Жилищный фонд, оборудованный						
	водопро- водом	водоот- ведением (канали- зацией)	отопле- нием	ваннами (душем)	газом	горячим водоснаб- жением	напольны- ми электри- ческими плитами
	жилищный фонд в сельских населенных пунктах						
1995	27,8	20,9	11,9	17,4	79,7	5,5	0,2
2000	31,0	25,2	44,5	23,1	89,9	13,7	0,2
2010	48,4	42,9	90,6	38,3	94,7	35,1	0,4
2020	82,1	72,3	99,5	65,8	98,3	65,3	1,0
2021	82,9	73,2	99,4	66,7	98,2	66,3	1,0
2022	83,4	74,6	99,6	67,3	98,2	67,1	1,1

По удельному весу общей площади жилых помещений, оборудованных на конец 2022 года всеми видами благоустройства, регион среди субъектов ЦФО занимает 3 место после г.Москва и Московской области, по удельному весу благоустройства в городской местности - 3 место после Воронежской и Курской областей, в сельской местности - 3 место после Липецкой и Московской областей.

Существенное влияние на эффективность работы строительного комплекса оказывает доступность и интенсивность производства строительных материалов. В регионе осуществляют свою деятельность предприятия специализирующиеся на производстве железобетонных изделий, кирпича керамического неогнеупорного строительного, плит из цемента, бетона или искусственного камня, цементов огнеупорных, строительных растворов, бетонов, блоков стеновых силикатных, портландцемента с минеральными добавками, извести негашеной, гашеной и гидравлической, блоков керамических для полов, плиток керамических несущих или облицовочных и аналогичных изделий керамических и др.

Несмотря на то, что доля индивидуального жилищного строительства преобладает в общей площади жилья вводимого в регионе, многоквартирное жилье также активно развивается, с учетом современных архитектурных решений. Жилищный фонд Белгородской области прирастает новыми, современными и удобными жилыми комплексами.

В Российской Федерации продолжается реализация национального проекта «Доступное и комфортное жилье - гражданам России». С целью исполнения мероприятий, предусмотренных в рамках приоритетного национального проекта, Правительством Белгородской области 28 октября 2013 года была утверждена государственная программа №441-пп «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области», которая оказывает заметное положительное влияние на состояние и увеличение жилищного фонда Белгородчины.

С 4 ноября 2023 года по 8 июля 2024 года на ВДНХ в Москве проводится Международная выставка-форум «Россия». Она организована для демонстрации важнейших достижений страны в разных отраслях экономики, свои экспозиции представляют все 89 российских регионов, включая Белгородскую область. 4 февраля 2024 года на Международной выставке-форуме «Россия» прошел тематический день «Инфраструктура и среда для жизни». Обсуждались важные для всех проекты, благоустройство населенных пунктов, развитие транспорта, жилье, в том числе в новых регионах.

В Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года, которая была утверждена 11 июля 2023 года постановлением

Правительства №371-пп, подробно освещается информация о развитии рынка строительства и строительных материалов [4].

Предыдущий этап развития жилищного рынка в Белгородской области характеризовался превалированием индивидуального жилищного строительства, застройка многоквартирными домами велась точечно. Сформировался значительный дисбаланс объемов вводимого жилья по типу застройки – на МКД и ИЖС по итогам 2022 года приходится 25,3 и 74,7 процента совокупных объемов жилья соответственно. Индивидуальные строения распространяются по территории более быстрыми темпами, чем создается необходимая инфраструктура.

Однако, в средне- и долгосрочной перспективе ожидается замедление объемов ИЖС в связи с тем, что значительная часть населения ориентированная на данный формат жилья, уже удовлетворила свой спрос. Ранее значимым фактором формирования спроса на ИЖС являлись миграционные потоки, прежде всего из Дальневосточного и Сибирского федерального округов и Украины. Данный цикл миграционного потока в Белгородскую область, начатый в 2000-х годах и во многом определявший дополнительный спрос на ИЖС, завершился.

Закрытость рынка для внешних застройщиков привела к низкой конкуренции и высокой относительно регионов-конкурентов стоимости жилья. Рост цен в последние годы был связан с узостью жилищного рынка, а также сокращением и последовавшим дефицитом предложения. При этом нестабильность цены за квадратный метр в 2022 году была обусловлена геополитическим фактором.

Рынок строительных материалов демонстрирует стабильные показатели роста. Однако следующие факторы существенно сдерживают его развитие. В последние годы наблюдается рост тарифов на межрегиональные перевозки. Негативное влияние оказывает нехватка транспортно-логистических узлов на территории области. Влияние на сектор строительных материалов оказывает замедление и сужение рынка жилищного строительства в силу растущего оттока населения.

В Стратегии поставлена задача к 2030 достичь следующих показателей: объем жилищного строительства – 1623,0 тыс. м² общей площади (840,6 тыс. м² в 2022 году); доля МКД в объеме вводимого жилья – 46% (25,3% в 2022 году).

Долгосрочной стратегической целью развития является формирование устойчивой высокотехнологичной индустрии строительства и строительных материалов, обеспечение сбалансированной структуры рынка жилья и доступа к новым современным форматам строительства, повышения доступности жилья для всех групп населения.

Обобщая все приведенные выше сведения, характеризующие состояние жилищного фонда Белгородской области, в том числе в сравнении с показателями по Российской Федерации и Центральному Федеральному округу, можно с уверенностью утверждать, что заметная положительная динамика, в том числе в сфере строительства жилья, должна привести к достижению показателей, отраженных в Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года и возвращению региона на лидирующие позиции среди регионов ЦФО. При этом необходимо отметить, что нетипичное замедление прироста показателей, относящихся к жилищному фонду и строительству жилья, наметившееся в 2021-2022 гг. связано с обострением геополитической ситуации в регионе. Основной целью работы, проводимой в рамках развития жилищного комплекса Белгородчины, за все семьдесят лет с момента её образования, было и остается поддержание благополучия и достойного качества жизни населения.

Список используемых источников:

1. Белгородской Губернии – 285 лет. Юбил. ист.-стат. сб. / Белгородстат. – 2012. 344 с.
2. Белгородской области – 55 лет. Юбил. стат. сб. / Белгородстат. – 2009. – 288 с.
3. Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник: Стат. сб./Росстат. - М., 2020. — 299 с.
4. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года: Постановление Правительства Белгородской области №371-пп от 11.07.2023г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406733192> (Дата обращения: 26.02.2024).
5. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат. – М., 2023 – 701 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат). URL: <https://31.rosstat.gov.ru> (Дата обращения: 21.02.2024).
3. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru> (Дата обращения: 21.02.2024).

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Говорова Е.О.

*ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,
г. Елец, Россия, студентка*

ekaterinagovorova04@gmail.com

Выбранная тема является актуальным вопросом в настоящее время, потому что в российском обществе строительство занимает высокую социальную значимость, являясь одним из ключевых сегментов рынка недвижимости. Проблема доступности жилья для всех граждан остается актуальной. Важно отметить, что доступность и обеспеченность населения жильем имеют прямое влияние на демографическую ситуацию, экономическую конъюнктуру и уровень жизни в стране. В целях обеспечения всестороннего развития экономики следует активно увеличивать объемы жилищного строительства. Ключевую роль в этом играет создание и применение новых строительных материалов, способствующих сокращению затрат на строительство и, следовательно, расширению масштабов строительных проектов. Поэтому важно тщательно следить за показателями в сфере строительства и проводить регулярный анализ для определения наиболее эффективных стратегий развития.

Строительство – это отрасль народного хозяйства, выполняющая функцию создания новых объектов, включая замену существующих. Строительная сфера включает в себя разнообразные предприятия, занимающиеся коммерческим возведением, ремонтом, реконструкцией, реставрацией и реновацией зданий, строений и сооружений [7].

В соответствии с приказом от 25 декабря 2015 года №654 «Об утверждении официальной статистической методологии по разработке показателей по виду деятельности «Строительство» на региональном и федеральном уровне» [1], система показателей, характеризующих строительную деятельность, определена федеральной службой государственной статистики. Методология разработки показателей по виду деятельности «Строительство» является официальной статистической методологией, целью которой является предоставление полной и объективной информации о объемах и динамике производства строительной продукции на региональном и федеральном уровнях.

Для определения состояния строительной отрасли используют систему показателей, включающую:

- объем работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство»;
- индекс физического объема работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство» в сопоставимых ценах;
- количество строительных организаций;
- общий объем заключенных договоров строительного подряда и прочих заказов (контрактов);
- обеспеченность строительных организаций договорами и прочими заказами (контрактами).

Представленные показатели являются важными индикаторами стабильности и перспективности строительной отрасли. Их анализ позволяет получить представление о надежности и устойчивости компаний на рынке. Кроме того, эти показатели могут служить основой для прогнозирования возможных изменений в объеме производства и спросе на услуги в будущем.

Порядок определения объема работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство» в сопоставимых ценах, и расчета индексов физического объема работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство», включает следующие этапы:

- расчет индексов цен на строительно-монтажные работы отчетного месяца к декабрю предыдущего года;
- расчет среднегодового индекса цен на строительно-монтажные работы за отчетный год;
- Расчет индексов-дефляторов объема работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство», отчетного месяца к среднегодовому значению текущего года;
- расчет индекса-дефлятора объема работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство», в среднем за текущий год к среднегодовому значению предыдущего года;
- пересчет объема работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство», в сопоставимые цены (цены предыдущего года);
- расчет индексов физического объема работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство»;
- определение объемов работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «Строительство», в постоянных ценах. Информационной базой для расчетов являются данные формы федерального статистического наблюдения № П-1.

Анализ строительства в Российской Федерации проводится на основании основных показателей строительной деятельности. Одним из них является объем работ, выполненный по виду деятельности «Строительство», охарактеризуем данный показатель по данным таблицы 1 за 2012-2021гг. В 2021 г. показатель составил 10791,6 млрд рублей, увеличившись (в сопоставимых ценах) по сравнению с 2020 на 6% (таблица 1).

Таблица 1

Основной показатель по виду деятельности «Строительство» за 2012-2021 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»: в фактически действовавших ценах, млрд руб.	5714,1	6019,5	6125,2	7010,4	7204,2	7579,8	8470,6	9132,2	9553,1	10791,6
Значение к предыдущему году (в сопоставимых ценах), %	102,5	100,1	97,7	96,1	97,8	98,9	106,3	102,1	100,7	106,0

После спада объема строительных работ в 2013г. тенденция снижения объемов в последующих годах сохранялась. Отрицательное значение прироста сохранялось в течении 3 лет из-за проблем в области ипотечного кредитования, снижения размеров частных инвестиций и финансирования строительной отрасли. Также понижение объема строительных работ в 2015 году подкрепляется валютным кризисом.

Основываясь на данных в таблице 1, следует отметить низкий уровень прироста в объеме работ в 2020 году, который составил всего 0,7%. Этот низкий показатель обусловлен наличием пандемии, которая существенно повлияла на процессы строительства. Однако, в последующем году наблюдается значительный рост

экономики, который составляет уже 6%. Это свидетельствует о постепенном снижении влияния пандемии и восстановлении строительной отрасли.

Анализируя объем работ, выполненных в сфере строительства, можно проследить явный положительный тренд, подтверждаемый постоянным и стабильным ростом (рисунок 1.). Это говорит о том, что данная тенденция является устойчивой, несмотря на периодически возникающие кризисы и изменения в курсе развития отрасли.

Коэффициент детерминации в данном случае близок к 1, что говорит о высокой значимости. Доля изменчивости в 96%, следовательно, зависимая переменная: объем работ, выполненных в сфере строительства – объясняет независимая переменная – распределения по годам.

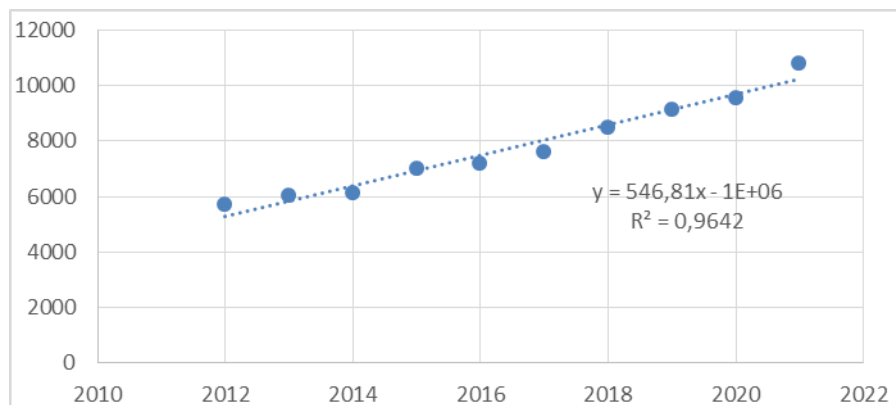


Рисунок 1. Тренд по объему работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», 2012-2021 гг.

Другим основным показателем является показатель общего строительного объема зданий. Отмечается рост почти в полтора раза – с 485,6 млн м3 общей площади в 2012 году до 695,4 млн м3 в 2022 году (таблица 2).

Таблица 2

Показатель общего строительного объема зданий за 2012-2022 гг., млн м3

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Общий строительный объем зданий - всего	485,6	526,7	617,8	622,8	608,5	599,4	584,6	653,0	630,2	664,6	695,4
в том числе:											
жилого назначения	316,9	343,5	404,4	415,7	400,4	401,3	375,3	418,8	408,2	421,6	467,8
нежилого назначения	168,7	183,2	213,4	207,1	208,1	198,1	209,3	234,2	222,0	242,9	227,6

Эти данные говорят о значимом развитии строительной индустрии, подтверждают устойчивую тенденцию роста. Более наглядно эти изменения демонстрирует тренд (рисунок 2). Основываясь на этом, очевидно, что увеличение строительных объемов свидетельствует о значительных инвестициях в новые проекты, реализацию предыдущих планов и создание новых рабочих мест. Кроме того, оно указывает на будущее развитие городских пространств и повышение жизненного уровня населения, предоставляя больше возможностей для комфортной и функциональной среды обитания.

Коэффициент детерминации в данном случае близка к 1, но доля изменчивости 62%, что говорит о средней значимости. Следовательно, зависимая переменная: общий строительный объем зданий – объясняет независимая переменная – распределения по годам.

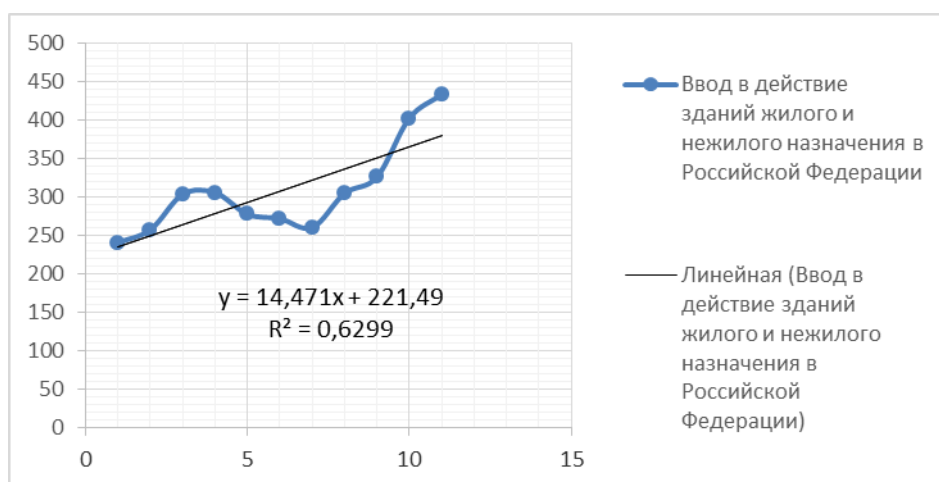


Рисунок 2. Тренд по показателю общего строительного объема зданий, 2012-2021 гг.

Также определим структуру показателя общего строительного объема зданий за 2012-2022 гг. Стоит отметить, что наибольший удельный вес составляют здания жилого назначения, обозначенные на рисунке 3 зеленым цветом, оранжевым обозначены здания нежилого назначения.

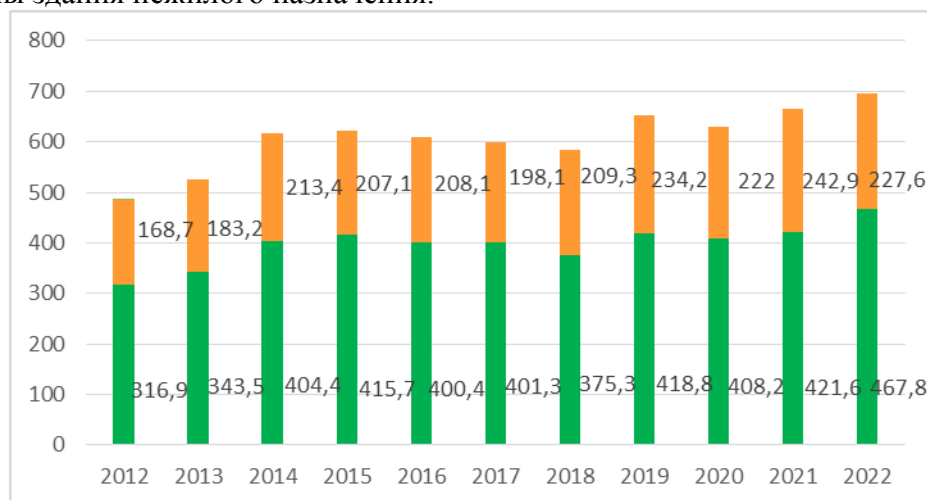


Рисунок 3. Показатель общего строительного объема зданий за 2012-2022 гг.

Следующим основным показателем, характеризующим строительную деятельность, является показатель количества введенных зданий.

Таблица 3.

Показатель количества введенных зданий за 2012-2022 гг., тыс.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество введенных зданий – всего	241,4	258,1	304,2	306,4	278,3	272,6	261,1	305,5	326,7	403,1	434,1
в том числе:											
жилого назначения	223,0	239,1	283,0	286,1	259,5	253,8	242,4	285,8	308,0	383,4	413,0
нежилого назначения	18,4	19,0	21,2	20,3	18,8	18,8	18,7	19,7	18,7	19,7	21,1

За последние 10 лет количество вводимых в эксплуатацию зданий почти удвоилось (приблизительно в 1,8 раза) (таблица 3). Однако стоит отметить, что в период с 2016 по 2018 год произошло значительное снижение количества введенных зданий. Это было обусловлено снижением доходов населения и соответствующим уменьшением спроса на жилье. В связи с этим, требования к заемщикам для

оформления ипотеки на большие суммы с минимальным первоначальным взносом стали гораздо строже. Кроме того, наблюдалось перераспределение ограниченных ресурсов в пользу уже завершенных или близких к сдаче проектов. Проекты на ранних стадиях разработки чаще подвергались заморозке.

В то же время, количество вводимых в эксплуатацию жилых домов за последние 10 лет выросло почти в 2 раза (приблизительно в 1,9 раза) - с 223,0 тысяч в 2012 году до 413,0 тысяч в 2022 году. Этот показатель свидетельствует о постепенном росте строительства жилья и удовлетворении потребностей населения в комфортном проживании.

Подводя итог, проведенному анализу основных показателей строительной отрасли, можем указать ряд выявленных закономерностей:

1) Как известно в России сложилась неблагоприятная макроэкономическая обстановка, обусловленная последствиями кризиса 2014 г., валютным кризисом 2015 года, переходом экономики на цифровой формат, а также отвлечением ресурсов на борьбу с распространением вируса Covid-19. Но несмотря на указанные проблемы, в ходе проведенного статистического анализа, была зафиксирована траектория роста объема выполненных работ по рассматриваемой отрасли. Это указывает на относительную успешность и стрессоустойчивость строительной отрасли.

2) Строительная отрасль играет значительную роль в экономике страны и в повседневной жизни населения, что является неоспоримым фактом. В связи с этим, был проанализирован временной ряд по вводу жилья в эксплуатацию в России. За последние 10 лет количество введенных в действие зданий почти удвоилось (приблизительно в 1,8 раза). Однако следует отметить, что снижение доходов населения и уменьшение спроса на жилье оказывают негативное влияние на развитие строительства. В результате, требования к заемщикам для получения ипотеки на большие суммы с минимальным первоначальным взносом ужесточаются. Кроме того, было замечено перераспределение ограниченных ресурсов в пользу уже завершенных или близких к сдаче проектов.

Развитие строительства в Российской Федерации играет важную роль в увеличении уровня урбанизации и создании дополнительного общественного пространства. Этот процесс открывает новые возможности для развития бизнеса и общественной жизни. Строительство современных и сбалансированных жилых комплексов повышает комфорт и условия проживания. Все эти факторы вместе способствуют процветанию городов и обеспечивают их стабильное развитие.

Список использованных источников

1. Приказ от 25 декабря 2015 г. № 654 «Об утверждении официальной статистической методологии по разработке показателей по виду деятельности «Строительство» на региональном и федеральном уровне» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://74.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Приказ+№654\(с+изм+№877,+№272\).pdf](https://74.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Приказ+№654(с+изм+№877,+№272).pdf) (дата обращения 04.02.2024)

2. Строительство в России - 2014 г. «Основные экономические показатели по виду деятельности «Строительство»» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUfoewruKFj_H5OxEpJtYSbKk3tdo87uVAr5DYFNcgzyA6CkMET_ULT5j0OLtcFESCD3ECIOiI7zys1p5ezSSODE86FEa92tcqgHR2tmSaZ1fLrbl6vNAzbymXusgsWXtIkMBZOW%3D%3D%3Fsign%3Duuo6xtFZqrH-L5Gpq67fu3OSd47QwqfF1CRW2XEPz2g%3D&name=1-01.doc&nosw=1 (дата обращения: 14.02.2024).

3. Строительство в России – 2016 г. «Основные экономические показатели по виду деятельности «Строительство»» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL:

https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXlUFoewruFNthdMF_OsLgJTWoxkf4ufN1OTLRvy9NkTy_DG4F9E6uobSS_fKw457m7_9PJ0zEXfYqkpnTGhkuPFTZoz4V2gpctAyTkzzserF_14AAWQTXewDDBoK1LHJ90tCyUkosw%3D%3D%3Fsign%3DZfn1IVIX2Dj76NcvgAA2ImCGA1jOFBTqa5_3cVGv_U%3D&name=01-01.doc&nosw=1 (дата обращения: 14.02.2024).

4. Строительство в России - 2018 г. «Основные экономические показатели по виду деятельности «Строительство»» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXlUFoewruGA3BKtuZTLt94xAJB2lSowhyznwQguNsna3OL_XeV46SiGEuPnbrXy_fgXEheqpJzbBR5ac7RHTVoNG4wxCFDprYLMXS7_pyCax-MFB87XCHygbiCkQfQJrHw92a6P5A%3D%3D%3Fsign%3DLW-d62Pu9_0u06v43yJqa4pw4658jGWTsc9yRnbU7ys%3D&name=01-01.doc&nosw=1 (дата обращения: 14.02.2024).

5. Строительство в России – 2022 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Stroit_2022.pdf (дата обращения: 14.02.2024).

6. В спаде виноваты частники. Снижение объемов ввода жилья как признак выздоровления строительства? Падения объемов строительства называется [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://opsar.ru/equipment-for-business/v-spade-vinovaty-chastniki-snizhenie-obemov-vvoda-zhilya-kak.html> (дата обращения: 06.02.2024)

7. Статистика строительства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://spravochnik.ru/ekonomicheskaya_statistika/statistika_stroitelstva/ (дата обращения: 15.02.2024)

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Курлыкина Т.А., Ушакова Л.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат), г. Белгород, Россия, начальник отдела статистики строительства, инвестиций, рыночных услуг и жилищно-коммунального хозяйства; главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций, рыночных услуг и жилищно-коммунального хозяйства

31.kurlykinata@rosstat.gov.ru

Жилищный фонд представляет собой важнейший элемент жизнеобеспечения населения страны, который является фактором, определяющим множество социально-экономических процессов. Решение жилищного вопроса и повышение качества стандартов жилья является далеко не новой задачей для российских регионов. Предпринимаемые со стороны государства усилия на федеральном и региональных уровнях позволяют решать жилищные проблемы граждан [2].

Состояние жилищного фонда изучает статистика жилищно-коммунального хозяйства, которая отслеживает наличие, структуру и состояние жилищного фонда, его благоустройство, жилищные условия населения, производственную деятельность предприятий и служб, обеспечивающих население коммунальными ресурсами.

Неотъемлемой частью и индикатором функционирования жилищно-коммунального комплекса как сложной многоотраслевой системы является жилищный фонд.

Согласно статье 19 Жилищного Кодекса РФ жилищный фонд – совокупность всех жилых помещений, находящихся на территории Российской Федерации.

Динамика жилищного фонда Белгородской области за 2015-2022 годы представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика жилищного фонда Белгородской области за 2015-2022 годы

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Жилищный фонд, млн м ² общей площади жилых помещений	45,1	46,4	47,4	48,5	49,7	50,8	52,2	53,0
в том числе:								
в городской местности	27,7	28,4	28,8	29,5	30,1	30,7	31,7	32,1
в сельской местности	17,4	18,0	18,6	19,1	19,6	20,0	20,5	20,9

На начало 2023 года жилищный фонд составил 53 млн м² общей площади жилых помещений. На городскую местность приходится 60,6% от общей площади жилья, или 32,1 млн м², на сельскую - 39,4%, или 20,9 млн м². За 2022 год жилищный фонд увеличился на 1,5%, в городской местности – на 1,3%, в сельской - на 2,0%. В областном центре расположена пятая часть (около 20,0%) всего жилищного фонда области.

Наиболее интегрированный показатель жилищных условий – это средняя обеспеченность одного жителя общей площадью жилых помещений. В Белгородской области из года в год происходит увеличение этого показателя, что говорит о высоких темпах строительства жилья.

За последние 10 лет размер средней площади жилищного фонда на одного проживающего увеличился на 8,0 м² или на 29,6%. На начало 2023 года в среднем по области на одного жителя приходилось 35,0 м² общей площади жилья, в том числе в городской местности – 32,5 м², в сельской местности – 39,8 м².

По уровню обеспеченности общей площадью жилых помещений относительно среднего по региону муниципальные районы и городские округа разделились следующим образом: 10 муниципальных образований выше и 12 ниже среднего. Наибольшая средняя площадь на 1 жителя 47,9 м² зафиксирована в Белгородском районе, благодаря высоким темпам индивидуального жилищного строительства. Наименьшая средняя площадь на 1 жителя 29,4 м² – в Губкинском городском округе (рисунок 1).

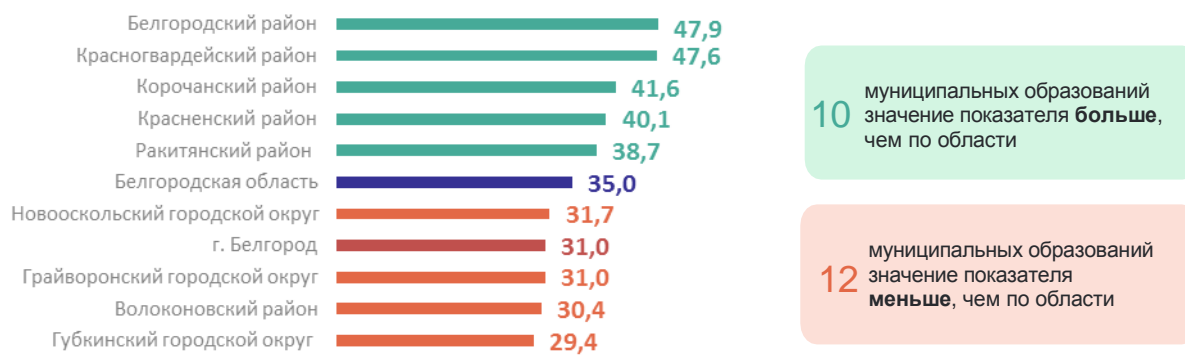


Рисунок 1. Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя Белгородской области (в м²)

Необходимо отметить, что на конец 2022 года в среднем по России общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя составила 28,2 м², по Центральному федеральному округу – 29,4 м². По данному показателю за 2022 год Белгородская область занимает 4 место среди областей ЦФО и 2 место по ЦЧР (после Липецкой области).

В связи развитием индивидуального жилищного строительства в регионе и продолжающимся процессом приватизации жилья населением меняется структура жилищного фонда (таблица 2).

Таблица 2
Жилищный фонд Белгородской области по формам собственности

Наименование показателя	2015	2019	2020	2021	2022	2022 в % к итогу
Жилищный фонд, тыс. м ²	45104,4	49724,3	50754,8	52226,0	53050,0	100,0
в том числе: частный	44060,0	48763,1	49813,3	51297,8	52120,9	98,3
из него в собственности граждан	43494,8	48299,7	49348,1	50832,0	51640,7	97,3

Наименование показателя	2015	2019	2020	2021	2022	2022 в % к итогу
государственный	319,2	376,2	375,3	370,1	381,3	0,7
муниципальный	725,2	585,1	566,3	558,1	547,8	1,0

По-прежнему растет удельный вес жилья, находящегося в собственности граждан. Если к концу 2015 г. в личной собственности граждан находилось 96,4% жилья, то к концу 2022 г. - 97,3%, или более 51,6 млн м² площади жилищного фонда.

Ежегодно снижается доля государственного и муниципального жилья. По состоянию на конец 2022 года она составила соответственно 0,7 и 1,0% от общей площади жилищного фонда.

Неприватизированные государственные и муниципальные жилые помещения, предоставляемые по договорам социального найма, образуют жилищный фонд социального использования, площадь которого по данным за 2022 составила 483,5 тыс. м², или менее 1% от общей площади жилищного фонда области.

Жилищный фонд общежитий на конец 2022 года составил 356,9 тыс. м², или менее 0,7% от площади всего жилищного фонда. Наибольший объем площади общежитий учебных заведений приходится на Белгород – 54,7%, Белгородский район – 13,2%, Старооскольский городской округ – 6,2%.

Площадь служебных жилых помещений составила 66,8 тыс. м², маневренного фонда – 1,8 тыс. м².

По состоянию на 1 января 2023 года в области насчитывается 429,1 тыс. жилых домов, в том числе в городской местности - 161,7, в сельской - 267,4. Из общего количества домов 6,2 тыс. – многоквартирные, 385,1 тыс. жилых зданий - индивидуально-определенные, 37,8 тыс. зданий – дома блокированной застройки.

Распределение общей площади жилых домов по проценту износа (без учета зданий, признанных в установленном порядке аварийными) представлено в таблице 3.

Таблица 3

Удельный вес общей площади жилых домов, процентов

	Жилые дома (индивидуально- определенные здания)	Многоквартирные дома	Дома блокированной застройки
От 0 до 30%	68,3	63,2	45,0
От 31% до 65%	29,6	36,1	52,3
От 66% до 70%	1,6	0,1	1,5
Свыше 70%	0,3	0,0	1,1

В 2022 году в жилищном фонде Белгородской области насчитывается 805,3 тыс. квартир, в том числе в городских населенных пунктах - 511,5 тыс. квартир (63,5%), в сельской местности - 293,8 тыс. квартир (36,5%).

Изучая жилищный фонд, необходимо рассмотреть распределение квартир по количеству комнат, так как этот показатель ярко характеризует жилищные условия населения. В структуре индивидуальных домов лидируют трехкомнатные квартиры (дома) – 37,6%, за ними следуют дома с числом комнат от четырех и более – 27,5%, меньше всего индивидуальный жилищный фонд представлен однокомнатными квартирами (домами) – 10,5%.

Среди квартир в многоквартирных домах преобладают двухкомнатные – 37,0% и однокомнатные – 30,5%, доля трехкомнатных квартир составляет 26,7%, четырехкомнатных и более – 5,8%.

Дома блокированной застройки распределились следующим образом: 47,4% – трехкомнатные, 32,0% – двухкомнатные, 10,4 и 10,2 % соответственно приходятся на однокомнатные и четырехкомнатные жилые помещения.

На 1 января 2023 года по всем видам жилых домов средняя площадь однокомнатных квартир составила 33,5 м², двухкомнатных – 51,3, трехкомнатных – 73,1, четырехкомнатных и более – 115,1 м².

Обеспечение качества условий проживания определяется уровнем благоустройства жилья, надежностью и экологической безопасностью его обслуживания.

По итогам 2022 года удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной водопроводом, составил 90,1% от всего жилищного фонда, водоотведением – 84,9%, отоплением – 99,6%, горячим водоснабжением – 81,0%, ваннами (душем) – 80,3%, газом – 88,3%, электроплитами – 11,3%.

Всеми видами благоустройства одновременно оборудовано 80,6% жилищного фонда. По показателю «Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда» за 2022 г. среди областей Центрального федерального округа Белгородская область занимает 3-е место (после г. Москвы и Московской области), по Центрально-Черноземному району – 1-е место.

Состояние жилищного фонда определяет множество социально-экономических процессов. Развитие и модернизация жилищного фонда, удовлетворение спроса и потребности общества в жилье должны быть направлены на повышение качества жилища и коммунальных услуг. Статистические данные по Белгородской области свидетельствуют о том, что обеспеченность населения жильем с каждым годом растет, повышается уровень комфортности жилищного фонда, чему способствует также высокий уровень благоустройства вводимого жилья.

Список используемых источников:

1. Оценка состояния жилого фонда и жилищной сферы российских регионов - Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 - Коростин С.А. - <http://naukovedenie.ru>
2. Современное состояние жилищного фонда: постановка основных проблем и пути решения - Международный студенческий научный вестник – 2015 г. - № 6 - Белова Т.В. - <https://eduherald.ru/ru>
3. Жилищный фонд России и крупнейших городских агломераций: оценка важнейших параметров текущего состояния и будущего развития - Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН – Екатеринбург – 2023 г. - Михеева О.М., Сальников В.А. - <https://www.google.com>
4. Жилищный фонд России: проблемы и перспективы развития - Международный журнал гуманитарных и естественных наук – 2018 г. – № 4 - Чекурдаев В. С. – с. 247-251.

РОЛЬ СТАТИСТИКИ В АНАЛИЗЕ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Мокрушина А.В.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат), г. Ижевск, Удмуртская Республика, Россия, ведущий специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций, ЖКХ, региональных счетов и балансов

18.06@rosstat.gov.ru

Сфера жилищно-коммунального хозяйства является одной из важнейших в экономической системе государства. Качество жизни населения во многом зависит от условий предоставления жилищно-коммунальных услуг, их стабильности и предсказуемости.

Жилищно-коммунальное хозяйство всегда имело свои специфические особенности – помимо региональных (климатических, и не только) различий, это и ярко выраженная социальная направленность и высокая степень износа основных фондов. Еще одно из характерных отличий жилищно-коммунального хозяйства от других сфер экономики – его высокая дотационность. Государство традиционно оказывало финансовую поддержку сфере жилищно-коммунального хозяйства, как самому социально значимому сектору экономики. Социальный эксперимент, предполагающий минимизацию государственного участия в происходящих в этой сфере процессах и переход ЖКХ на рыночные принципы функционирования, к желаемому результату не привел, а период реформирования затянулся практически на четверть века. Именно поэтому позиция государства по ряду принципиальных вопросов изменилась, приобрела более взвешенный, социально-ориентированный характер.

В современных условиях важную роль играет мониторинг деятельности организаций жилищно-коммунального комплекса, необходимый для обеспечения своевременности и объективности принимаемых в этой области управленческих решений и формирования прогнозных оценок его развития. Следовательно, система показателей, разрабатываемых для жилищно-коммунального хозяйства, должна всесторонне характеризовать состояние и условия функционирования этой сферы. Обобщение полученной статистической информации и анализ на её основе социально-экономических процессов, происходящих в жилищно-коммунальном хозяйстве, свидетельствуют о том, что ситуация в этой сфере остается весьма напряженной. При этом официальные статистические данные служат основанием для принятия решений и формирования прогнозных оценок по целому ряду направлений:

- возможности регулирования стоимости жилищно-коммунальных услуг;
- необходимости социальной поддержки малоимущих слоев населения;
- потребности регионов в бюджетных дотациях (на осуществление капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилья, компенсацию разницы между экономически обоснованными и действующими тарифами на коммунальные услуги и т.д.).

Регулирование стоимости жилищно-коммунальных услуг.

Рост стоимости жилищно-коммунальных услуг в силу их обязательного характера существенно влияет на структуру потребительских расходов граждан и неизбежно приводит к падению уровня жизни населения, имеющего низкие и средние доходы. Поэтому государство законодательно ограничивает рост размера платы

граждан за коммунальные услуги, стараясь исключить случаи необоснованного повышения их стоимости путем установления предельных индексов её изменения. Предельные (максимальные) индексы рассчитываются с учетом прогнозного изменения потребительских цен и финансовых потребностей организаций коммунального комплекса для реализации производственной и инвестиционной программ.

В настоящее время предельные индексы по субъектам Российской Федерации устанавливаются на долгосрочный период (на срок не менее чем три года). Порядок их применения регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 400 «О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации», а средние индексы и их допустимые отклонения по субъектам Российской Федерации утверждаются распоряжением Правительства Российской Федерации. Предельные индексы на 2024 - 2028 годы утверждены распоряжением Правительства РФ № 3147-р от 10 ноября 2023 года [1], в соответствии с которым в текущем году предусмотрен однократный рост стоимости услуг во втором полугодии.

Индексы изменения размера вносимой гражданами платы
за коммунальные услуги в 2024 году
(процентов)

	Допустимое изменение размера платежей			
	средний индекс по субъекту Приволжского федерального округа		предельно допустимое отклонение по отдельным муниципальным образованиям региона	
	I полугодие 2024	II полугодие 2024	I полугодие 2024	II полугодие 2024
Республика Башкортостан	0	10,9	0	4,9
Республика Марий-Эл	0	9,5	0	1,9
Республика Мордовия	0	9,9	0	2,0
Республика Татарстан	0	10,8	0	4,9
Удмуртская Республика	0	9,6	0	3,7
Чувашская Республика	0	9,6	0	3,2
Пермский край	0	10,2	0	4,9
Кировская область	0	9,8	0	1,0
Нижегородская область	0	9,8	0	1,0
Оренбургская область	0	7,8	0	1,2
Пензенская область	0	9,6	0	2,0
Самарская область	0	9,5	0	2,0
Саратовская область	0	9,2	0	2,0
Ульяновская область	0	9,6	0	3,0

Регулирование тарифов на оплату коммунальных услуг для населения можно рассматривать как дополнительную меру социальной поддержки, поскольку основной целью установления предельного индекса изменения стоимости потребляемых коммунальных услуг является обеспечение реальной возможности их оплаты потребителями.

В связи с разными темпами реформирования на территории Приволжского федерального округа сохраняется значительная дифференциация в уровне тарифов на услуги жилищно-коммунальных предприятий. Наблюдение за тарифами на жилищно-коммунальные услуги показывает их существенное различие по регионам округа. Разница в стоимости услуг обусловлена не только различиями в уровне благоустройства жилищного фонда и состоянии коммунальной инфраструктуры регионов округа, но и разными подходами региональных властей к совершенствованию жилищной политики на своих территориях.

Региональным органам власти рекомендовано увязывать изменения в системе оплаты населением жилищно-коммунальных услуг с уровнем доходов граждан и принимаемыми мерами по социальной защите наименее обеспеченных слоев населения.

Социальная поддержка населения.

Дополнительным подтверждением социальной направленности внутренней политики современной России является то, что государство за счет бюджетных средств оказывает определенным категориям граждан помощь в оплате жилья путем предоставления субсидии или компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Ранее действовавший механизм предоставления социальной поддержки в виде скидок с общей суммы платежа заключался в освобождении граждан, имеющих право на её получение, от оплаты части стоимости жилья и коммунальных услуг. Эта часть стоимости в виде бюджетного финансирования направлялась в распоряжение жилищно-коммунальной организации, предоставившей услуги.

Однако, при разработке экономической модели развития жилищно-коммунального хозяйства было принято решение о переходе к перечислению денежных средств на персонифицированные социальные счета граждан, имеющих право на получение социальной поддержки. С точки зрения законодателя это позволяет гарантировать её получение правообладателем и обеспечивает целевой характер использования бюджетных средств. Сущность компенсационного механизма заключается в возмещении гражданам произведенных ими расходов в установленном размере. Сначала гражданин, имеющий право на компенсацию, несет в полном объеме расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а потом определенная часть этих расходов компенсируется перечисляемой на его персональный счет денежной выплатой.

Субсидии. Один из основных инструментов социальной защиты населения в условиях перехода на рыночную систему оплаты жилья и коммунальных услуг – предоставление гражданам с низкими доходами адресных субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг. Рост доли расходов населения на оплату жилья и коммунальных услуг зачастую является причиной сокращения остальных расходов в семейном бюджете, что заставляет граждан обращаться за помощью к государству. Из всех применяемых в ЖКХ видов социальной защиты только этот вид поддержки увязывается с доходами граждан и касается именно тех, кому помощь государства действительно необходима. Поскольку субсидии носят заявительный характер и предоставляются гражданам, подтвердившим собственную неплатежеспособность комплектом документов, решение о субсидировании расходов заявителей принимается уполномоченными органами субъекта Федерации персонально по каждому из них.

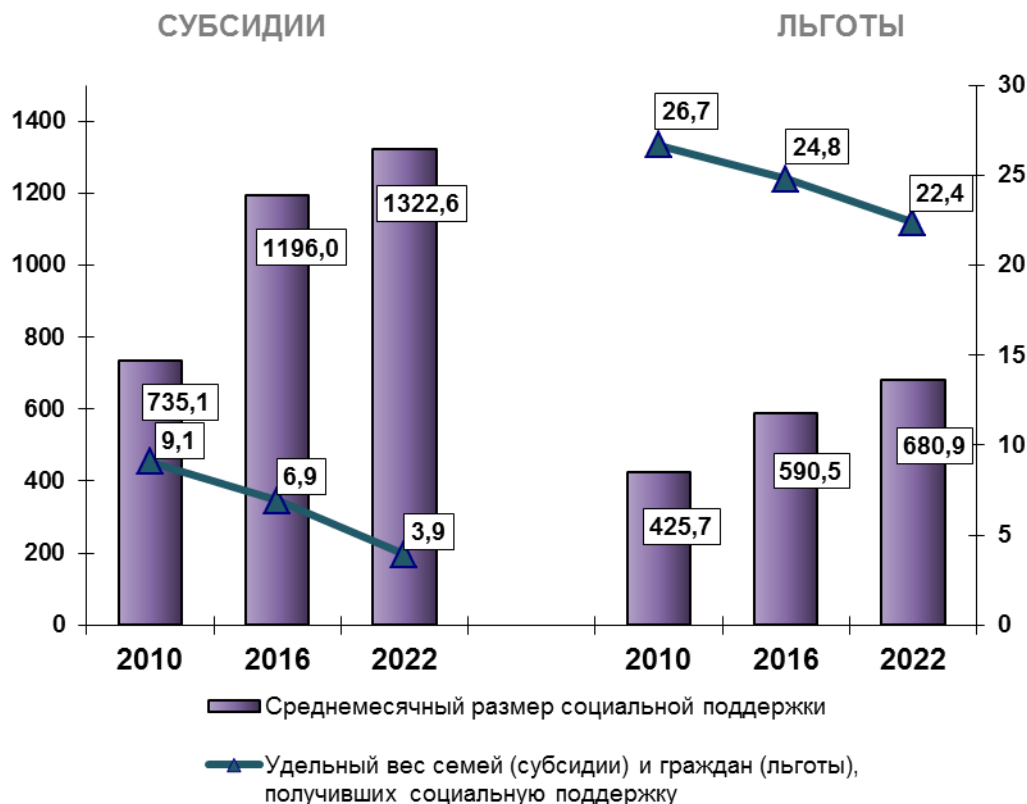
В соответствии с действующим законодательством субсидии предоставляются гражданам в случае, если их расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанные исходя из размера региональных стандартов, используемых для расчета субсидий, превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 августа 2005 года № 541 федеральный стандарт максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи установлен в размере 22 процентов. Размеры региональных стандартов определяются субъектами Российской Федерации самостоятельно, но большинство регионов Приволжского федерального округа привели свой региональный стандарт в соответствие с принятым на федеральном уровне.

При этом законы и нормативные акты, принимаемые на территории Российской Федерации, вносят свои коррективы в изменение численности граждан, имеющих право на поддержку государства. Вступление в силу новых федеральных и региональных законов, изменение методик расчета предоставляемых компенсаций неизбежно вызывает колебания удельного веса населения, пользующегося правом на получение субсидий. Например, в Приволжском федеральном округе за период с 2010 года удельный вес семей, получающих субсидии, в общем числе домохозяйств региона снизился с 9% до 4%, при этом, среднемесячный размер предоставляемых субсидий по округу вырос практически в 2 раза. В то же время в Удмуртской Республике доля субсидируемых семей сократилась в 2,5 раза и составила чуть более 3%, а размер выплат на семью вырос с до 2,0 тыс. рублей.

Льготы. Наряду с предоставлением субсидий финансовая поддержка по оплате жилья и коммунальных услуг осуществляется путем предоставления компенсационных выплат льготным категориям граждан. Отличие от субсидирования состоит в том, что возможность получения субсидии, при определенных условиях, есть у любого гражданина, а право на получение компенсационных выплат предоставляется только тем категориям граждан, выплаты которым установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления.

Обязательным условием предоставления любой социальной помощи является отсутствие у получателя задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг или, по крайней мере, наличие соглашения по погашению долга. Невыполнение гражданином своих платежных обязательств, в отношении которых ему по законодательству положена компенсация, влечет отмену оснований для её выплаты.

Социальная поддержка населения ПФО



Как и в случае с предоставлением субсидий, изменение законодательной базы, определяющей право граждан на получение социальной поддержки, повлекло за собой колебание численности льготных категорий граждан и снижение их удельного веса

в общем числе проживающих в большинстве регионов Приволжского федерального округа – если в 2010 году компенсационные выплаты получало более четверти (26,7%) населения округа, то в 2022 году доля получателей сократилась на 4,3 процентных пункта. На территории Удмуртской Республики, напротив, наблюдается рост численности получателей льгот – за тот же период удельный вес граждан, пользующихся социальной поддержкой в нашем регионе, вырос на 3,3 процентных пункта.

Переход на персонифицированные социальные счета обусловил быстрый рост уровня бюджетного возмещения расходов населения на оплату жилищно-коммунальных услуг. В Удмуртской Республике, начиная с 2006 года, семьям, подтвердившим право на получение субсидий, а с 2010 года – гражданам, имеющим право на получение льгот, денежные средства перечисляются непосредственно на их социальные счета, минуя жилищно-коммунальные организации. В связи с этим бюджетное финансирование обладателей социальной поддержки приобрело более стабильный характер – сейчас начисленные компенсации перечисляются на индивидуальные счета получателей практически полностью и в установленные сроки.

Анализ изменения величины социальных выплат и средней стоимости жилищно-коммунальных услуг в Удмуртии в динамике за двенадцатилетний период показал, что по всем наблюдаемым показателям отмечен рост, однако его темпы несколько разнятся – стоимость услуг для населения растет быстрее, чем размер оказываемой социальной поддержки.

Финансовая поддержка регионов.

В части регулирования тарифов жилищно-коммунальное хозяйство, в силу обязательности предоставляемых услуг, отличается особой чувствительностью к любому повышению цен. Несмотря на вполне объективные причины для их роста, низкое качество оказываемых населению услуг часто становится причиной, по которой потребители услуг отвергают идею установления объективных и соразмерных их себестоимости тарифов. Поэтому в современных условиях обеспеченность населения комфортными условиями проживания и его способность оплатить предоставленные жилищно-коммунальные услуги рассматриваются как важнейшие социальные цели, а их достижение определяет стабильность в обществе и требует достаточно гибкой и расширенной системы государственного участия.

Помимо ограничения роста стоимости жилищно-коммунальных услуг и предоставления социальной поддержки по их оплате, Государственной корпорацией «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ, осуществляется финансовая поддержка регионов в решении вопросов обеспечения комфортных условий проживания – переселение граждан из аварийного жилья и проведение капитального ремонта многоквартирных домов.

В Удмуртии реализация, действующей в рамках национального проекта «Жильё и городская среда», региональной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда стартовала в 2019 году. Общий объем финансирования Программы, рассчитанной на период до сентября 2025 года, составляет почти 5 млрд рублей [2, с.4], при этом практически три четверти этой суммы (более 3,6 млрд руб.) будет возмещено из федерального бюджета. За время её осуществления расселено 59 тыс. кв. м аварийного фонда, а жилищные условия улучшили более 4 тысяч человек. Планируется, что к концу 2024 года программа будет полностью исполнена, после чего в республике приступят к расселению домов, признанных аварийными до 1 января 2022 года. Реестр таких домов уже сформирован [3].

В соответствии с реализуемой в республике Региональной программой капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, рассчитанной на период с 2014 до 2054 года предполагается осуществить капитальный ремонт около 7,1 тысяч домов общей площадью 25,6 млн кв. метров [4]. Финансирование работ по капитальному ремонту общего имущества МКД осуществляется с применением мер финансовой поддержки, предоставляемой из средств федерального, республиканского и местного бюджетов в порядке и на условиях, предусмотренных нормативными правовыми актами соответствующего уровня.

Заключение.

В государственных информационных системах основная роль отводится официальной статистической информации, необходимой для анализа состояния и развития разных сфер деятельности, и используемой для эффективного решения задач управления и прогнозирования. Продолжающийся процесс реформирования и модернизации ЖКХ требует принципиально новых подходов к сбору информации и формированию официальных статистических данных в этой сфере, формированию гибкой, быстро реагирующей на происходящие изменения системы информационно-статистического обеспечения.

Анализ полученных статистических сведений позволяет оценить инвестиционный потенциал организаций, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ, возможность использования ими собственных средств для замены изношенных фондов, реализации мероприятий по модернизации, развитию, ресурсосбережению, либо принять решение по возврату кредитных ресурсов, уже использованных на эти цели. По информации, характеризующей источники, объемы и направления использования финансовых средств можно судить о стабильности и достаточности финансирования организаций жилищно-коммунального комплекса, возможности ликвидации задолженности в жилищно-коммунальной сфере. Все это имеет существенное значение для определения масштабов участия государства в работе всей системы ЖКХ.

Очевидно, что в настоящий момент масштаб государственного участия в развитии жилищно-коммунального комплекса недостаточен. Несмотря на достижение определенных положительных результатов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства остается нерешенным целый ряд проблем, требующих правового государственного регулирования и постоянного контроля финансовых вложений в эту сферу.

Для решения поставленных задач Распоряжением Правительства Российской Федерации № 3268-р от 31.10.2022г. утверждена Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года, положениями которой рекомендовано пользоваться органам государственной власти субъектов Российской Федерации при разработке и реализации государственных программ на своих территориях.

Список используемых источников:

1. Индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Российской Федерации и предельно допустимые отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанных индексов на 2024 - 2028 годы : распоряжение Правительства РФ от 10.11.2023 № 3147-р // Приложение.
2. Региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в Удмуртской Республике на 2019 - 2025 годы : постановление Правительства Удмуртской Республики от 19.05.2019г. № 102 // С. 4.

3. Первый этап расселения граждан из аварийных домов в Удмуртии завершится в 2024 году – режим доступа: <https://udm-info.ru/news/2023-11-23/pervyy-etap-rasseleniya-grazhdan-iz-avariynyh-domov-v-udmurtii-zavershitsya-v-2024-godu-3107487>, свободный.

Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике : постановление Правительства Удмуртской Республики от 28.03.2014г. № 186 // Р. 4 С. 4.

ПЛАТЕЖНАЯ АКТИВНОСТЬ В СФЕРЕ ЖКХ И ПРОБЛЕМА ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Парфенов А.С.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Иркутской области (Иркутскстат), г. Иркутск, Россия,
начальник отдела статистики строительства, инвестиций,
жилищно-коммунального хозяйства региональных счетов и балансов*

38.06.parfenovas@rosstat.gov.ru

Одной из ключевых проблем жилищно-коммунального хозяйства в России является нехватка финансовых ресурсов, которая во многом определяет значительный износ инфраструктуры коммунальных сетей. В результате уровень их аварийности остается достаточно высоким и особенно возрастает при резком изменении погодных условий. Направляемый объем денежных средств по-прежнему не обеспечивает приемлемый темп замены и модернизации основных фондов, несмотря на активное присутствие государства в этой отрасли. Об этом, в частности, свидетельствуют официальные данные Росстата. Так, по итогам 2022 года по стране в целом требуется замена трети теплосетей, почти половины водопроводных сооружений и канализационных сетей [3].

Росстат формирует большой массив статистических данных в сфере ЖКХ, характеризующий все стороны её функционирования. Вместе с тем, некоторые показатели могут быть интегрированы в единый сводный индикатор, который может отражать степень влияния изменений экономических условий на динамику входящих денежных потоков в отрасль. Наличие такого индикатора позволит отслеживать колебания задолженности и факторов её формирования в контексте изменения платежного потенциала потребителей услуг. Например, циклический спад в экономике влечет за собой рост безработицы, сокращение доходов населения, рост цен (по крайней мере, на начальных этапах). В свою очередь, эти факторы оказывают негативное влияние на поток платежей от населения в отрасль, вследствие чего усиливается проблема недофинансирования. Государство реагирует ростом расходов, направленных не только на плановую модернизацию инфраструктуры, но и на компенсацию выпадающих доходов РСО, необходимых для финансирования инвестиционных программ. Наличие отмеченного выше индикатора позволит более точно структурировать бюджетный импульс в терминах объема и детализации статей расходов на эту отрасль. В среднесрочной перспективе (3-5 лет) это позволит минимизировать негативные эффекты от флуктуаций деловой и потребительской активности, а также более точно определить требуемый уровень государственной поддержки ЖКХ.

Цель настоящей статьи – представить к публичному обсуждению модель **индикатора платежной активности** (далее – ИАП) в сфере ЖКХ, сформированного на основе оценки входящих денежных потоков в отрасль. Применение его является возможным как на уровне России в целом, так и в разрезе отдельных субъектов Федерации. Предложенная модель ИАП обеспечит дополнительным аналитическим инструментом систему принятия государственных решений в этой области по следующим направлениям:

1. При планировании бюджетных расходов в отрасль (как было отмечено выше).
2. В рамках разработки и имплементации макроэкономической политики, особенно в условиях экономической рецессии и реализации внешних шоков.

3. При анализе и выявлении среднесрочных рисков и их потенциального масштаба, связанных с изменением платежной активности потребителей услуг в сфере ЖКХ, в том числе для своевременного реагирования на них: смещение ИАП в отрицательную зону свидетельствует о рисках усиления долгового бремени и, как следствие, недофинансирования отрасли с вытекающими из этого негативными последствиями, в том числе для состояния инфраструктуры.

Наряду с этим, сформулирован ряд предложений, направленных на повышение потока финансовых ресурсов в отрасль, в том числе за счет увеличения платежной активности потребителей ЖКУ и сокращения их задолженности перед исполнителями ЖКУ (УК, ТСЖ и проч.) и РСО (прямые договора), преимущественно с помощью современных технологий.

Методология расчета показателя и ИАП Российской Федерации

Методологической основной модели ИАП является **концепция разрыва** (гэпа) между фактической динамикой показателя и его равновесной [долгосрочной] траекторией. Для этого осуществляется логарифмирование абсолютных показателей временного ряда с последующим его разложением на трендовую и циклическую компоненты. Рассчитанная разница (разрыв) между ними выражает степень отклонения платежной активности в сторону её превышения, соответствия либо снижения по сравнению с исторически «естественным» уровнем. В свою очередь, это может свидетельствовать о росте, стабильности или сокращении потока финансовых ресурсов в отрасль. Предполагается, что равновесный уровень ИАП обусловлен действием структурных факторов (потенциал роста экономики, степень износа инфраструктуры, благосостояние людей и т.п.), в то время как де-факто сложившееся значение показателя в конкретный период времени формируется под влиянием конъюнктурных колебаний (рецессия, рост субсидий, разовые выплаты пенсионерам и т.п.) и реализации случайных шоков. При этом важно иметь в виду, что показатель разрыва является не наблюдаемой, а расчетной величиной, в связи с чем следует держать в фокусе масштаб и динамику отклонения между переменными во времени, прежде их точности, особенно при условии изменения бюджетных расходов на ЖКХ.

Выбор показателей и определение связи между ними, с точки зрения экономической сущности стоящих за ними процессов, при моделировании ИАП, базируется на основе эмпирических наблюдений и некоторых выводов экономической теории. Так, оплата ЖКУ населением положительно зависит от роста **номинальных зарплат** (проху доходов населения в целом ввиду её высокой доли в общем объеме доходов – 59% в 2023 году[3]), **мер социальной поддержки** населения и выделения **субсидий** нуждающимся семьям. Увеличение **бюджетных расходов** на ЖКХ и **инвестиций** оказывает косвенное влияние на скорость модернизации инфраструктуры и повышения качества оказываемых услуг, что приводит к замедлению роста издержек и оказывает сдерживающее влияние на динамику тарифов. Напротив, при прочих равных условиях, ускорение **инфляции** вызывает сокращение платежной активности населения по причине того, что домохозяйства будут тратить больше денег на подорожавшие первостепенные блага и сокращать расходы на другие товары и услуги, особенно ЖКУ – централизованное устройство систем распределения и поставки коммунальных ресурсов обуславливает бесперебойное их доведение до потребителей, подчас вне зависимости от оплаты. Рост **дебиторской задолженности** населения перед исполнителями ЖКУ и РСО также может указывать на сокращение платежного потенциала потребителей.

Отмеченный набор показателей и описанная их связь с оплатой населением ЖКУ подтверждаются результатами регрессионного и корреляционного анализа.

Выводы регрессионного анализа подтверждают предпосылки о прямой позитивной зависимости объема поступления платежей от населения в сфере ЖКХ от роста заработной платы (доходов) и социальной поддержки государства, включая субсидии (R^2 равен 0,99 – регрессия в целом хорошо аппроксимирует эмпирические данные). Влияние остальных переменных носит косвенный характер.

По всем показателям значение коэффициента корреляции сложилось выше 0,9, с динамикой ИПЦ – (-) 0,7. Это свидетельствует о существенной синхронизации динамики рассматриваемых показателей (таблица 1).

Таблица 1

Корреляция показателей, характеризующих платежную активность, с оплатой населением ЖКУ, в %

Показатель	Оплата ЖКУ	Показатель	Оплата ЖКУ
Оплата ЖКУ	1,00	Средняя зарплата	0,99
Дебиторская задолженность	0,95	Социальные выплаты	0,90
ИПЦ, %	-0,69	Бюджетные расходы	0,95
Средняя зарплата	0,99	Инвестиции	0,94

Модель ИАП построена на суммировании дельт разрывов отмеченных выше показателей, с учетом их влияния на платежную активность, сформированных по результатам декомпозиции временных рядов (y) на структурную (g) и циклическую (c) компоненты с помощью мономерного фильтра Ходрика-Прескотта за период 2005-2023 гг. с годовой частотой. Каноническая формула [3, с.3] этого инструмента выглядит следующим образом (1):

$$\text{Min}_{\{g_t\}_{t=-1}^T} \left\{ \sum_{t=1}^T c_t^2 + \lambda \sum_{t=1}^T [(g_t - g_{t-1}) - (g_{t-1} - g_{t-2})]^2 \right\} \quad (1)$$

где $c_t = y_t - g_t$

Параметр λ отражает «штраф» за изменение трендовой составляющей, тем самым способствует более равномерному сглаживанию ряда. Общепринятым значением для данных с годовой периодичностью является 100 [2, с. 74]. В целях решения проблемы конечной точки, характерной для мономерных статистических фильтров, временной ряд по каждому показателю пролонгирован путем добавления 4 наблюдений с прогнозными данными [1, с. 50-51], на основе значения их среднего изменения на участке предыдущих 4 лет с учетом экспертной корректировки. Также использовались официальные данные с 2001 по 2004 гг. на начальном участке временных рядов.

Результаты моделирования динамики трендовой и фактической (циклической) компонент показателя оплаты ЖКУ населением за период 2005-2023 гг. представлены на рисунке 2.

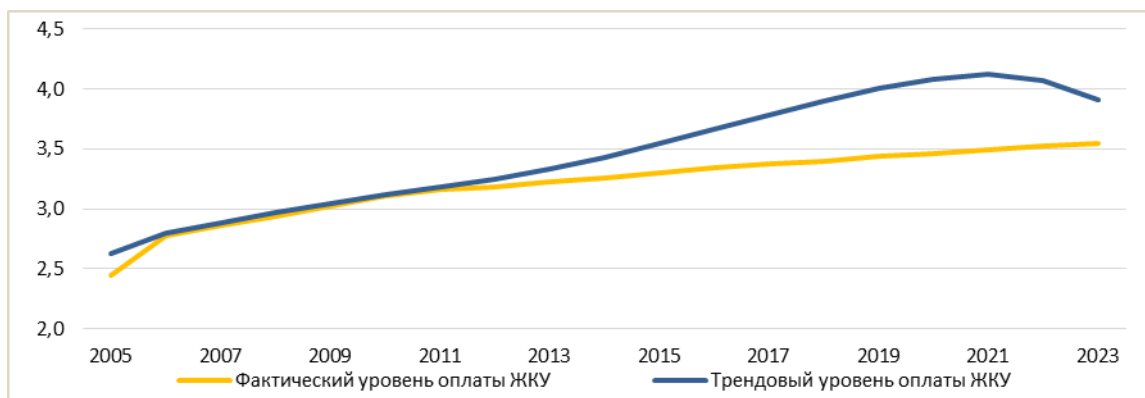


Рисунок 1. Трендовый и фактический уровень оплаты услуг ЖКХ населением (%), 2005-2023 гг.

Источник: расчеты автора по данным Росстата

На участке 2006-2012 гг. в целом оплата ЖКУ населением соответствовали их платежным способностям. Высокие темпы экономического роста оказали решающее влияние. По мере замедления роста ВВП (2012 год) началась дивергенция между трендовой и фактической составляющими, которая усугублялась в последующие годы. В конце исследуемого периода произошло сокращение разрыва, отчасти вследствие сужения платежного потенциала населения.

Результаты моделирования разрыва ИАП за период 2005-2023 гг. представлены на рисунке 2.

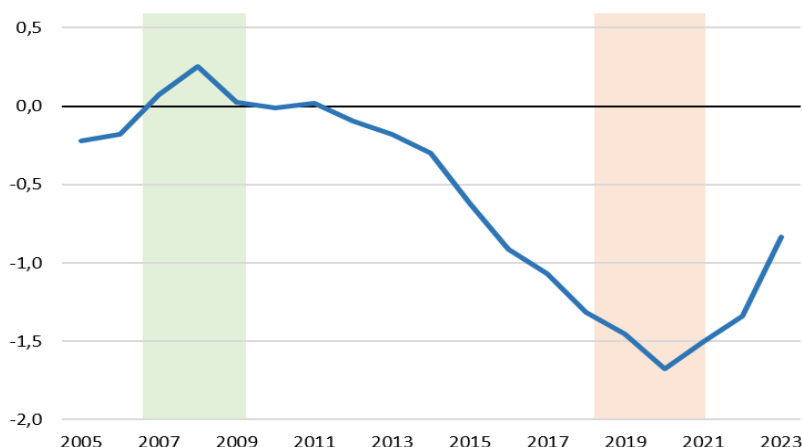


Рисунок 2. Разрыв ИАП (%), 2005-2023 гг.

Источник: расчеты автора по данным Росстата

Устойчивый разрыв фактического значения от трендового ИАП свидетельствует о недофинансировании ЖКХ, особенно усилившееся в период с 2015-2019 гг., на фоне экономического кризиса и слабого восстановительного роста (по сравнению с периодом 2009-2012 гг.). Ускорение инфляции, ослабление обменного курса, сложившаяся динамика реально располагаемых доходов способствовали снижению платежной активности населения 2015-2017 гг. В дальнейшем, несмотря на явную стабилизацию экономики и проявление устойчивых дезинфляционных тенденций, разрыв ИАП усилился. Успешное преодоление кризисных эпизодов 2020 и 2022 годов при существенном расширении бюджетной поддержки экономики, в том числе роста доходов населения, включая их адресную направленность по категориям граждан (например, повышение зарплат работникам сферы здравоохранения, разовые

социальные выплаты и проч.) вкупе с достаточной мягкой денежной политикой, стимулирующей кредитную активность, способствовали перелому тенденции. Как следствие, разрыв ИАП начал сокращаться.

Как видно, более активное участие государства в поддержке экономики и, как следствие, сферы ЖКХ, способствует сокращению разрыва ИАП. С другой стороны, вследствие длительного периода сохранения отрицательного разрыва (начиная с 2012 года) структурная компонента сдвинулась вниз (в частности, это проиллюстрировано на рисунке 1), что также внесло определенный вклад в менее негативную динамику ИАП.

Предложенная модель не является окончательным вариантом и открыта для дальнейших модификаций и совершенствования. Автор прежде всего преследовал цель указать на важность и возможность расширения аналитического инструментария в этой области. «Удлинение» временных рядов данных, включение других показателей в модель, более подробная их детализация, использование дефляторов цен, применение альтернативных статистических фильтров и т.п. помогут повысить качество и точность результатов применения ИАП. Вместе с тем базовый вывод останется тем же: многие проблемы ЖКХ связаны с тем, что отрасль недополучает необходимые финансовые ресурсы, а усиление активной роли государства в образовании доходов населения и поддержке экономики благоприятным образом сказывается на состоянии платежной активности в системе ЖКХ в целом.

Новые пути решения старых проблем

Как было отмечено выше, основной входящий поток платежей в ЖКХ – это оплата населением ЖКУ. В целях повышения этих поступлений, наряду с уже применяемыми мероприятиями, предлагаем к рассмотрению несколько новых способов повышения сбора средств на основе привлечения новых подходов и технологий.

Важной мерой социальной поддержки населения является предоставление **субсидий на оплату услуг ЖКХ**. При этом одним из условий её получения является своевременная оплата квитанций исполнителей ЖКУ и РСО. Несоблюдение этого требования влечет за собой отказ в оказании услуги. В результате появляется риск «замыкания» проблемы: с одной стороны, бюджетная выплата направлена на поддержку домохозяйств со сложным финансовым состоянием, однако даже двухразовое нарушение платежной дисциплины, которое может быть вызвано любыми причинами, в том числе не связанными с недобросовестным исполнением своих обязательств, лишает домохозяйства возможности улучшения своих условий существования.

В этой связи предлагаем рассмотреть возможность формирования **коэффициента минимальной платы** (далее – КМП), применяемого в отношении **кошелька цифровых рублей** (полное внедрение новой формы рубля планируется Банком России после реализации пилотов в 2025 году). Во-первых, необходимо законодательно обязать пользование кошельком получателей субсидии. Из него будет произведена оплата услуг в объеме, уменьшенном на величину коэффициента минимальной платы в течение определенного промежутка времени («платежного периода»). Поступление средств на счет исполнителей ЖКУ или РСО позволит пролонгировать получение субсидий. При этом не будет нанесен существенный ущерб бюджету домохозяйства. Например, семья должна оплатить 5 тыс. рублей. Своевременно оплата не произведена. Из цифрового кошелька осуществляется автоматический перевод, допустим, 2 тыс. рублей (при КМП – 0,4). В результате предоставление субсидий не прекращается.

Принимая во внимание разную своевременность и полноту оплаты услуг ЖКХ, рекомендуется применять дифференцированную шкалу коэффициентов. Это позволит

сбалансировать интересы участников процесса: поставщики коммунальных услуг получают необходимую плату (минимальный платеж + субсидия), а домохозяйства оптимизируют свои расходы, не сокращая потребление иных товаров и услуг.

Другим инструментом, способным позитивно повлиять на приток денежных средств в отрасль ЖКХ, может быть включение её в авангард (наряду, например, с металлургией) процесса т.н. «**зеленого перехода**», т.е. перестройки экономики на принципы углеродной нейтральности. Этот переход заявлен широким кругом стран, включая Россию. Планы носят долгосрочный и стратегический характер (ориентир – 2050 год). Для этого возможно создание фонда управления «**зелеными активами**» на принципах частно-государственного партнерства. Облигации этого фонда необходимо включить в листинг фондовой биржи, в Ломбардный список Банка России, что позволит использовать их кредитными организациями в качестве обеспечения в том числе по операциям рефинансирования (это может послужить основанием для снижения процентных ставок по кредитам для организаций – держателей таких бумаг). Состав «зеленых» активов этого фонда должен обязательно включать облигации ЖКХ (можно рассмотреть вариант, в котором сам фонд выступает эмитентом этих бумаг, объединяя под своим началом пул отобранных РСО и УК). Далее предусмотреть налоговые льготы для организаций (инвесторов) с диверсифицированным портфелем ценных бумаг в части «зеленых» инструментов, с обязательным включением категорий бумаг ЖКХ. Это окажет стимулирующее влияние на приток денежных средств со стороны в том числе крупных предприятий. При этом важно учитывать, чтобы размер налоговых льгот был выше доходности от альтернативных инструментов вложения капитала.

Иными словами, крупные компании, в том числе преследующие ESG-подход в своей операционной деятельности, будут таким образом мотивированы в расширении своего портфеля ценных бумаг путем приобретения «зеленых» облигаций ЖКХ. Это даст им льготы и иные преференции, предусмотренные для активных акторов «зеленого перехода».

Также важно дополнительно проработать механизм перераспределения инвестиций, привлеченных таким способом, внутри сферы ЖКХ.

Использование новых подходов к решению долговых проблем, в том числе с целью модернизации объектов инфраструктуры ЖКХ через приток инвестиций, позволит расширить набор стандартных инструментов, повысив тем самым ресурсный потенциал отрасли.

Список используемых источников:

1. Дробышевский С. (и др.). Декомпозиция темпов роста ВВП России / Дробышевский С., Синельников-Мурылев С., Дробышевский С., Казакова М., Алексеев М.; Ин-т экон. политики им. Е. Т. Гайдара. - Москва : Издательство Института Гайдара, 2015. - 123 с.
2. Моисеев, С.Р. Макроэкономика: учеб. для вузов / С.Р. Моисеев. – М.: КноРус, 2012. – 320 с.
3. Официальный сайт Росстата (<https://rosstat.gov.ru/>).
4. Hodrick R., Prescott E. Postwar U.S. Business Cycles: An Empirical Investigation // Journal of money, credit and banking. 1997. Vol. 29. No. 1. P. 1–16.

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ, ВОДООТВЕДЕНИЯ И ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ КАК КЛЮЧЕВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ. 2018-2022

Попова В.П.

*Управление федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай (Алтайкрайстат), г. Барнаул, Россия,
главный специалист эксперт отдела статистики строительства,
инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства*

22.popovavp@rosstat.gov.ru

Коммунальное хозяйство является важнейшим сектором экономики и критически важным элементом социальной сферы страны в целом и любого его субъекта в частности. Тысячи километров водопроводных и канализационных сетей, теплотрасс, водозаборные и очистные сооружения, котельные и прочие объекты коммунальной инфраструктуры составляют сложнейшую систему, в которой переплетаются все социально-экономические отношения по жизнеобеспечению населения и удовлетворению потребностей производственных отраслей и сферы услуг.

Водоснабжение, водоотведение и теплоснабжение являются ключевыми элементами коммунального хозяйства, обеспечивающими функционирование инженерной инфраструктуры различных зданий, создающими удобства и комфортабельность проживания и нахождения в них людей.

В статье рассмотрены основные векторы развития систем водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения в контексте текущих преобразований в сфере коммунального хозяйства края.

ВОДОСНАБЖЕНИЕ

Водоснабжение – это один из важнейших элементов коммунального комплекса, обеспечивающих физиологическую и санитарно-гигиеническую безопасность человека, а также стабильное социальное и экономическое развитие всех сфер нашей жизни.

По состоянию на конец 2022 г. отпуск воды населению и бюджетофинансируемым организациям в крае осуществляла 1251 централизованная система водоснабжения (1225 водопроводов и 26 отдельных водопроводных сетей). Производственная мощность водопроводов составила 1398,6 тыс. м³ воды в сутки [3, с.7].

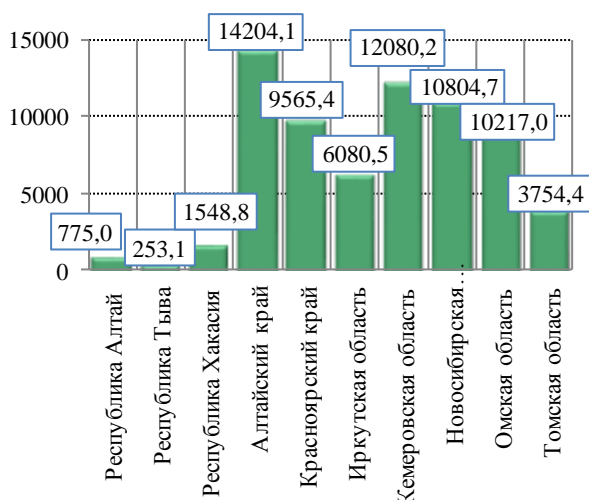


Рисунок 1. Протяженность водопроводных сетей по регионам СФО, км

Одиночное протяжение водопроводных сетей в крае на конец 2022 г. составило 14204,1 км, уменьшившись к 2018 г. на 206,5 км или на 1,4%. По данному показателю край занимает лидирующее место среди регионов Сибирского федерального округа (далее СФО). Наименьшее одиночное протяжение водопроводных сетей отмечено в Республике Тыва [1].

Водопроводные системы края характеризуются высокой степенью износа. Доля водопроводных сетей, нуждающихся в замене, в 2022 г. составила 46,1% от их общего

протяжения, в 2018 г. – 45,2%, в том числе доля водоводов, нуждающихся в замене, составила 29,7%, и 35,7%, уличной водопроводной сети – 47,7% и 45,9%, внутриквартальной и внутридворовой сети – 55,8% и 53,2% соответственно [3, с.8].

Ежегодно в крае происходит частичная замена изношенных водопроводных сетей. За пять лет в крае заменили 607,5 км трубопроводов. Наибольшая доля замены наблюдалась в 2018 г. – 2,4% (155,4 км) от протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене. В течение 2022 г. заменено 83,7 км водопроводных сетей (1,3% от протяженности сетей, нуждающихся в замене), в то же время нуждалось в замене на конец года – 6546,7 км (46,1% общего протяжения). Новых водопроводных сетей за исследуемый период введено в эксплуатацию 67,7 км [4, с.51].

В 2022 г. водопроводами подано в сеть 126,8 млн м³ воды, из которой 77,1 млн м³ (60,8%) пропущено через очистные сооружения (в 2018 г. – 127,0 и 77,2 млн м³ (60,8%) соответственно). Доля воды, очищенной до нормативных значений, в общем объеме воды, пропущенной через очистные сооружения, составила в 2022 г. 99,9% (в 2018 г. – 99,8%). Важность очистки воды до нормативных значений сложно переоценить, поскольку этот фактор имеет прямое влияние на здоровье человека

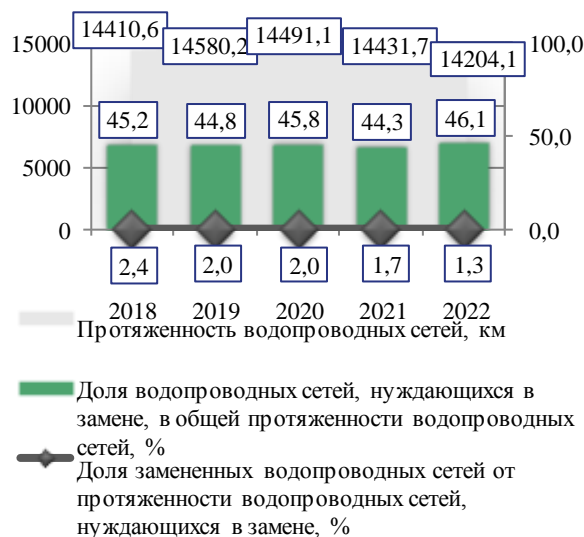


Рисунок 2. Наличие и замена водопроводных сетей края



Рисунок 3. Динамика подачи воды в сеть и пропуска ее через очистные сооружения по краю

96,1 литра в сутки.

Ветхое состояние водопроводных сетей является одной из причин возникновения аварийных ситуаций и утечки воды при транспортировке ее потребителям. Аварией в системе водоснабжения считается полное или частичное прекращение водоснабжения продолжительностью более 8 часов.

В 2022 г. зарегистрировано 2077 аварий по всей системе централизованного водоснабжения, из них 1974 (95,0%) – на водопроводных сетях. В динамике за исследуемые пять лет наибольшее число аварий произошло в 2019 г. (2641, из них 2479 (93,9%) на водопроводных сетях), наименьшее – в 2022 г. [4, с.17]

и санитарную сохранность всей экосистемы.

Объем отпущенной воды потребителям за анализируемый период относительно стабилен. Так, в 2022 г. по сравнению с 2018 г. данный показатель уменьшился на 1,0% и составил 107,4 млн м³, отпуск воды населению при этом увеличился на 2,6% (68,2 млн м³), бюджетофинансируемым организациям – снизился на 5,7% (7,0 млн м³) [3, с.11].

Основным потребителем воды является население. На его долю в 2022 г. приходилось 64,3% отпуска воды своим потребителям, среднесуточный отпуск воды в расчете на одного жителя составил

В 2022 г. доля утечки и неучтенного расхода воды составила 15,3% в общем объеме поданной воды в сеть (в 2018 г. – 14,6%). В динамике за пять лет наибольший процент потерь наблюдался в 2021 г., наименьший – в 2021 г. (15,8%).



Рисунок 4. Число аварий в системе централизованного водоснабжения края



Рисунок 5. Подача в сеть и утечка воды в системе централизованного водоснабжения края

ВОДООТВЕДЕНИЕ

Водоотведение (канализация) является составной частью водопроводно-канализационного хозяйства, функция которой заключается в приемке, транспортировке и очистке сточных вод. Канализация обеспечивает необходимые санитарно-гигиенические условия среды обитания и сохранение экологии.

В крае централизованный отвод сточных вод от населения и бюджетофинансируемых организаций в 2022 г. осуществлялся через 99 централизованных систем водоотведения.

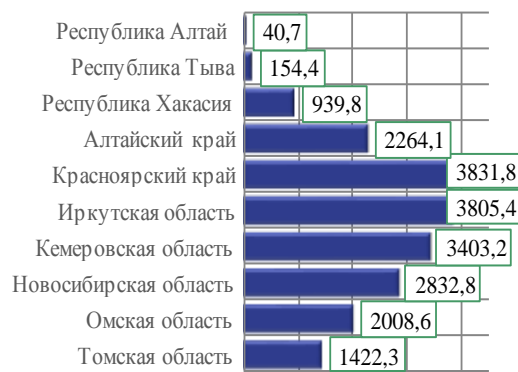


Рисунок 6. Протяженность канализационных сетей по регионам СФО, км

Общая протяженность канализационных сетей в 2022 г. составила 2264,1 км, увеличившись по сравнению с 2018 г. на 13,5 км или на 0,6%. Установленная пропускная способность очистных сооружений за анализируемый период увеличилась на 69,9 тыс. м³ и составила 811,7 тыс. м³ в сутки [3, с.16].

Среди регионов СФО лидерами по протяженности канализационных сетей по состоянию на конец 2022 г. являлись Красноярский край и Иркутская область [1].

Техническое состояние канализационных систем также ухудшается. За анализируемый период протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене, увеличилась на 73 км, что обусловило рост их доли в общей протяженности до 40,6% в 2022 г. против 37,6% в 2018 г. [3, с.17]

Наиболее изношена уличная канализационная сеть – в замене нуждается 45,0% от ее общей протяженности.

В течение 2022 г. произведена замена 2,6 км канализационных сетей (0,3% от протяжения сетей, нуждающихся в замене). Новые канализационные сети вводятся в эксплуатацию



Рисунок 7. Наличие, потребность в замене и замена канализационных сетей края

достаточно редко, за последние пять лет ввод составил лишь 0,9 км [4, с.51].

За исследуемый период общий объем пропуска сточных вод уменьшился на 3,2% и составил 75,7 млн м³ сточных вод. В среднем за сутки в 2022 г. пропущено 207,4 тыс. м³ сточных вод (в 2018 г. – 214,3 тыс. м³), в том числе от населения 142,1 тыс. м³ (в 2018 г. – 143,2 тыс. м³), от бюджетофинансируемых организаций – 16,5 тыс. м³ (в 2018 г. – 19,3 тыс. м³).

Ежегодно удельный вес пропуска сточных вод от населения в общем объеме занимал наибольшую долю и в 2022 г. составил 68,5% (рост к уровню 2018 г. – 1,6 п.п.). Пропуск сточных вод от населения осуществлялся в основном в городских поселениях (97,9% от всего объема пропущенных сточных вод), что связано

с все еще низким уровнем оснащения централизованным водоотведением сельских территорий.

Пропуск сточных вод через очистные сооружения за анализируемый период увеличился на 4,3% и составил 103,2 млн м³, в том числе на полную биологическую очистку было подано 101,4 млн м³ (увеличение к 2018 г. – 4,5%). Уровень очистки сточных вод в 2022 г., как и в предыдущие годы, не достиг нормативного. Вместе с тем, удельный вес нормативно очищенных стоков возрос на 0,8 п.п. и составил 94,2% общего объема

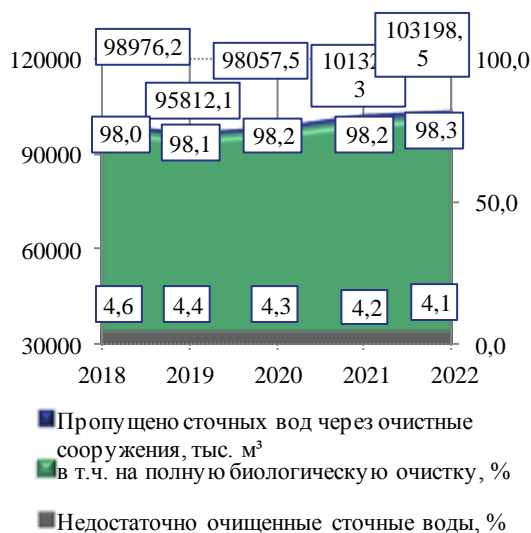


Рисунок 8. Динамика подачи воды в сеть и пропуска ее через очистные сооружения края

сточных вод, пропущенных через очистные сооружения. Недостаточно очищенные сточные воды, не отвечающие нормам действующего законодательства, уменьшились на 0,5 п.п. и составили 4,1% сточных вод, пропущенных через очистные сооружения (4230,6 тыс. м³).

В анализируемом периоде удельный вес сточных вод, переданных на очистку, увеличился на 9,7 п.п. и в 2022 г. составил 136,3% (превышение 100% происходит за счет собственных сточных вод предприятия, неучтенных сточных вод и т.д.) [3, с.19].

Аварии на канализационных сетях чреваты не только сбоями и простоями в работе системы водоотведения, но и угрозой загрязнения окружающей среды. В 2022 г. по всей системе централизованного водоотведения зарегистрировано 492 аварии, из них 50 (10,2%) – на канализационных сетях. За анализируемый период наибольшее число аварий произошло в 2018 г. (559 ед.), наименьшее – в 2020 г. (428 ед.) [4, с.59].

ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

Теплоснабжение – это комплексная коммунальная услуга, включающая в себя отопление и горячее водоснабжение зданий и сооружений. Данная услуга направлена на обеспечение благоприятного микроклимата, отвечающего физиологическим нормам жизнедеятельности человека, а также технологическим условиям сферы производства товаров и услуг.

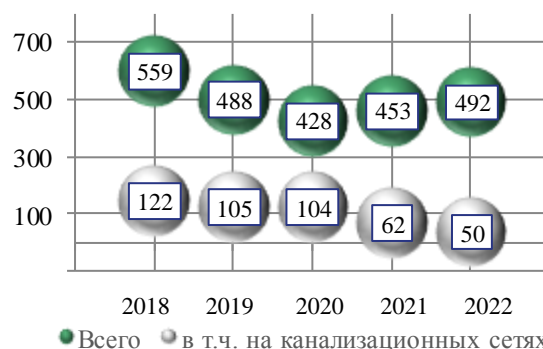


Рисунок 9. Динамика числа аварий в системе централизованного отведения края, ед.

В 2022 г. в крае действовали 2748 источников теплоснабжения, их суммарная мощность составила 7331,6 гигакал/час.

Самыми многочисленными в крае являются маломощные источники теплоснабжения производительностью до 3 гигакал/час, самыми мощными и производительными, из имеющихся в крае, – источники теплоснабжения производительностью свыше 100 гигакал/час.

Большая часть (91,1%) источников теплоснабжения в крае работали на твердом топливе. На газообразном топливе работали 7,8% источников, меньше всего источников теплоснабжения, работающих на жидком топливе и электроэнергии (0,2% и 0,8% соответственно) [3, с.23].



Рисунок 10. Наличие источников теплоснабжения в крае, ед.

Протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении на конец 2022 г. составила 3340,7 км, увеличившись к уровню 2018 г. на 483,8 км, или на 16,9%. Среди регионов СФО самые протяженные сети расположены в Красноярском крае [1].

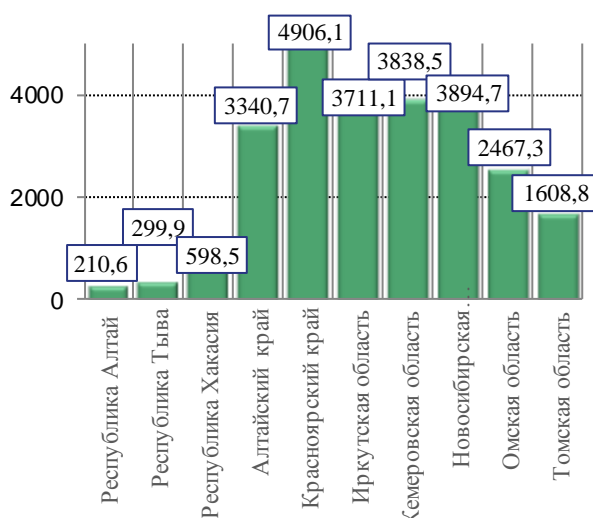


Рисунок 11. Протяженность тепловых и паровых сетей по регионам СФО, км

о 46,7 км сетей, или 2,9% от протяженности сетей, нуждающихся в замене. За исследуемые пять лет в крае введено в эксплуатацию 7,1 км новых тепловых сетей [4, с.51].

Основным потребителем тепловой энергии, производимой в крае, является население. В 2022 г. на его долю приходилось 57,9% тепла, отпущенного своим потребителям. Отпуск тепла населению значительно выше в

Техническое состояние тепловых и паровых сетей продолжает ухудшаться аналогично водопроводным и канализационным сетям. За анализируемый период в крае протяженность тепловых и паровых сетей, нуждающихся в замене, увеличилась на 59,0% и составила на конец 2022 г. 1613,2 км против 1014,8 км в 2018 г. Их доля в общей протяженности выросла до 48,3% в 2022 г. против 35,5% в 2018 г., в том числе доля ветхих сетей (имеющих износ свыше 60%) в общей протяженности нуждающихся в замене составила 85,1% в 2022 г. против 74,1% в 2018 г.

В 2022 г. заменен

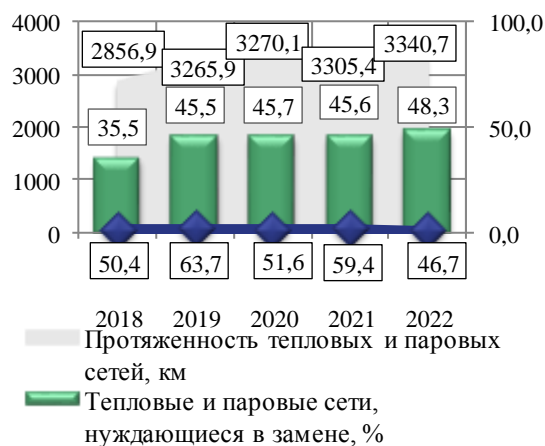


Рисунок 12. Наличие и замена тепловых и паровых сетей края

городской местности (89,4% от общего отпуска населению), что связано с более высоким уровнем благоустройства городского жилищного фонда централизованным отоплением [3, с.25].

За рассматриваемый период производство теплоэнергии уменьшилось на 10,9% и в 2022 г. составило 8647,4 тыс. гигакал. Отпуск теплоэнергии уменьшился на 6,4% и в 2022 г. составил 9571,2 тыс. гигакал, в том числе населению отпуск снизился на 3,2%, бюджетофинансируемым организациям – на 8,6%.

Отпуск горячей воды за исследуемые пять лет снизился на 7,9% и в 2022 г. составил 16044,1 тыс. м³ против 17411,9 в 2018 г., в том числе населению отпуск снизился на 5,6% (в 2022 г. отпущено 14670,4 тыс. м³ против 15537,1 в 2018 г.) и бюджетофинансируемым организациям – на 22,8% (в 2022 г. отпущено 838,6 тыс. м³, в 2018 г. – 1086,1) [3, с.28].



Рисунок 13. Удельный вес потерь теплоэнергии в общем количестве поданного в сеть тепла по краю

Ветхое состояние тепловых и паровых сетей, недостаточный уровень замены сказываются главным образом на их аварийности и потере ресурсов. В 2022 г. аварийные ситуации в основном происходили на тепловых и паровых сетях (167 аварий), на источниках теплоснабжения зафиксировано 157 аварий (в 2018 г. – 479 и 322 соответственно) [4, с.99].

Анализ работы организаций теплоснабжения показывает, что

деятельность многих из них сопровождается значительными потерями тепловой энергии, как при ее производстве, так и при транспортировке до потребителей. В 2022 г. по сравнению с 2018 г. доля потерь тепловой энергии увеличилась на 0,3 п.п. и составила 23,3% (2,9 млн Гкал).

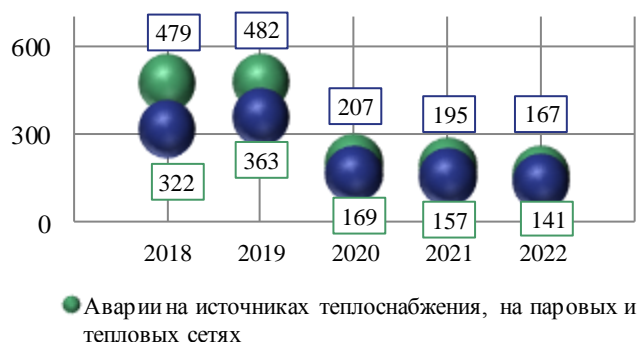


Рисунок 14. Динамика числа аварий в системе централизованного теплоснабжения края, ед

В заключение следует отметить, что важность стабильного функционирования коммунального комплекса очевидна, т.к. востребованность коммунальных услуг во всех сферах жизни является крайне высокой.

Повышение эффективности и надежности функционирования коммунального комплекса, совершенствование системы управления коммунальным хозяйством, снижение издержек на производство коммунальных услуг, обеспечение жителей края коммунальными услугами нормативного качества являются приоритетными задачами региональной политики. Правительством Алтайского края разрабатываются различные адресные и ведомственные целевые программы, в частности, действующая на данный

момент программа «Модернизация систем коммунальной инфраструктуры Алтайского края на 2023-2027 г.». Реализация мероприятий программы позволит обеспечить комплексное урегулирование наиболее острых и проблемных вопросов, повысить качество и надежность предоставления коммунальных услуг населению края, в соответствии с установленными стандартами и экологическими требованиями, доступной стоимостью услуг при надежной и эффективной работе коммунальной инфраструктуры [5].

Список используемых источников:

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС), [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33953>, <https://www.fedstat.ru/indicator/33898>, (дата обращения 21.02.2024).
2. Коммунальное хозяйство в Алтайском крае. 2018-2022: Статистический сборник // Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – 2023, 136 с.
3. Состояние и развитие коммунального хозяйства в Алтайском крае. 2018-2022: Аналитическая записка // Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – 2023, 72 с.
4. Строительство в Алтайском крае. 2018-2022: Статистический сборник // Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – 2023, 76 с.
5. Региональная программа, утвержденная постановлением Правительства Алтайского края от 19.01.2023 г. N 11 «Модернизация систем коммунальной инфраструктуры Алтайского края на 2023-2027 г.» // Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/406198759/>, (дата обращения 21.02.2024).

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ

Самойлова М.А., Сербин Д.М.

*Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Ростовской области (Ростовстат), г. Ростов-на-Дону, Россия,
руководитель, кандидат экономических наук; главный специалист-эксперт отдела
статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства*

61.samoilovama@rosstat.gov.ru, 61.serbindm@rosstat.gov.ru

В течение последних десятилетий сектор жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области развивался в русле общероссийских тенденций, решая главную задачу – повышение качества и доступности жилищно-коммунальных услуг для жителей Дона. Реформирование региональной системы жилищно-коммунального хозяйства представляется одним из приоритетных направлений для внимания органов исполнительной власти и местного самоуправления, поскольку она является базисом благоприятного социального климата в обществе, а также служит драйвером развития региональной экономики.

Правительство Ростовской области ежегодно увеличивает финансирование сектора ЖКХ, так в 2021 году объем расходов средств консолидированного бюджета области вырос на 26,4 процента (в действовавших ценах) до 24,4 млрд рублей, а в 2022 году еще на 42,6 процента до 34,8 млрд рублей.

Расходы на жилищно-коммунальное хозяйство сложились в объеме 1,5 процентов от валового регионального продукта.

Достижение высоких показателей качества городской среды и услуг ЖКХ для обеспечения достойных условий проживания может быть достигнуто путем решения ряда задач по повышению уровня благоустройства жилищного фонда, проведению капитального ремонта жилья и объектов коммунальной инфраструктуры, снижению аварийности в распределительных сетях, содействию устойчивому развитию и внедрению инноваций.

ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД

Жилищный фонд Ростовской области по итогам 2022 года составил 115,5 млн кв. метров, увеличившись на 2,3 процента по отношению к 2021 году и на 4,2 процента к 2020 году. Сложившиеся темпы роста в анализируемом периоде позволили довести среднюю обеспеченность населения жильем до 27,7 кв. метров общей площади на одного жителя по состоянию на конец 2022 года. Ростовская область по величине данного показателя заняла второе место среди регионов Южного федерального округа и совсем немного уступила средней обеспеченности в целом по России (разница на 0,5 кв. м.) [1].

Урбанизация – один из главных трендов 21 века, и ее темпы постоянно растут. В Ростовской области более чем две трети жилищного фонда расположено в городах. Самым большим является г. Ростов-на-Дону, на который приходится без малого половина общей площади всех жилых помещений в городской местности, и эта доля растет (+1,1% за 3 года), что свидетельствует о тяготении сопутствующих урбанизации процессов к областному центру.

В городской местности Ростовской области наиболее распространенным типом жилья являются квартиры в многоквартирных жилых домах – 71,1 процента общего числа жилищ в городах и городских поселениях. Сельские поселения застроены преимущественно индивидуальными жилыми домами – 87 процентов общего числа жилищ в сельской местности (рисунок 1).



Рисунок 1. Структура жилищного фонда Ростовской области по видам жилых помещений за 2022 год (в % к общему количеству жилых помещений)

Доля частной собственности в общей площади жилищного фонда на конец 2022 года составила 96 процентов, государственной – 0,9 процента, муниципальной – чуть более 3 процентов. Процесс приватизации в России длится уже более 30 лет, пик её пришелся на 90-ые годы прошлого века, сформировавший текущее распределение жилищного фонда по формам собственности. Изменения, происходящие в последние годы имеют незначительную амплитуду и не оказывают видимого влияния на сложившуюся структуру [1].

Создание благоприятной жизненной среды и комфортных условий проживания населения невозможно без увеличения степени благоустройства жилищного фонда.

Постоянная работа по проведению коммуникаций, подключению новых абонентов к централизованным сетям распределения, техническое оснащение жилищного фонда необходимым инженерным оборудованием позволили достигнуть высоких показателей благоустройства в городской местности по итогам 2022 года.

В целом за 3 года увеличение составило от 1,5 до 5,1 процента в зависимости от потенциала к росту, так как некоторые виды благоустройства приближаются к 100 процентам (рисунок 2) [1]. Схожая динамика прослеживалась по всему Южному федеральному округу, с опережением общероссийских показателей.

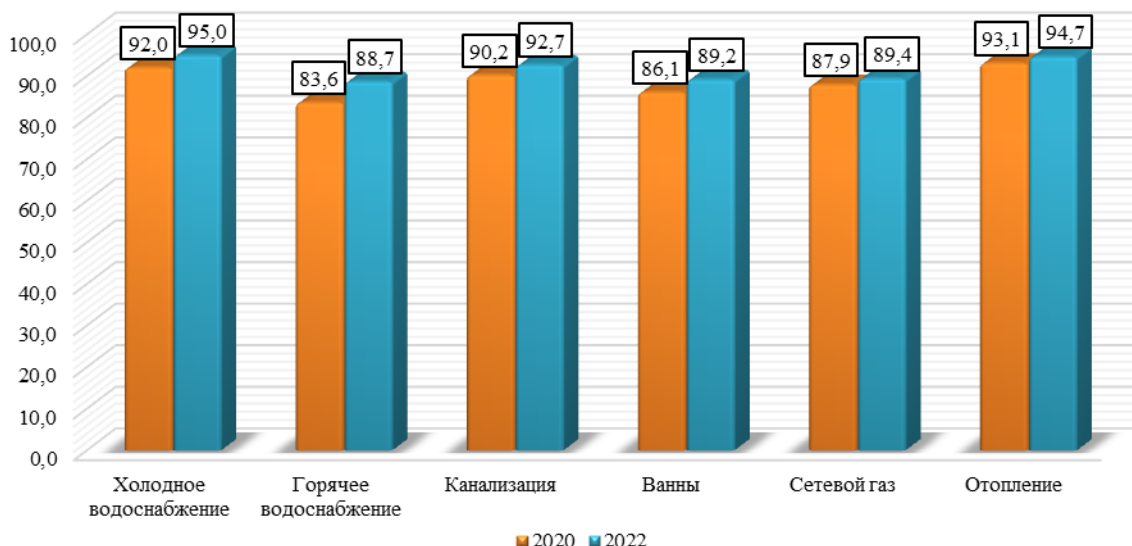


Рисунок 2. Благоустройство городского жилищного фонда Ростовской области (в % к общей площади городского жилищного фонда)

В сельской местности показатели уровня благоустройства заметно ниже из-за большой территориальной распределенности населенных пунктов и коммунальных систем. При этом, следует учитывать, что часть жителей муниципальных районов использует индивидуальные скважины воды, водонагревательные и отопительные системы, автономные канализации.

При сравнении динамики в городских и сельских поселениях Ростовской области можно отметить, что темпы оборудования жилищного фонда в муниципальных образованиях не отстают от городов. Значительного прироста удалось добиться практически по всем видам благоустройства. Максимально, по сравнению с 2020 годом, увеличилось благоустройство отоплением – на 5,2 процента, холодным водоснабжением – на 5,1 процента (рисунок 3) [1].

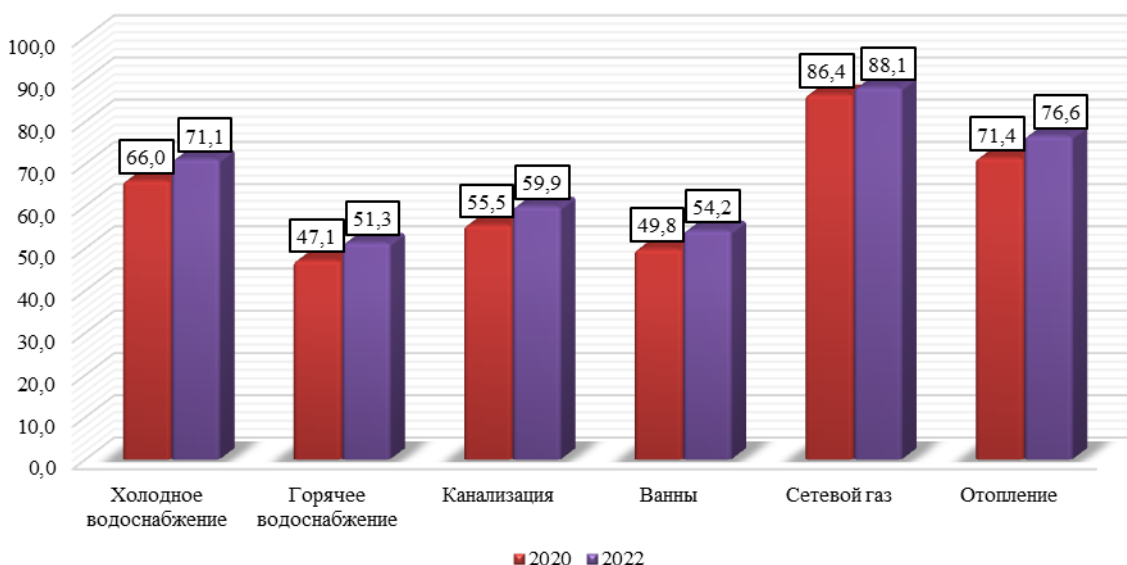


Рисунок 3. Благоустройство сельского жилищного фонда Ростовской области (в % к общей площади сельского жилищного фонда)

КОММУНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Система коммунальной инфраструктуры – комплекс технологически связанных между собой объектов и инженерных сооружений, предназначенных для осуществления поставок товаров и оказания услуг в сферах электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения.

По состоянию на конец 2022 года в Ростовской области сооружениями централизованного водоснабжения были оборудованы все города областного и районного подчинения, а также поселки городского типа и 1 290 сельских населенных пунктов (56,9% от общего числа сельских населенных пунктов).

Отпуск воды населению и предприятиям на коммунально-бытовые и производственные нужды в 2022 году осуществляли 1737 водопроводов и отдельных водопроводных сетей, их количество в сравнении с 2020 годом выросло на 23 единицы, в том числе за счет реализации регионального проекта «Чистая вода», направленного на увеличение доли населения Ростовской области, обеспеченного качественной питьевой водой.

Общее протяжение сетей водоснабжения в регионе в 2022 году – 23538,3 км, из которых 43,7 процента нуждаются в замене. В 2020-2022 годах увеличение износа водопроводных сетей превысило темпы проведения ремонта – доля сетей, нуждающихся в замене, увеличилась на 0,8 процентных пункта. Несмотря на такую динамику, показатели Ростовской области находятся практически на одном уровне с показателями в целом по стране и существенно ниже средних по Южному федеральному округу (рисунок 4).

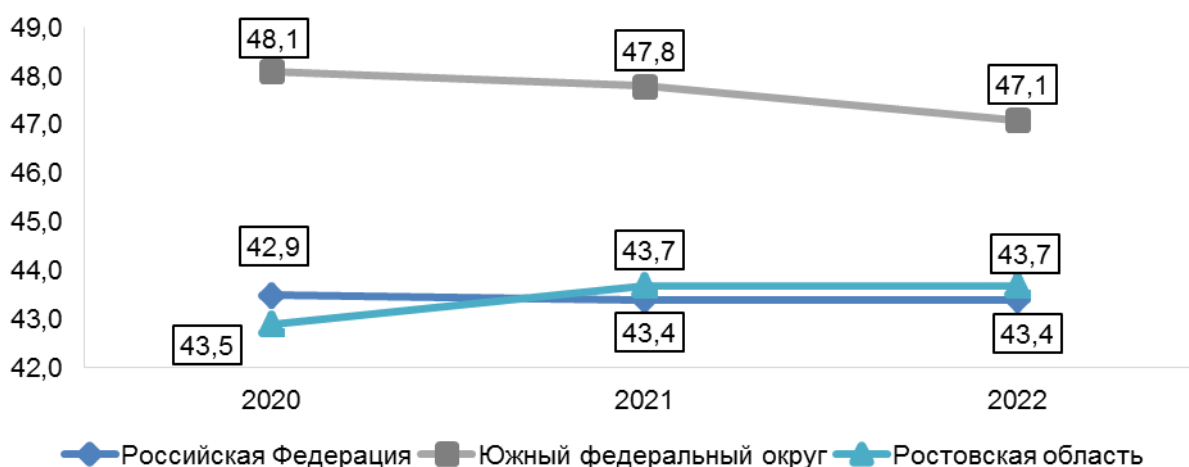


Рисунок 4. Доля водопроводной сети, нуждающейся в замене
(в % к общей протяженности)

За 2022 год в целом по области было подано в сеть 422 млн куб. метров воды, что превышает показатели 2020 года на 2,2 процента и связано с активным вводом в эксплуатацию жилищного фонда (более 2,5 млн кв. метров ежегодно). Доля очищенного объема воды увеличилась на 0,5 процентных пункта, что при росте потребления воды говорит об имеющемся запасе мощности очистных сооружений [2].

На территории Ростовской области в 2022 году действовали 3978 источников теплоснабжения.

В общем числе отопительных котельных преобладают мелкие, мощностью до 3 Гкал/час (88,9% от общего числа котельных), ввиду большей целесообразности при минимизации потерь в распределительных сетях, которые вырабатывают 13,7 процентов от общего объема производимой тепловой энергии. На долю крупных

котельных мощностью более 100 Гкал/час (0,2% от общего числа котельных), расположенных в больших городах, приходится 17,8 процента от общего объема вырабатываемого тепла.

Общая протяженность тепловых и паровых сетей (с учетом сетей горячего водоснабжения) в двухтрубном исчислении в 2020-2022 годах в целом по области незначительно сократилась (на 2,2%) и на начало 2023 года составила 2316,8 км. Из общей протяженности сетей 453,1 км (19,6%) нуждаются в замене, из них 346,2 км (76,4%) имеют степень износа свыше 60 процентов. Такие сети должны быть предметом особого внимания ресурсоснабжающих организаций и органов местного самоуправления, первоочередной целью для реконструкции, так как несут повышенную опасность возникновения аварий.

В 2022 году всем потребителям было отпущено 13 млн Гкал тепловой энергии, увеличение отпуска относительно соответствующего периода 2020 года составило 1,7 процента. Увеличенная выработка тепловой энергии и отпуск потребителям в 2021 году обуславливается нехарактерно холодным для южного Донского региона зимним временем года (Таблица 1) [2].

Таблица 1

Показатели, характеризующие тепловые и паровые сети Ростовской области

	2020	2021	2022
Источники теплоснабжения, единиц	4012	4016	3978
Общая протяженность тепловых и паровых сетей, км	2369,2	2326,9	2316,8
в том числе, нуждающихся в замене	470,5	450,0	453,1
Отпущено тепловой энергии, тыс. Гкал	12821,9	13484,8	13022,1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие жилищно-коммунального хозяйства, как одной из составляющих фундамента социально-экономического развития современного прогрессивного общества, принимает в настоящее время первоочередное значение.

Основные динамические цели реформирования ЖКХ в Ростовской области – обеспечение бесперебойности и рост качества услуг, сокращение негативного влияния на окружающую среду, увеличение доли отремонтированных инженерных систем в многоквартирных домах. Основные структурные цели – внедрение в сферу ЖКХ региона интеллектуальных решений, повышение уровня технического состояния и энергоэффективности водо-, тепло- и канализационных сооружений и сетей, повышение эффективности функционирования управляющих организаций, повышение уровня информированности граждан.

Одним из ключевых инструментов достижения поставленных целей, помимо бюджетных ассигнований, служат частные инвестиции. За период с 2020 по 2022 год из всех предприятий, действующих в секторе ЖКХ, инвестиционно-активным было только каждое четвертое, что свидетельствует о высоком потенциале по привлечению дополнительных средств в отрасль. Данной категорией хозяйствующих субъектов за 3 года было инвестировано более 73 млрд рублей, что составило 15,6 процента от всех частных инвестиций крупных и средних предприятий и организаций в области.

Для выявления проблемных аспектов и имеющихся возможностей развития жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области проведен SWOT-анализ, по результатам которого выявлены сильные и слабые стороны (Таблица 2).

Таблица 2

Сводная матрица SWOT-анализа жилищно-коммунального хозяйства
Ростовской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – высокий уровень обеспеченности жилищного фонда всеми видами благоустройства; – стабильный поддержка сектора ЖКХ из бюджета; – опыт по привлечению частных инвестиций; – наличие потенциала по формированию кадрового резерва с компетенциями в сфере ЖКХ 	<ul style="list-style-type: none"> – высокий физический и моральный износ систем водо-, теплоснабжения и канализации; – длительный период окупаемости капитальных вложений в объекты коммунального комплекса; – устаревание жилищного фонда
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – распространение современных интеллектуальных систем для мониторинга и управления; – рост частных инвестиций в сфере ЖКХ путем создания благоприятных институциональных условий для их привлечения, реализации концессионных соглашений; – строительство и реконструкция объектов водоканализационного хозяйства с повсеместным применением прогрессивных технологий; – применение энергоэффективных технологий при строительстве и капитальном ремонте; – реализация программ энергосбережения в жилищном фонде и коммунальной инфраструктуре 	<ul style="list-style-type: none"> – рост числа аварий на объектах водоканализационного хозяйства; – санкционное давление, мешающее техническому перевооружению отрасли; – значительная территориальная распределенность инженерной инфраструктуры; – негативное влияние на окружающую среду (нерациональное использование водных ресурсов, рост объема ТКО)

Формирование системы государственных социальных стандартов качества жизни встроено в стратегии развития, как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях. Вопросы дальнейшего развития жилищно-коммунального хозяйства нашли отражение в Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года, Государственных программах Ростовской области «Территориальное планирование и обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области», «Формирование современной городской среды на территории Ростовской области», «Обеспечение качественными жилищно-коммунальными услугами населения Ростовской области».

Список используемых источников:

1. Жилищный фонд Ростовской области: статистический сборник. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2023. – 55 с.

2. Коммунальное хозяйство Ростовской области: статистический сборник. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2023. – 80 с.

3. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года. – Текст: электронный / Официальный портал Правительства Ростовской области. – URL: <https://www.donland.ru/activity/2158/> (дата обращения 13.02.2024).

СОСТОЯНИЕ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Скосарева О.А., Михайлова С.А.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области (Томскстат), г. Томск, Россия, ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей; заместитель начальника отдела региональных счетов, балансов, статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства

70.skosarevaao@rosstat.gov.ru, 70.mikhailovasa@rosstat.gov.ru

Коммунальное хозяйство Томской области – важный элемент системы региональной экономики, который удовлетворяет потребности населения, социальных и производственных объектов в услугах, обеспечивающих комфортные условия жизни и работы. Такими услугами являются водо-, тепло-, газо-, электроснабжение и водоотведение. Предоставление многих коммунальных услуг реализуется с использованием сетевых технологий (трубопроводы, теплосети, линии электропередач и другие).

В настоящее время в коммунальном комплексе Томской области 348 предприятий оказывают коммунальные услуги населению и бюджетофинансируемым организациям, из них 58,6% – организации муниципальной формы собственности и 32,8% частной формы собственности. В этой сфере занято 7054 человека.

Водоснабжение является одной из базовых структур коммунального хозяйства, которая осуществляет забор, подготовку, транспортировку и передачу питьевой воды потребителям.

Отпуск воды населению и бюджетофинансируемым организациям в 2022 г. осуществляли 487 водопроводов и отдельных водопроводных сетей.

Водопроводом в 2022 г. оборудовано 304 населенных пункта области. Центральное водоснабжение имелось во всех городских поселениях (6 городов и 1 поселок городского типа). Сельская местность обеспечена водопроводами лишь на половину (52,0%) – 297 населенных пунктов.

Протяженность водопроводных сетей области за период с 2018 по 2022 годы уменьшилась на 2,3% и составила в 2022 г. 3754,4 км, из которых 42,3% нуждались в замене. Больше всего изношены водоводы, внутриквартальная и внутридворовая водопроводные сети (рисунок 1).

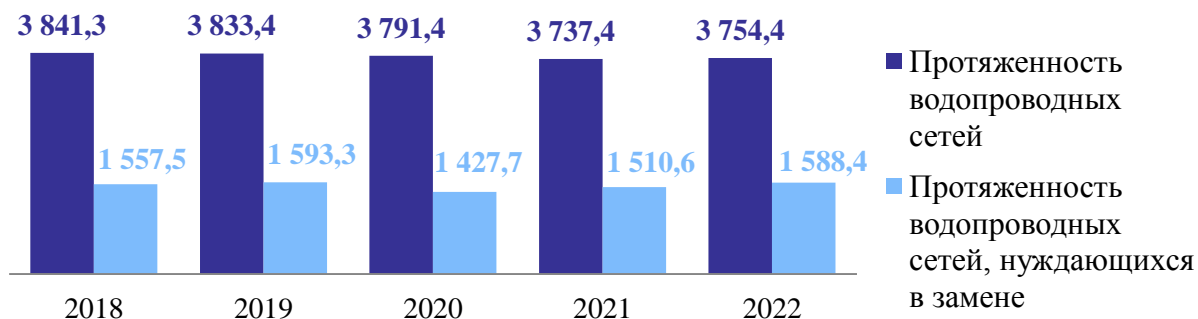


Рисунок 1. Протяженность водопроводных сетей и протяженность сетей, нуждающихся в замене, км

Составлено по: [1]

Высокий износ водопроводных сетей наблюдался из-за недостаточного объема работ по их замене, который ежегодно составлял не более 1,5% от общей

протяженности сети. В течение 2022 г. в области заменено 28,7 км водопроводных сетей (в городской местности – 11,2 км, в сельской местности – 17,5 км) – 0,8% общей протяженности.

Ветхое состояние водопроводных сетей являлось одной из причин возникновения аварий и утечки воды при транспортировке её потребителям. В 2022 г. зарегистрировано 209 аварий по всей системе центрального водоснабжения, из них 193 (92,3%) аварии на водопроводных сетях. За последние пять лет число аварий увеличилось на 25,9%.

Значительными остаются утечки и неучтённый расход воды. В 2022 г. потери воды в среднем по области составляли 30,4% (в 2018 г. – 31,3%) общего объёма воды, поданной в сеть. Около 94% потерь воды приходилось на городскую местность.

С каждым годом жилья, подключённого к центральному водоснабжению, становится больше. В 2022 г. централизованным водопроводом оборудовано почти 76% жилищного фонда (рисунок 2).

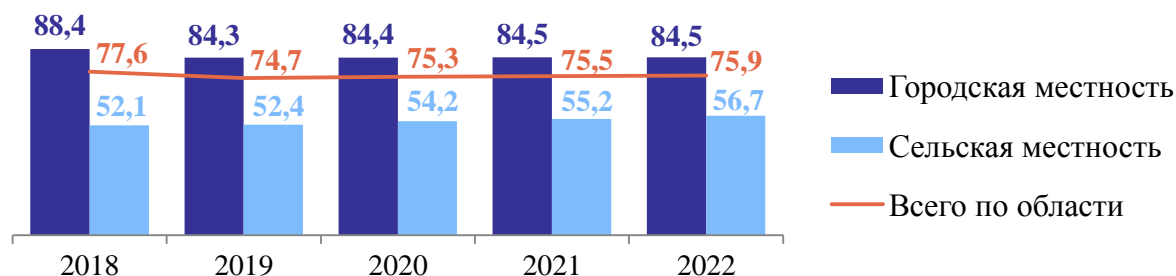


Рисунок 2. Уровень оборудования жилищного фонда централизованным водопроводом на конец года, %

Составлено по: [1]

Отвод и очистку сточных вод осуществляют централизованные системы водоотведения. Централизованный отвод сточных вод, принятых от населения и бюджетофинансируемых организаций, в 2022 г. осуществляли 76 самостоятельных канализаций и отдельных канализационных сетей. Сточные воды перекачивали 138 станций, установочная мощность которых составляла 1911,3 тыс. куб. м в сутки.

С 2018 по 2022 годы протяжённость канализационных сетей увеличилась на 20,5 км (1,5%) и на конец 2022 года составляла 1422,3 км, из них более половины нуждались в замене (55,5%) – 789,0 км. Самая ветхая – внутриквартальная и внутридворовая канализационная сеть (64,3%) (рисунок 3).

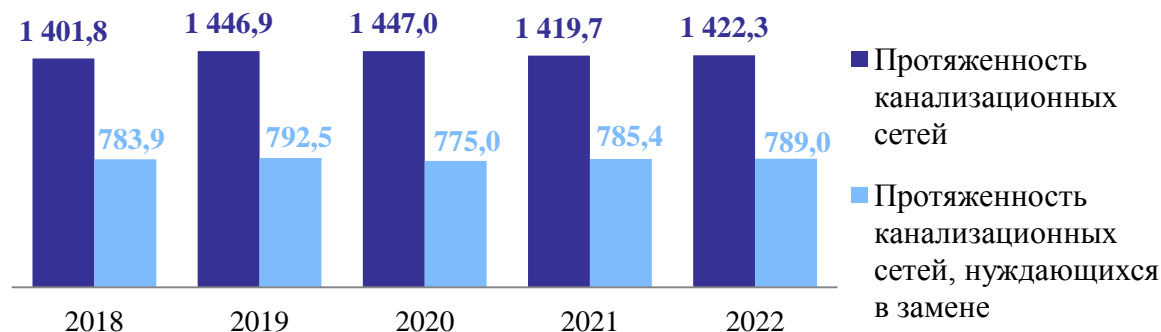


Рисунок 3. Протяженность канализационных сетей и протяженность сетей, нуждающихся в замене, км

Составлено по: [1]

В городской местности износ систем водоотведения очень высокий – свыше 65,6% канализационных сетей нуждались в замене. В сельской местности износ систем водоотведения небольшой – 20,1%. Замена ветхих канализационных сетей

производилась частично и в небольших объёмах. В 2022 г. заменено 1,5 км канализационных сетей – 0,1% общей протяженности.

За пять лет нарушений в режиме работы канализационных систем стало в 1,4 раза больше, в том числе в сетях – в 1,7 раза. Из-за ветхого состояния в системе центрального водоотведения в 2022 г. произошло 11 аварий, из них 10 на канализационных сетях со сбросом неочищенных сточных вод в водоёмы, на рельеф, в подвалы жилых домов. В сельской местности зарегистрировано 7 аварий.

Очистка сточных вод осуществлялась очистными сооружениями. В 2022 г. установленная пропускная способность очистных сооружений в среднем за сутки составляла 371,6 тыс. куб. м, из них сооружений механической очистки – 122,2 тыс. куб. м и сооружений биологической очистки – 288,7 тыс. куб. м.

Объём пропуска сточных вод от населения в городской местности больше, чем в сельской местности, почти в 16,4 раза в связи с более высоким уровнем благоустройства жилищного фонда централизованными системами водоотведения в городах, где канализацией оборудовано 82,6% жилья. В сельской местности к централизованным системам водоотведения подключено лишь 25,4% жилья (рисунок 4).

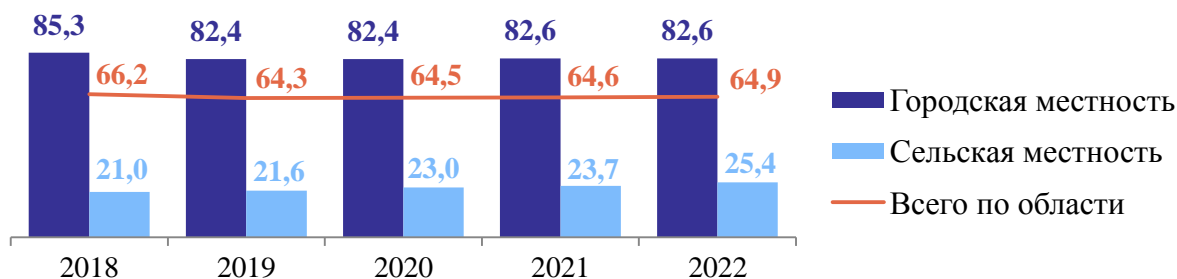


Рисунок 4. Уровень оборудования жилищного фонда централизованным водоотведением на конец года, %

Составлено по: [1]

Почти все сточные воды (87,7%) подвергались биологической очистке. Очищенные сточные воды сбрасывались в водоёмы Томской области. Однако, после прохождения очистки, 13,4% сточных вод не соответствовали нормам предельно допустимых сбросов.

Системы теплоснабжения являются ключевым элементом жизнеобеспечения региона. Они обеспечивают предоставление таких жизненно важных коммунальных услуг, как отопление и горячее водоснабжение. В Томской области выработка тепловой энергии осуществляется централизованными и децентрализованными источниками тепла. Городская местность подключена к центральным системам теплоснабжения. В сельской местности преобладали децентрализованные источники тепла (индивидуальные источники тепла: малые котельные, печи).

За 2018-2022 гг. число централизованных источников теплоснабжения в области уменьшилось на 4,5% в основном за счёт ликвидации малоэффективных котельных в сельской местности. В 2022 г. тепловую энергию населению и бюджетофинансируемым организациям отпускали 449 источников теплоснабжения суммарной мощностью 2944,7 Гкал/час. Основную часть всех источников теплоснабжения, работающих на территории области, составляли мелкие, маломощные источники, мощность которых не превышала 3 Гкал/час. В общем числе источников теплоснабжения их доля составляла 78,6%, а в полном объеме производимой теплоэнергии – 7,9%.

Большинство имеющихся в области источников теплоснабжения, 84%, расположены в сельской местности (377), суммарная их мощность невелика – 691,4 Гкал/час или 23,5% от общей суммарной мощности источников теплоснабжения.

В 2022 г. на производство теплоэнергии в целом по области израсходовано 1205,7 млн тонн условного топлива или 284 кг на 1 Гкал (в 2018 г. – 241 кг).

Протяженность сетей теплоснабжения увеличилась по сравнению с 2018 г. на 3,0% и составила в 2022 г. 1608,8 км. В 2022 г. в замене нуждалось 847,5 км тепловых и паровых сетей, из них находилось в ветхом состоянии около 75%. За пять лет протяженность тепловых и паровых сетей нуждающихся в замене увеличилась на 24,2% (рисунок 5).

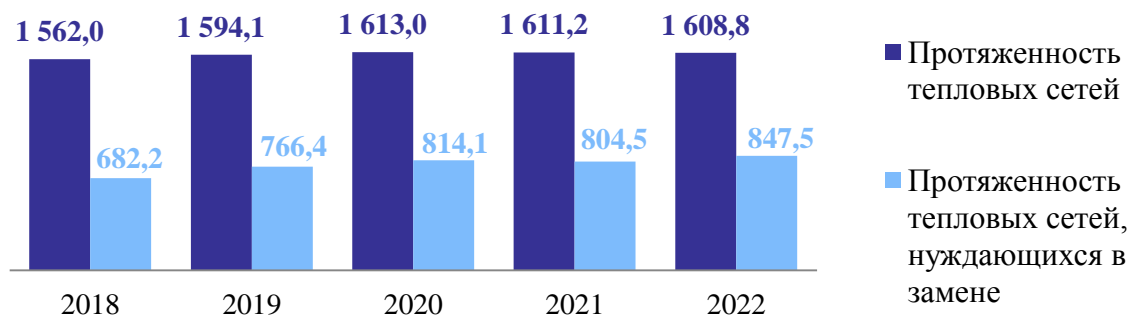


Рисунок 5. Протяженность тепловых сетей и протяженность сетей, нуждающихся в замене, км

Составлено по: [1]

Наиболее высокий износ сетей теплоснабжения отмечен в 2022 г. в городской местности, где требовалось заменить 56,2% сетей. В сельской местности в замене нуждалось 43,7% сетей. В 2022 г. заменено 7,5 км сетей (в городской местности – 5,3 км, в сельской местности – 2,2 км) или всего 0,9% от протяженности сетей, нуждающихся в замене.

Ветхое состояние инженерной инфраструктуры приводит к возникновению аварий как на самих источниках теплоснабжения, так и в сетях. Чаще всего аварии случались на тепловых и паровых сетях. В 2022 г. на сетях произошло 9 аварий – в 3,0 раза больше, чем на источниках теплоснабжения (3 аварии). За 2018-2022 гг. число аварий сократилось на тепловых сетях в 2,6 раза, а на источниках теплоснабжения – в 2,3 раза. К централизованному отоплению на конец 2022 г. подключено 66,1% жилищного фонда области, к горячему водоснабжению – 58,2%. В городской местности более высокий уровень благоустройства (рисунок 6).

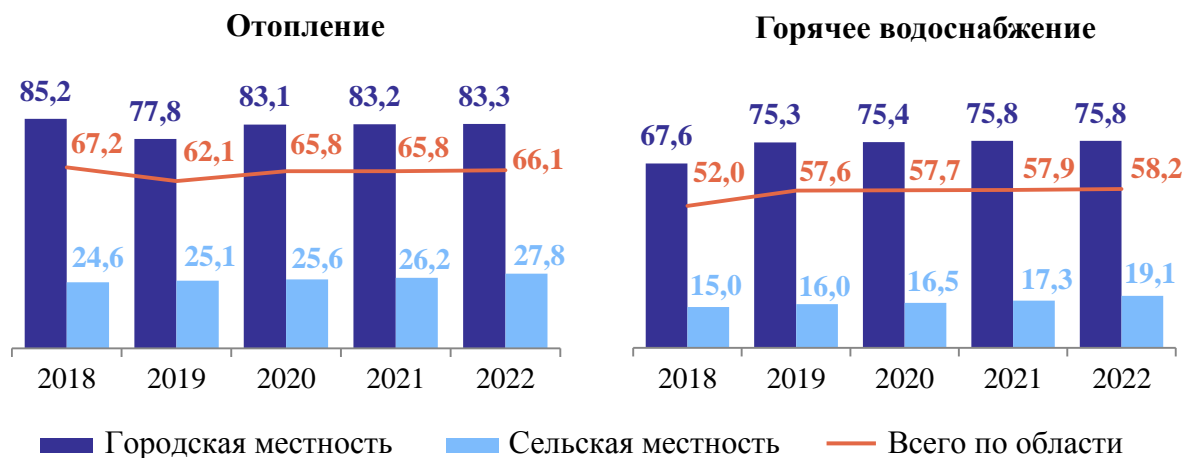


Рисунок 6. Уровень оборудования жилищного фонда отоплением и горячим водоснабжением на конец года, %

Составлено по: [4]

Электроснабжение обеспечивает подачу электрической энергии потребителям для комфортных условий жизни и работы.

Электроснабжение осуществляется во всех населённых пунктах. Прежде всего, электроснабжение используется населением для хозяйственно-бытовых нужд. В 2022 г. 78% всего жилищного фонда области оборудованы напольными электрическими плитами. В городских поселениях электроплитами оборудовано 87,8% жилья, тогда как в сельской местности – 56,0%.

На конец 2022 г. в области газифицировано 16,6% всего жилищного фонда. Более эффективно использовать газ для отопления и хозяйственных нужд в сельской местности, поэтому на селе газифицировано почти 30,0% жилья. В городской местности газ подведён к 10,6% жилищного фонда (рисунок 7).



Рисунок 7. Уровня оборудования жилищного фонда электрическими плитами и газом на конец года, %

Составлено по: [4]

Развитие коммунальной инфраструктуры невозможно без проведения мероприятий по энергосбережению. Энергосбережение включает модернизацию объектов коммунального комплекса: оптимизация потребления топливно-энергетических ресурсов, внедрение энергосберегающих технологий.

Меры, предпринятые коммунальными организациями по энергосбережению за 2018-2022 гг., дали положительный эффект. Наибольшая экономия средств от реализации проектов, программ и мероприятий по энергосбережению была получена организациями, занимающимися теплоснабжением и составившая в 2022 г. 17152,3 тыс. руб. Менее эффективны были мероприятия по водоотведению, где экономия средств составила соответственно 121,3 тыс. рублей (0,2% от затрат) [3].

Мероприятия по внедрению энергосберегающих технологий позволили снизить затраты на электроэнергию при производстве коммунальных ресурсов. В 2022 г. по сравнению с 2018 г. расход электроэнергии на весь объём произведённых ресурсов снизился по водоснабжению на 5,7% и водоотведению – на 8,4%.

Значительным потенциалом экономии энергоресурсов является обеспечение учёта их потребления, что стимулирует потребителей к рациональному использованию ресурсов. При установке приборов учёта в организациях, жилых домах, квартирах объёмы коммунальных услуг сокращаются. За 2018-2022 гг. общий отпуск воды населению снизился на 1,2%, тепла – на 8,1%.

Проведенный анализ показывает, что в Томской области состояние коммунального хозяйства в период с 2018 по 2022 гг. оставалось стабильным.

За пятилетний период вырос уровень благоустройства жилья оборудованного водопроводом, водоотведением, электрическими плитами. Особенно заметно вырос уровень благоустройства жилья в сельской местности.

В то же время в состоянии коммунального хозяйства имеется ряд проблем, что связано с высоким износом водопроводных сетей и систем водоотведения. Низкий уровень их замены ведет к росту аварийности.

Список используемых источников:

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) <https://fedstat.ru/> (дата обращения 16.01.2024).
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 16.01.2024).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Томской области <https://70.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 16.01.2024)
4. Статистический ежегодник. 2022: Стат.сб. / Томскстат-Т., 2022. 251 с.

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Смоленцева М.А.

*Территориальный орган федеральной службы государственной статистики
по Челябинской области (Челябинкстат), г. Челябинск, Россия,
заместитель начальника отдела статистики строительства,
инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства*

74.smolentsevama@rosstat.gov.ru

Введение

Состояние жилищно-коммунального хозяйства характеризует состояние жилищного фонда и коммунальной структуры, обеспечивающей его функционирование. Данная категория влияет на удовлетворенность граждан жилищными условиями и является отражением реализации региональных и федеральных программ в части капитального ремонта жилищного фонда, обеспеченности граждан жильем, создания благоприятной городской среды, переселения граждан из аварийного жилищного фонда, модернизации систем коммунальной инфраструктуры [3, с. 1]. Основным источником улучшения состояния жилищно-коммунального хозяйства является новое строительство. Ежегодно, за период с 2012 года по 2022 год, обновление жилищного фонда Челябинской области составляет в среднем 1,7 тыс. кв. метров общей площади жилых помещений. Коммунальные объекты характеризуются высокой изношенностью (от 26,5% до 43,9%). Динамика обновления коммунальных объектов за счет нового строительства не стабильна.

Актуальность темы исследования: состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства влияет на жилищные условия граждан. Улучшение жилищных условий граждан является одной из приоритетных задач национального проекта «Жилье и городская среда». Анализ состояния жилищного фонда и объектов коммунальной структуры позволит определить факторы, оказывающие влияние на их изменение, и сделать прогноз по отдельным показателям на ближайшее время.

Исследование проводится путем анализа динамики показателей, характеризующих жилищно-коммунальное хозяйство, и корреляционно-регрессионного анализа.

Основная часть

Оценить техническое состояние жилищного фонда Челябинской области позволяют данные о распределении жилищного фонда по материалам стен, периоду возведения и степени износа. Жилищный фонд Челябинской области на конец 2022 года составил 94695,3 тыс. кв. метров общей площади, из него в городской местности – 76461,6 тыс. кв. метров (80,7% общей площади жилых помещений), в сельской местности – 18233,7 тыс. кв. метров (19,3%) [1, с. 17].

По материалу стен большая площадь жилых помещений размещена в панельных и кирпичных многоквартирных жилых домах (34,9% и 28,3% от общей площади жилых помещений). По количеству домов преобладают индивидуально-определенные здания (предназначенные для проживания одной семьи), деревянные (52,4% домов от их общего количества). Количество многоквартирных домов составляет 21,6 тыс. единиц (4,5% от общего количества жилых домов).

До 1971 года в Челябинской области построено 35,7% жилых домов, в период с 1971 года по 1995 год – 31,6%, с 1995 года по настоящее время – 32,7% всего жилищного фонда. В 2022 году построено 31,1% блочных домов, 20,2% – деревянных, 18,2% – кирпичных. На Рисунке 1 представлены диаграммы распределения общей площади жилищного фонда по материалу стен и годам возведения на конец 2022 года.

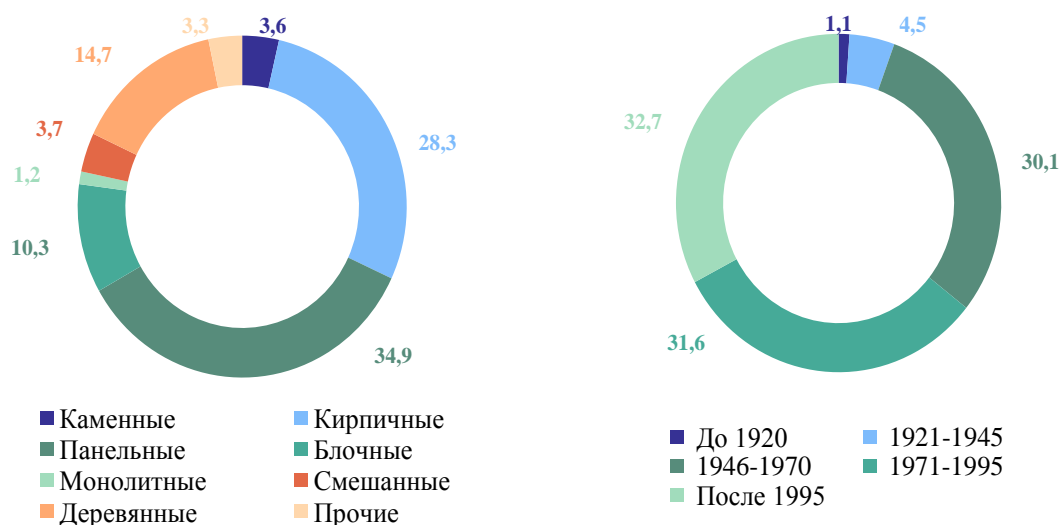


Рисунок 1. Распределение общей площади жилищного фонда по материалу стен и годам возведения на конец 2022 года (процентов)

Объем жилищного фонда с высоким уровнем износа (более 66%) составляет 3,4% общей площади жилых помещений, из него с износом более 70% – 0,6%, доля аварийного жилищного фонда – 0,9% общей площади жилых помещений. Одной из целей национального проекта «Жилье и городская среда» является обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда [4, с. 6].

Для оценки влияния движения жилищного фонда на его состояние рассматриваются показатели, характеризующие обновление и выбытие жилищного фонда: введено общей площади жилых помещений; выбыло общей площади жилых помещений; общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70%. Данные за 10 лет представлены на Рисунке 2.



Рисунок 2. Выбытие и ввод в действие общей площади жилых помещений, общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70% по Челябинской области, тыс. кв. метров

Снос аварийного жилья, а также проблема изношенности жилищного фонда решается с помощью проведения капитального ремонта жилых домов. Так, одна из основных целей программы по капитальному ремонту многоквартирных домов

Челябинской области – это снижение уровня физического износа многоквартирных домов.

Используя методы корреляционно-регрессионного анализа рассмотрим показатели, которые теоретически влияют на состояние жилищного фонда: общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70%; общая площадь аварийного жилищного фонда; введено общей площади жилых помещений; общая площадь капитально-отремонтированных помещений; выбыло общей площади жилых помещений за год. Корреляционный анализ данных показателей за 2012-2022 годы позволил выявить сильную тесноту связи аварийного жилищного фонда с вводом общей площади жилых помещений (коэффициент парной корреляции составил 0,714) и среднюю связь с общей площадью капитально-отремонтированных помещений (0,626). Общая площадь капитально-отремонтированных помещений со всеми показателями, кроме аварийного жилищного фонда имеет низкую тесноту связи (около 0,200). Общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70% со всеми показателями имеет низкую тесноту связи, кроме выбытия общей площади жилых помещений (-0,718).

Учитывая, что одним из критериев оценки состояния жилищного фонда является общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70%, построена регрессионная модель зависимости данного показателя от выбытия общей площади жилых помещений. Полученное уравнение регрессии имеет вид:

$$Y = 624,36 - 0,71 \cdot X_1$$

где Y – Общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70%; X_1 – Выбыло общей площади жилых помещений.

Коэффициент детерминации в полученном уравнении регрессии составил 0,718, т.е. доля вариации показателя общей площади жилищного фонда с износом свыше 70% на 71,8% объясняется вариацией показателя выбытия общей площади жилых помещений. Средняя ошибка аппроксимации составляет 6,2%, что меньше 8% и говорит о возможности использования модели для прогнозирования. Дополнительные проверки значимости уравнения регрессии и коэффициентов уравнения регрессии, а также проверка остатков уравнения регрессии показала удовлетворительный результат.

Таким образом, увеличение объема выбытия общей площади жилых помещений на 1 тыс. кв. метров приведет к снижению общей площади жилищного фонда с износом свыше 70% в среднем на 0,71 процента (обратная связь).

При условии сохранения динамики всех показателей и включения в модель в качестве выбытия общей площади жилых помещений аварийного жилья на конец 2022 года получим снижение общей площади жилищного фонда с износом свыше 70%:

$$Y = 624,36 - 0,71 \cdot 376,67 = 356,92$$

Таким образом, единовременный снос всего аварийного жилищного фонда при сохранении динамики остальных показателей уменьшит общую площадь жилищного фонда с износом свыше 70% до 356,92 тыс. кв. метров, учитывая, что на конец 2022 года общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70% составляла 547,55, уменьшение составит 34,8%. Ожидаемые результаты реализации государственной программы Челябинской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области» – снижение объема жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и жилищного фонда с высоким уровнем износа (более 70%) на 200 тыс. метров до 2025 года [2, с. 6].

В 2022 году по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств 46,7% обследуемых домохозяйств оценили состояние своего жилого помещения как хорошее, 5,6% – как отличное, 45,8% удовлетворены своим жильем, 1,8% оценили состояние жилья как плохое и 0,1% – как очень плохое.

Состояние объектов коммунального хозяйства характеризуется изношенностью коммунальных сетей. Так, состояние водопроводной сети остается неудовлетворительным, износ водопроводных сетей частично компенсируется заменой отдельных наиболее ветхих участков. На конец 2022 года 4508,6 км сетей (38,0%) нуждаются в замене, в 2022 году заменено 145,2 км (1,2%), из них уличной водопроводной сети – 91,0 км, водоводов – 27,7 км, внутриквартальных и внутридворовых сетей – 26,5 км. Неудовлетворительное состояние водопроводных систем ведет к частым авариям как на сетях, так и на самом водопроводе. За 2022 год по области произошла 2751 авария (из них 95,6% на сетях), вследствие чего потери воды составили 20,7% от общего объема воды, поданной в сеть.

Из общей протяженности канализационной сети (5767,0 км) 43,9% нуждаются в замене. В 2022 году заменено 15,6 км канализационной сети (0,3% от общей протяженности канализационной сети), в том числе 10,1 км главных коллекторов, 2,5 км уличной сети, 3,0 км внутриквартальной и внутридворовой сети.

Протяженность тепловых и паровых сетей на конец 2022 года составила 5324,3 км, из неё 26,6% нуждаются в замене, из них больше половины – ветхие сети, заменено в 2022 году 86,9 км. Суммарные потери в тепловых сетях, в том числе по причине износа труб, достигли 13,8% поданной в сеть теплоэнергии.

На Рисунке 3 представлена доля коммунальных сетей, нуждающихся в замене, от общей протяженности коммунальных сетей, за последние 10 лет.



Рисунок 3. Коммунальные сети, нуждающиеся в замене
(от общей протяженности коммунальных сетей, на конец года, в процентах)

Ввод в эксплуатацию новых и реконструкция имеющихся объектов коммунального хозяйства на территории Челябинской области ведется не стабильно, основная часть коммунальной инфраструктуры подлежит текущему и капитальному ремонту. За 10 лет сдано в эксплуатацию 110,4 км водопроводных сетей, 38,1 км тепловых сетей, 69,0 км канализационных сетей. Ввод коммунальных сетей за 10 лет представлен в таблице 1.

Таблица 1

Ввод объектов коммунального хозяйства (километров)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Водопроводные сети	9,6	31,4	47,0	5,8	8,8	2,4	4,6	0,8	-	-
Канализационные сети	7,6	26,1	12,7	4,2	1,0	1,0	12,6	0,4	0,9	2,5
Тепловые сети	4,6	2,3	6,7	4,5	15,4	2,8	0,9	0,4	-	0,5

Одним из основных показателей состояния коммунального хозяйства является удельный вес общей площади, оборудованной всеми видами благоустройства: водопроводом, водоотведением, отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами (далее – уровень благоустройства), в 2022 году он составлял 72,0%.

Далее представлены показатели, оказывающие влияние на уровень благоустройства, за период с 2012 по 2022 год: площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. метров; общая площадь аварийного жилищного фонда, тыс. кв. метров; введено общей площади жилых помещений, тыс. кв. метров; общая площадь капитально-отремонтированных помещений, тыс. кв. метров; общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70%, тыс. кв. метров; выбыло общей площади жилых помещений за год, тыс. кв. метров, удельный вес протяженности коммунальных сетей (водопроводных, тепловых, канализационных), нуждающихся в замене, в процентах от общей протяженности коммунальных сетей.

Используя корреляционный анализ показателей выявлена сильная взаимосвязь уровня благоустройства с показателями: общая площадь капитально-отремонтированных помещений (коэффициент парной корреляции составил 0,806), с удельным весом водопроводных и тепловых сетей, нуждающихся в замене, выявлены обратные взаимосвязи (-0,856) и (-0,710) соответственно; самая тесная связь определена с показателем: площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (0,932). Средняя связь уровня благоустройства отмечается с показателями: общая площадь жилищного фонда с износом свыше 70% (0,649), выбыло общей площади жилых помещений за год (-0,519); низкая связь – с показателями: общая площадь аварийного жилищного фонда (0,301), введено общей площади жилых помещений (0,003).

После реализации алгоритма пошагового регрессионного анализа с исключением переменных получено уравнение регрессии:

$$Y = 60,70 - 0,00005 \cdot X_1 + 0,406 \cdot X_2$$

где Y – уровень благоустройства, процентов от общего объема; X_1 – общая площадь капитально-отремонтированных помещений, тыс. кв. метров; X_2 – площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя.

Коэффициент детерминации в уравнении регрессии составил 0,935, т.е. доля вариации показателя уровня благоустройства на 93,5% объясняется вариацией данных показателей. Средняя ошибка аппроксимации составляет 0,74%, что меньше 8% и говорит о возможности использования модели для прогнозирования. Проведенные проверки значимости уравнения регрессии и коэффициентов уравнения регрессии, а также проверка остатков уравнения регрессии показала удовлетворительный результат.

Таким образом, взяв за основу средние данные по общей площади капитально-отремонтированных помещений за 10 лет и площадь жилых помещений, приходящуюся в среднем на одного жителя, получим увеличение процента площади, оборудованной всеми видами благоустройства (уровня благоустройства) на 0,26%:

$$Y = 60,70 - 0,00005 \cdot 1933,71 + 0,406 \cdot 28,7 = 72,26$$

Проанализировав удельный вес уровня благоустройства можно отметить, что изменений показателя за последние 10 лет практически не происходило, размах показателя составлял 1 процентный пункт. Дома, полностью оборудованные всеми видами благоустройства, находятся, в основном, в городской местности – 81,5%, в сельской местности всего 21,8% полностью благоустроенных домов. Для улучшения состояния жилищно-коммунального хозяйства требуются значительные вложения в развитие коммунальной структуры.

Заключение

В процессе исследования выявлено, что на показатель общей площади жилищного фонда с износом свыше 70% влияет выбытие жилищного фонда, а на уровень благоустройства наиболее положительное влияние оказывают показатели: общая площадь капитально-отремонтированных помещений и площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя. Прогноз на ближайшее время показал, что жилищный фонд с износом свыше 70% постепенно выбывает, уровень благоустройства жилищного фонда имеет положительную динамику.

Список используемых источников:

1. Жилищно-коммунальное хозяйство Челябинской области: Статистический сборник / Челябинскстат. – Челябинск, 2023. – 159 с.
2. «О государственной программе Челябинской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан РФ в Челябинской области» [электронный ресурс]: постановление Правительства Челябинской области от 21 декабря 2020 года № 700-П. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».
3. «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» [электронный ресурс]: Федеральный закон от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» [электронный ресурс]: утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол № 16 от 24 декабря 2018 года. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Аликаева М.В.** Профессор кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», доктор экономических наук
- Асланова Л. О.** Доцент кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем КБГУ ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», кандидат экономических наук
- Балабанова Л.Н.** Начальник отдела статистики труда, науки, образования и культуры Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат)
- Баллиева А.М.** Ведущий специалист-эксперт отдела организации и проведения переписей и наблюдений в Кабардино-Балкарской Республике Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат)
- Батулина О.А.** Главный специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
- Белявская А.В.** Главный специалист-эксперт отдела государственной статистики в городе Балашове Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат)
- Бреславец А.П.** Доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», кандидат экономических наук
- Бреславец К.А.** Студент ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»
- Брусенцева А.И.** Студентка АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»
- Бугулова З.К.** Заместитель начальника отдела статистики населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике (Чувашстат)
- Бухурова Э.А.** Магистр ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», специальность «Экономика»
- Водолазская В.С.** Студентка ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»
- Ганичев А.В.** Старший преподаватель ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет»

Герасимова Н.А.	Доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), кандидат экономических наук
Говорова Е.О.	Студентка ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
Головачёва А. С.	Студентка ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»
Горяинова Е.Ю.	Специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области (Курскстат)
Дадашова Т. А.	Научный сотрудник ФГБНУ «Институт научно-технической информации», Донецкая Народная Республика
Джаппуева Ж.К.	Начальник отдела государственной статистики в Кабардино-Балкарской Республике Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат)
Добродомова Т.Н.	Доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кандидат экономических наук
Дозорова Д.Р.	Студентка Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Дьяченко Д.Д.	Аспирант АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»
Ежова Е.А.	Главный специалист-эксперт отдела статистики рыночных услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат)
Емельянова М.В.	Доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права», кандидат экономических наук
Здерев А.А.	Студент АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»
Ивлева Е.С.	Заместитель начальника отдела региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
Иовлева О.В.	Доцент кафедры экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», кандидат экономических наук, доцент
Ионова Т.А.	Начальник отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области (Ивановостат)

- Калабекова Л.И.** Доцент кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», кандидат экономических наук
- Калабин Н.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат), магистрант Пермского института ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
- Калентеева О.П.** Главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области (Сахалинстат)
- Канищева Н.А.** Доцент кафедры цифровой экономики и управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кандидат экономических наук
- Кашлакова Т.В.** Заместитель начальника отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
- Кизилова А.Е.** Ведущий экономист отдела информационно-статистических услуг Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат)
- Кийкова А.А.** Студентка ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»
- Кобылинская Е.Н.** Студентка ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
- Кожин В.В.** Студент Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
- Козлова А.В.** Специалист 1 разряда отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области (Ульяновскстат), магистрант ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», факультет управления
- Козлова Г.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Коми (Комистат)
- Кондрикова М.М.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омскстат)
- Кононенко Р.В.** Заведующий кафедрой экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», кандидат экономических наук, доцент

- Корельский Д.Л.** Специалист 1-го разряда отдела статистики предприятий, региональных счетов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Архангельскстат)
- Коротенко Е.Н.** Главный специалист-эксперт отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
- Корчагин А.М.** Ведущий специалист-эксперт административного отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области (Ульяновскстат), аспирант ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет», факультет управления
- Крутикова И.Ю.** Начальник отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
- Кузьмина Ю.Е.** Специалист-эксперт отдела уровня жизни и обследований домашних хозяйств Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат)
- Кумышева М.М.** Доцент кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», кандидат экономических наук
- Купченко К.В.** Доцент кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин Смоленского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидат исторических наук
- Курлыкина Т.А.** Начальник отдела статистики строительства, инвестиций, рыночных услуг и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
- Лапина А.Е.** Консультант отдела статистики населения и здравоохранения Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат), кандидат экономических наук
- Левчegov О.Н.** Доцент кафедры учёта и информационных технологий в бизнесе Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кандидат экономических наук
- Лопина О.В.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)

- Маламусова М.Х.** Заместитель начальника отдела государственной статистики в Кабардино-Балкарской Республике Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат)
- Магомедрахимов Е.М.** Аспирант АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»
- Макарова С.А.** Студентка ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»
- Малашенко В.М.** Доцент Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидат технических наук
- Мамин А.Н.** Начальник отдела статистики цен и финансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
- Манглус В.К.** Главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат)
- Маремшаова Ж. Х.** Главный специалист-эксперт отдела организации и проведения переписей и обследований в Кабардино-Балкарской Республике Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат)
- Маханькова И.В.** Главный экономист ФГБУН «Институт экономики» Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук»
- Милованович Н.Г.** Доцент кафедры экономики, таможенного дела, информационных технологий и дисциплин естественнонаучного цикла Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидат технических наук
- Михайлова С.А.** Заместитель начальника отдела региональных счетов, балансов, статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области (Томскстат)
- Мокрушина А.В.** Ведущий специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций, ЖКХ, региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (Удмуртстат)
- Молчанова В.А.** Доцент кафедры мировой экономики и финансового менеджмента Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», кандидат экономических наук

Муродова А.И.	Ведущий специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
Мусатова Е.А.	Специалист 1 разряда отдела государственной статистики в г. Балашове Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат)
Нарватова Э.З.	Ведущий специалист-эксперт отдела статистики рыночных услуг Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат)
Неделько Т.А.	Заместитель начальника отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омскстат)
Непеева Х.Ю.	Доцент кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им.Х.М.Бербекова», кандидат экономических наук
Никитин Д.С.	Ведущий специалист-эксперт финансово-экономического отдела Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), студент ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»
Оборин М.С.	Доцент Пермского института ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», доктор экономических наук
Объедкова Я.А.	Заместитель начальника отдела государственной статистики в г. Балашове Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат)
Огула М.Н.	Студент ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
Панченко Л.С.	Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омскстат)
Парфенов А.С.	Начальник отдела статистики строительства, инвестиций, ЖКХ региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (Иркутскстат)
Подгорный Р. В.	Главный специалист-эксперт отдела региональных счетов и балансов Территориального органа государственной статистики по Донецкой Народной Республике (Донецкстат)

Попова В.Б.	Доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, председатель учебно-методической комиссии Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», кандидат экономических наук
Попова В.П.	Главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Управления федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай (Алтайкрайстат)
Порева Г.А.	Главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат)
Прижигалинская Т.Н.	Декан факультета заочного обучения АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права», доктор экономических наук, профессор
Пьянкова М.Г.	Старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и статистики АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»
Разумова П.В.	Студентка Липецкого филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Реутова Е.С.	Студентка АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»
Савичева Т.С.	Доцент Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидат экономических наук
Самойлов А.А.	Аспирант АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»
Самойлова М.А.	Руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области (Ростовстат), кандидат экономических наук
Севрюкова С.В.	Доцент кафедры экономики, таможенного дела Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидат экономических наук
Сербин Д.М.	Главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области (Ростовстат)
Сигачева Е.Г.	Заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (Иркутскстат)
Скосарева О.А.	Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области (Томскстат)

Смоленцева М.А.	Заместитель начальника отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Челябинской области (Челябинскстат)
Соколова Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
Соляник Э.В.	Главный специалист-эксперт отдела государственной статистики в Кабардино-Балкарской Республике Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу (Северо-Кавказстат)
Субботина Т.А.	Доцент кафедры цифровой экономики и управления ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кандидат экономических наук
Тарасова С.О.	Ведущий специалист-эксперт отдела статистики предприятий и ведения Статистического регистра Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат)
Тетюркин Е.В.	Доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», преподаватель
Товма С.Ю.	Студент Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Токарь Е.В.	Профессор кафедры экономики АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», доктор экономических наук, доцент
Трегубова А.Р.	Студентка Смоленского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Тресницкий А.Б.	Заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и статистики АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права», кандидат экономических наук, доцент
Тресницкий Г.Б.	Аспирант АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права»
Ушакова Л.А.	Главный специалист-эксперт отдела статистики строительства, инвестиций, рыночных услуг и жилищно-коммунального хозяйства Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
Фомина Е.Е.	Доцент ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», кандидат технических наук
Харитоновна К.С.	Заместитель начальника отдела статистики труда, уровня жизни и обследований домашних хозяйств Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)

Чекаурова А.А.	Начальник отдела статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат)
Черненко М.А.	Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Курской области (Курскстат)
Черных А.И.	Доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», кандидат экономических наук
Черныш Т.Н.	Главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области (Амурстат)
Чернышова Е.Н.	Начальник отдела статистики предприятий, региональных счетов, балансов, ведения Статистического регистра и общероссийских классификаторов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области (Орелстат)
Чиркун С.И.	Руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), доцент, кандидат экономических наук
Чулкова В.С.	Студентка ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Швец Е. А.	Экономист 1 категории отдела информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области (Смоленскстат)
Шилова А.А.	Преподаватель ГБПОУ «Уфимский колледж отраслевых технологий»
Шляхова С.Г.	Ведущий специалист-эксперт отдела сводных статистических работ и общественных связей Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат)
Щербакова С. А.	Доцент кафедры географии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», кандидат географических наук
Яблонская А.Е.	Доцент кафедры мировой экономики и финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», кандидат экономических наук

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**Цифры для жизни:
актуальные проблемы и перспективы развития
государственной статистики,
её роль в процессах управления
в субъектах Российской Федерации**

Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции,
посвященной 70-летию образования государственной статистики
в Белгородской области

Заказ 01-138

Тираж 5 экз.

Отв. за выпуск И.Ю. Крутикова
Тел. 23-57-05

Отпечатано в Территориальном органе Федеральной службы
государственной статистики по Белгородской области

Попова ул. д.20, г.Белгород, 308009
E-mail: 31@rosstat.gov.ru
<https://31.rosstat.gov.ru>

При использовании информации ссылка на данный сборник обязательна.
Перепечатке и размножению не подлежит.
В соответствии с законодательством Российской Федерации исключительные права
на настоящее издание принадлежат Белгородстату